

[illegible]

[illegible]

schonbar entgegengesetzten Gesichtspunkten ermöglicht ^{erst} bloss eine Annäherung, deren, ^{was das Sein ^{als} ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸ ¹³¹⁹ ¹³²⁰ ¹³²¹ ¹³²² ¹³²³ ¹³²⁴ ¹³²⁵ ¹³²⁶ ¹³²⁷ ¹³²⁸ ¹³²⁹ ¹³³⁰ ¹³³¹ ¹³³² ¹³³³ ¹³³⁴ ¹³³⁵ ¹³³⁶ ¹³³⁷ ¹³³⁸ ¹³³⁹ <}

eine allgemeine Grundriss erhält. Es ist aber ^{unvermeidlich} ~~besten~~ sehr vielen ^{unmöglich} ~~Weg~~ dass sowohl
die Kantische ^{= unvermeidlich} ~~empirischste~~ ^{abstrakte} Ding als ^{sehr} ~~schon~~ Konzeption ^{gewesen} ~~gewesen~~, unsere Welt
bildet als eine Welt der ^{bloßen} ~~Erkenntnis~~ ^{auffaßt} wie die logischste ^{bestenfalls} ~~bestenfalls~~ Ontologie Regelt vom
idealen Subjekt ^{und} ~~und~~ Objekt und erst recht die emotionalistischen Träume des
19-ten Jahrhunderts ^{unmöglich} ~~wenn~~ ^{von} ~~mit~~ ^{seiner} ~~einem~~ ^{schönen} ~~Seinsproblematik~~ ⁱⁿ ~~den~~ ^{Leben} ~~haben~~
Und wenn, in unsere Gegenwart hineinverschwindet, die Stelle, ^{der} ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{begegnung} ~~begegnung~~
gesellschaft stehen, völlig isolierten, aber rufen zum ^{selbstbeständigen} ~~selbstbeständigen~~ ^{„Atem“} ~~„Atem“~~ ^{auf} ~~auf~~
gebundener Individualität ^{als} ~~als~~ ^{„fester Punkt“} ~~„fester Punkt“~~ ^{im} ~~im~~ ^{Dasein} ~~Dasein~~ ^{„alten Punkte“} ~~„alten Punkte“~~ ^{als} ~~als~~ ^{Körper} ~~Körper~~
Kontakt mit dem „Nichts“ in Grundlagen ^{unmöglich} ~~unmöglich~~ ^{empirischste} ~~empirischste~~ ^{als} ~~als~~ ^{Ontologie} ~~Ontologie~~
weniger ^{ist} ~~ist~~ ^{so} ~~so~~ ^{hat} ~~hat ^{all} ~~all~~ ^{dies} ~~dies ^{sehr} ~~sehr ^{wenig} ~~wenig ^{für} ~~für ^{die} ~~die ^{sehr} ~~sehr ^{persönliche} ~~persönliche~~ ^{Frucht-} ~~Frucht-
barkeit der ontologischen Basis, der Erkenntnis leistet
So ist der ontologische Kern, der an der Erkenntnis der Wirklichkeit ^{überwiegend} ~~überwiegend~~
schwer vermittelt und seine aktuelle Erneuerung muss in ^{bestimmten} ~~bestimmten~~ ^{Sinn} ~~Sinn~~ ^{ganz} ~~ganz
von vorne anfangen, kann ^{nicht} ~~nicht~~ ^{mit} ~~mit ^{Ausnahme} ~~Ausnahme ^{der} ~~der ^{die} ~~die ^{Wirklichkeit} ~~Wirklichkeit~~ ^{von} ~~von~~ ^{H. Heidegger} ~~H. Heidegger~~
Ontologie - nur in ^{selbstem} ~~selbstem~~ ^{Einzelglauben} ~~Einzelglauben ^{sich} ~~sich ^{auf} ~~auf ^{bestimmte} ~~bestimmte~~ ^{Vorläufer} ~~Vorläufer~~ ^{berufen} ~~berufen~~. Das ^{Wunder} ~~Wunder~~
schon ^{naturlich} ~~naturlich ^{die} ~~die ^{fast} ~~fast ^{unvermeidlich} ~~unvermeidlich ^{Roll} ~~Roll ^{des} ~~des ^{Seins} ~~Seins ^{abgeben} ~~abgeben ^{beim} ~~beim ^{Weg} ~~Weg~~ ^{ab-} ~~ab-
Der Neoplatonische Theoretiker können ^{nicht} ~~nicht ^{sich} ~~sich ^{heute} ~~heute ^{selten} ~~selten ^{Widerspruch} ~~Widerspruch ^{aus} ~~aus ^{lösend} ~~lösend~~,
darauf berufen, dass wenn ^{F. etwa} ~~F. etwa ^{Superior} ~~Superior ^{seiner} ~~seiner ^{Berg} ~~Berg ^{abnehmen} ~~abnehmen, ^{es} ~~es ^{für} ~~für~~
die ^{Angewandte} ~~Angewandte ^{Klein} ~~Klein ^{Tätigkeit} ~~Tätigkeit ^{völlig} ~~völlig ^{gleichgültig} ~~gleichgültig ^{ist} ~~ist, ^{wie} ~~wie ^{sie} ~~sie ^{photographisch} ~~photographisch ⁱⁿ ~~in ^{der} ~~der
Seinsbeschaffenheit ^{des} ~~des~~ ^{fernesten} ~~fernesten ^{stehen} ~~stehen~~. Das ^{selbst} ~~selbst ^{unmittelbar} ~~unmittelbar ^{nicht} ~~nicht. ^{Trotz} ~~Trotz ^{dem} ~~dem
kann ^{nicht} ~~nicht ^{gleichgültig} ~~gleichgültig ^{sein} ~~sein~~, ^{dass} ~~dass ^{Berg} ~~Berg~~ ^{seiner} ~~seiner ^{verbunden} ~~verbunden ^{sein} ~~sein ^{muss} ~~muss, ^{um} ~~um ^{fernesten} ~~fernesten
werden ^{nicht} ~~nicht ^{können} ~~können. ^{Wie} ~~Wie ^{man} ~~man ⁱⁿ ~~in ^{der} ~~der ^{Sammler} ~~Sammler ^{vor} ~~vor ^{seiner} ~~seiner ^{Beeren} ~~Beeren ^{pfücken} ~~pfücken~~
konnte, so kann man auch in der Zeit der höchsten erhalten ^{Techniken} ~~Techniken ^{über-} ~~über-
pulation ^{nicht} ~~nicht~~ ^{unmöglich} ~~unmöglich ^{ist} ~~ist ^{Berg} ~~Berg ^{messen} ~~messen ^{und} ~~und ^{an} ~~an ^{diesem} ~~diesem ^{Tabell} ~~Tabell ^{ändert} ~~ändert ^{sich} ~~sich
nicht ^{Wesentliches} ~~Wesentliches, ^{wenn} ~~wenn ^{dieses} ~~dieses ^{Sein} ~~Sein ^{für} ~~für ^{bloß} ~~bloß ^{empirisch} ~~empirisch ^{und} ~~und ^{dann} ~~dann ^{weiter-} ~~weiter-
^{schaffstheoretisch} ~~schaffstheoretisch ^{belanglos} ~~belanglos ^{erklärt} ~~erklärt~~. ^{Die} ~~Die ^{Auf} ~~Auf ^{der} ~~der ^{Strasse} ~~Strasse ^{können} ~~können ^{sehr} ~~sehr ^{leicht} ~~leicht~~

[illegible]

[illegible]

bestimmen wir später zurück - (so schwer für die Menschen) dass ihre erwartete Lern-
beschaffenheit ^{noch} noch bewusst zu machen. Es entsteht um uns wieder eine dicke Auf-
fassung dieser tiefsten einheitsvollen, freilich prozessualen Zusammenhängigkeit. Es kommt
hierbei es sich freilich nicht mehr um eine bloße „Primitivität“. Im Gegenteil.
Gerade die Entwicklung der Gesellschaft, der Zivilisation schafft eine geistige Einstellung, in
der der aktive Mensch den natürlichen wie gesellschaftlichen fröhlichen seiner Aktivität
ausschließend ausschließend gegenübergestellt wird. Hier kann, nicht einmal andeutungsweise
von einer historischen Theorie die Rede sein, obwohl es klar ist, dass jetzt aufzu-
sich stehenden Dualismen Prozedura verschiedenen Zivilisationen oder zumindest verschiedene
den Betreffenden derselben Zivilisation, verschiedenen Gesellschaftsschichten in sich sind
[um nur von dem ^{allgemeinen} ^{allgemeinen} Aspekt der Themenwelt zu sprechen, soll man etwas
davon denken, wie oft einerseits die Kategorien der natürlichen Erwissenschaften Proz.
einer in der unorganischen Natur überleben auf die organische Natur, ja auch auf
den gesellschaftlichen Lern der Menschen angewendet werden; wie häufig es ist, dass
das Mensch ausschließlich als biologischer Wesen betrachtet wird, ja selbst seine
Psychologie (Kern der Biologie abgeleitet oder eventuell nicht der Kontextualität)
den gesellschaftlichen Datenvermutungen ausschließend widergesprochen geprochen
gestellt wird. Die Zahl solcher Vorurteile besteht fast immer daraus dass
es in Handlungen einer Ideologie (um oben angegebenen W'schen Lern) besteht,
dass sie demzufolge eine wichtige Rolle im Bestehen gesellschaftlicher früher der Kopflobbe
denn Interessen genauer zu lösen, prüfen sind. Man darf jedoch dabei nie
vergessen, dass diese ihre Freiwilligkeit, ihre Bestandteil, je ihre Zertrüffung eine
Ideologie zu werden, nicht stets auf irgendeine vorhandene Lein bestimmen stehen

MTA FIL INT.
Lukács Arch.

zu können scheint; die „rein“ infolge falscher, analogischer Verallgemeinerungen
in unrichtigen Bestimmungen der Seins führen müssen. Das zeigt sich gleich bei der
seismatischen Grundtatsache der gesell-m Seins, der Arbeit. Diese ist, wie de gezeigt hat, eine
bewusst vollzogene teleologische Setz, die, wenn von praktisch ^{die von} notwendig bekannten Tatsachen aus-
gehend, ^{die sie richtig verwendet} unsterblich ist, kausale Prozesse im Leben zu setzen, die ^{die sonst bloss} Quanten fühlbaren Pro-
zesse, Gegenstände etc. der Seins zu modifizieren, ja Gegenständlichkeit seiner in Menschen, die
vor der Arbeit überlebt. Nicht die Fiktion (Es wäre hier unvollständig ^{sein} sein beobachtungs-
unbefähigen zu denken. Das Rad, das in der Natur nirgends existiert, würde z. B. auf verstell-
mäßig anfänglicher Stufen ent erfinden und hergestellt). Die Arbeit ^{steht} führt also die ch-
fründliche, einheitliche
alektische Wechselnahme von Teleologie und Kausalität in der Form ent, von seiner Entsteh-
ung gab es bloss Kausalprozesse. Während seismatisch ist aber dieser zweistufige Komplex
sein (in der Arbeit bestehend und ihnen Folgen gesellschaftlicher in der gesellschaftlichen Form)
wird allerdings zu überwunden. Der Charakter der Wendehabits ändern der teleologischen Setz
in der Natur deffen fehlt es bloss Kausale Zusammenhänge, Prozesse etc., keine Art
von teleologischem
die der wendehabite Beobachtung der Natur seines der verfügbare Prozessen der Ar-
betsbiologie. Der gesellschaftliche nahe liegende Analogieschluss, die (seismisch seiner tele-
ologischen Setz, als Grundlage, Beobachtung etc. von Natur vorgängen, deren wirklicher ab-
lauf nicht durch schaut ist (auf eine bestimmte Stufe der gesellschaftlichen Kultur mit
nicht schaut ist) führt unvermeidlich zu vollständiger Verwirrung, selbst Ungläube, ist also
an seiner Stelle eine nahe liegende, spontane Folge, die aus der unmittelbaren Beobachtung in
der in seiner Umgang spontan propagiert werden muss. Dieser Charakter ist natürlich auch in
seiner historischen Prozesshaftigkeit verstehen werden, obwohl seiner Permanenz im Mensch-

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

und faßt in Berlin zu, es nimm, eine teleologische Entscheidung auf Grund-
lage des Kometen, der Voraussetzung aller seiner Elemente, folgen etc. in vollst. in Platz
ist. Obwohl es sich hier um eine unempfindliche Grundlage der teleologischen Entscheidung
des menschlichen Traders handelt, erscheint diese in Wiederholung der Entwicklung der Men-
schen in der Gesellschaft notwendig in einer (unvollständigen) prozessierenden Wen B. h. des
ständigen Annahmens der - oder oder weniger - gebildet oder unvollständig herstellen
Elemente ergibt auf jeder menschlichen Stufe einen qualitativ verschiedenen Gesamteindruck;
nicht selbst jeweils qualitativ verschieden auf die Art der menschlichen Praxis, auf der
sie vorberuht, auf der aus der entwickelten Dasein.

Diese Vorlesung untersuchen sich in sehr verschiedenen Hinsichten. Erstlich ist vor allem
wichtig, dass auch eine Letztthin - gebildet oder unvollständig herstellen reales
für die Praxis, die nur noch eine bestimmte Höhe erreicht hat, eine vollig aus-
gehend gebildeten Grundlage ergeben kann, so dass gesellschaftlich herstellen reales

Beim Vorleser vorhanden ist, den entstandene Kometen aus der Wahl der Kometen
in der Grundlage unvollständig in Praxis, er genügt an die so lange
wissenschaftlichen Fortschritt der politischen Ökonomie zu messen, die trifft von
besten vorhanden heliozentrischen Theorien, viele Jahrhunderte hinterher unvollständigen bleib
Das hängt von natürlich und dann zusammen, das der Prozess von Wahl
Beurteilung der (teleologischen) Teleologie befriedigt es ist aber für solche Teleologie ab-

altersstark, dass die von der gesellschaftlichen Entwicklung hervorgerufenen neuen Bedürf-
nisse der Arbeit, oft große teleologische Krisen hervorrufen, schon aktuelle Gründe
durch den sehr mit dieser Thema hauptsächlich der Fall war. Das zeigt
wie das menschliche Bild von sein, das von ab abhängt ist, welche Welt vor dem genau
heraus

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

Herrentum des Arelut und Wenn die höhere Stufe, die Religion, entsteht, erfolgt ¹⁵
diese Lage der Dinge eine personifizierende Stufe. Das gemeinsame Element, dass das
wesentliche Geschehen in der Welt nicht ^{als} ^{im} ^{gegenüber} sich selbst ^{entsteht} ^{als} feststehendes Geschehen sondern
das Produkt einer ^(transzendenten) Tätigkeit ist. Alle Stufen der Naturreligionen haben solche
„Arelutfiguren“ ^{eingeblendet} zur Grundlage ihrer angewandten Existenz. Und im klassischen Fall,
im alten Testament ^{und} ist dieses Arelutmodell so ^{nahe} ^{genau} ^{genommen}, dass sogar der
Religion ^{mit} Lebenseigenschaften ^{am Rande} fehlt. Es sei dabei nur am Rande erwähnt, dass
die Kenntnis über Dinge und Prozesse dadurch, dass man deren Namen
wie das bereits die Lage bewirkt
wissen kann, sich ^{als} ^{übertragen} ^{einer transzendent} ^{Lebensform} ⁼ ^{schöpferischen} ^{Macht} ^{auf}
den Menschen ⁱⁿ ^{anfließt} infolge Tragikationen dieser Art entsteht in der von der
Religion entworfenen Ideologie eine zweite Wahrheit, die das wahre Bestehen
des gegenüber der Funktion einer alten, höheren Sinnwelt
mit der Sinn verändert, näher gleich als lange Zeit hindurch unveränderliche
Ideologie eine neue gesellschaftliche Macht bleibt ^{und so} ⁱⁿ ^{ein} ^{transzendenten} ^{Teil}
der gesellschaftlichen Sinn bildet. Erst als diese praktische, die gesellschaftliche
Praxis, die gesellschaftliche Sinn unmittelbar beeinflussende Macht gesellschaftlich
abgeschwächt ist, kommt, an ideologischer Klärungsprozess eintreten,
die der Sinn von diesem aus dem hervor selbst entwachsen, aber von er selbst
von verschieden Zuständen in manchen Unternehmen
Man darf dabei aber ^{ebenfalls} nicht vergessen, dass im gedanklichen Entstehen und Wahrnehmen
von diesem alten Sinn nicht entsprechendes Weltbildern resultiert (lange Zeit hindurch)
dass diese ein wesentlich Unkenntnis der von Menschen selbst vollziehen ¹⁵ gesellschaftlich
haben alten gesprochenen Folgungen, Propheten etc eine wichtige Rolle spielen. Hinter der
der Überentwicklung der Lebensprozesse bildet die gesellschaftliche Unkenntnis von er

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

[illegible]

19

diktiert
in einer
Kausalität, ebenso spontane Kausalität vollziehen, wie jene Prozesse der organischen und
organischen Umwelt beschaffen sind, die sie jeweils im Gang verfolgen. Und wenn bei höherer
Tiere diese Vorgänge von einem Anteil von Bewusstheit begleitet sind, so ist dies doch ein
Epiphenomen der kausalen Festmässigkeit des Lebens. Darin ist im kausalen Bestehen
das "ohne Zweck" zu gestalten, was es ontologisch vom Wesen des Zwecks unterscheidet - im Gegen-
satz zur kausalen Folge - Gesetz, das mit strenger Bewusstheit gestaltet ist. Wo es
über den ersten Begriff des Antezedens spielt, hebt es gerade dieses Moment hervor. Es be-
streitet nicht, dass bestimmte Produkte der menschlichen Tätigkeit sogar vollkommen ausserhalb
kommen als solche des menschlichen Antezedens. "Was jedoch" führt er weiter aus, "was man hinein --
unternehmen muss" (Kap. I 140). Es wird die Aufgabe der Philosophie über die Arbeit sein, zu
zeigen, wie der Geist gedanklich immer mehr Tatsachen in ein Modell seiner gesellschaft-
lichen Aktivität einzuordnen gelernt hat. In der Gesellschaft tätigen geworden ist. Jedoch auch bei
einer solchen, um Sinne von II, vollzogenen Bewegung, kann kein zirkuläres Bestimmen, wie
des teleologischen Lebens nicht in einem der Kausalität bestehende oder gegenständlichen Bewegungs-
prinzip der processierenden Gegenstände. Dieser Prozess, den diese Tätigkeit in Bewegung
setzt, ist keine Wirkung nach dem kausalen. In allen teleologischen Leben der Stoff-
wechsel der Gesellschaft mit der Natur setzen diese von denen unabhängig veränderbar, wenn
auch in vielen, in sich mit der Entwicklung vermehrenden Fällen, in ihrer Verbundenheit entstehen
Naturgesetzmässigkeiten in Bewegung; sie können deren eine neue, in der Natur nicht vorhandene
(wenn diese wieder an das Reich)
Kombinationen auftragen, aber all dies ändert an der grundsätzlichen, dass durch die
teleologische Leben & Naturkausalität in Bewegung gesetzt werden; denn teleologische Zu-
sammenhänge, Prozesse etc. existieren, es gibt (nicht überhaupt). In diesem Sinne hat E.

24

welt Objekte des adäquaten Einbezugswelt adäquat (nehmend) einbezogen werden | Auf-
beimenden Verstandeswelt, sondern bloss die der Urteilskraft (sein können), von der hier bloss
ein regulatives Gesetz schwebt gemacht werden kann. Mit diesem Begriff des Regulativen
kann diese ~~für sich~~ neue Erkenntnis ~~der~~ nur ~~in~~ ~~bewussten~~ Weise in sein Erkenntnis-
theoretisch für sich System eingebaut werden, ~~ist~~ ~~nicht~~ ~~jeder~~ ~~dafür~~ - eine Bestätigung
des Gesetzes - der Preis bezahlt werden, dass die neue Theorien in diesen nur im
Sinn einer zufälligen Zweckmäßigkeit. Das zeigt sich jedesmal, wenn K. seine Aussage,
aus dieser folgt bekannt ~~nicht~~ ~~ist~~. Dann zeigt es sich, dass nicht von der neuen Seite
von sich selbst reproduzierenden Organismus in Wechselwirkung mit seiner Umwelt entsteht:
Dieser Aspekt "Umwelt" der (organischen, empfindlichen wie der) Natur gegenüber kann man von
hier aus überhaupt entscheiden. ~~Somit~~ ~~wirft~~ die Frage auf, ob die zur Umwelt ge-
hörende Natur, die sehr oft als organische betrachtet ist, keinen Wert nach, das B.
physische Teleologie auf diese Funktion ~~aufgeworfen~~ ~~war~~. Indem er - mit Reib-
ben in objektive biologische Teleologie vorsetzt, kann er - gleichfalls mit Reib- ~~ben~~ ~~gegenüber~~
objektiven Teleologie vorsetzen und nur eine "zufällige Zweckmäßigkeit" gelten lassen. So
traffend das, besonders den früher geltenden teleologischen Naturgesetzen gegenüber
auch sein mag, steht dieser Gedanken an dem unentzerrten Verhältnis der sich
reproduzierenden Organismen und ihrer Umwelt, und damit eine ontologische Grund-
probleme der angewandten Wissenschaften vor: (Vgl. d. H. § 68) Von hier aus gesehen ist
sein bestimmter Ausgangspunkt, es wäre "angenehm" zu hoffen, dass ~~man~~ ~~begreiflich~~ ~~machen~~
wird" (Dm. § 75). Sogar, wie auch seine früheren Vorläufer gingen gerade - einen
wie weit es bewiesen ontologischer Weise - ging es stets von diesem fundamentalen
Lebensbeschaffenheit der Organismen aus und konnten sie entdecken, wenn möglich
ähnlicher Wesens werden. Es ist kein Zufall, dass der ontologische Zusammenhang mit
zu U' Leben Leben, hier wird nicht bei dem formalen Intuitionismus von R. ersetzt. Nachher

[illegible]

[illegible]

gesamten Prozess der Seele, deren Bereich nur Allgemeinheit der Kausalität & Seinsmattigkeit über-
 blickt betrachtet höchst einfach durchschaubar ist, ergeben sich bei dem fröhesten Denken,
 auch bei solchen, die zu werden dem fröhesten Denken gedanklich ^{verhältnismäßig} sehr ^{schon} fassen, die
^{schon} auffallende und ^{höchst verwirrende} Widersprüche. Darin sehen wir notwendig bei H. auf
 die Präzision der erkenntnistheoretischen Methode, bei H. auf die „Allmacht“ der Logik, die
 auf wichtige Quellen der Verwirrung ^{gedanklich} hinweisen. Die richtige Bestimmung der ontologischen
 Stelle der Teleologie ist, wie wir schon konnten, ein sehr bedeutsames Element für das
 Lösen der richtigen Einstellung zum Gesamtproblem.

MTA FIL. INT
 Lukács Arch.

Für das richtige Erfassen kann jedoch nicht der gesamte Komplex von Verwirrungen mög-
 lichen ^{zu} schöpfen. Um auch dabei den Weg zum richtigen Methode, wenigstens
 ganz allgemein anzuzeigen, muss ^{für} ausgesprochen werden, dass das fröhesten
 davon liegt sowohl ^(Kausalität) ^(Leitungsprinzip) der drei wichtigsten Seinsweisen, wie
 ihre strukturelle Verknüpfung innerhalb dieser Einheit, dass ^{als} ^{einander} ^{folgt} ^{und}
^{an} ^{ihnen} ^{unveränderlichen} ^{Seinsprozessen} der Welt ^{als} ^{der} ^{Mittelpunkt} ⁱⁿ ^{der} ^{ontologischen}
^{Selbstbestimmung} ^{an} ^{ihnen} ^{auszuführen} ^{bestehen}. Daher ist es, sowohl philosophisch wie wissenschaftlich sehr ver-
 hehrend, ^{über} ^{fröhesten} ^{folgt}, die ^{Weise} ^{der} ^{Prozessierung} ⁱⁿ ^{einem} ^{Seinssein} ^{als} ^{absolut}
 verbindlich für die ^{Grund} ^{(oder} ⁱⁿ ^{mindest} ^{auf} ^{eine} ^{andere}) ^{anzusetzen}. Das bekannteste
 Beispiel dafür, wenn wir von dem religiösen Verwirren der Seele absehen, der alte Ma-
 terialismus, der die Kausalverhältnisse ^{als} ^{gegenständlichen} ^{und} ^{Prozesse} ⁱⁿ ^{der} ^{empirischen}
 Natur ^{als} ^{absolut} ^{verbindlich} ^{für} ^{das} ^{gesamte} ^{Sein} ^{ansieht}. Obwohl ^{man} ^{ausgesprochen}, dass
^{das} ^{ganze} ^{Sein} ^{vorhanden} ^{ist}, ^{dessen} ^{unveränderlichen} ^{Prozesse} ^{die} ^{Seinsprinzipale} ^{für} ^{jedes}
^{komplizierteste} ^{Sein} ^{bestimmen}. ^{Muss} ^{daher} ^{beständiges} ^{Erfassen} ^{sowohl} ⁱⁿ ^{der} ^{organischen}
 Natur wie in der gesellschaftlichen ^{Sein} ^{bei} ^{seiner} ^{derartigen} ^{beständigen} ^{fortwährender} ^{verfälscht}
 werden. Die Gesetze der Kausalität in der ^{organischen} ^{Natur} ^{wie} ⁱⁿ ^{der} ^{gesellschaftlichen}
 Natur ^{sind} ⁱⁿ ^{unabhängiger} ^{Weise} ^{von} ^{diesem} ^{Prozess} ^{bestimmt}. Wer jedoch

26
 ebenfalls die modifizierende Wirkung der Selbstreproduktion des Organismus von Bedeutung,
 der teleologischen Setz und dass die kognitiven Alternativen entstehen im psychologischen
 kein vernünftiger oder falsch verwendet, muss bei solchen Resultaten handeln. Es ist
 natürlich kein nichts besser, wenn eine der biologischen Ebene (Bewusstsein der)
 in einem solchen Monogamie als Lebensstruktur Modell entsteht. Auch wo die biologi-
 sche Determiniertheit inneren selbst ist, wie im Lebenslauf der Individuen, muss
 dieses Beispiel der Bestimmung in bestimmten physischen Das primäre Beispiel dafür sind die ge-
 schen. mit denen diese falsch verallgemeinern der Allmacht verknüpft ist, noch
 die Psychologie, vor allem das heute so populäre evolutionäre Tiefenpsychologie,
 der Freudianismus mituntergefallen. Wenn es ist ein Verlust & Fehlen dieses Problems
 und liegt offenbar in hohen Vergleich dem Aufsatz: Le modèle de l'homme chez Freud et ses
alternatives devenir L'homme et le social 1960 Nr. 3. entnommen aus einem hoffent-
lich bald veröffentlichten Buch: La crise de la psychanalyse Diese Lage wird natür-
gemäß nach schlechter wenn nicht dass das (biologische Erkenntnis des alternativen den
ein in alle einigen seiner in einigen genau ist, sondern das ganz auf es beruht, da auch das biologische leben
bestimmt ist und es ist ein grundlegende des Lebens erschaffen ist. In beiden Fällen ver-
schon ist, dass jewe Bewusstsein schaffen, das in der teleologischen Alternativen entstehen
der Individuen als allgemeine Quelle der Kultur in psychologischen schaffen (und dieser
schaffen ist ein nicht in vernünftiger denkender Monat im psychologischen sein), auch seiner
müssen die wirkliche Grundlage des menschlichen Trades, der menschlichen Existenz bestimmen
Es kennt man nicht darauf an, alle so entstehenden Entstehungsmöglichkeit auf zu zahlen
oder janz in widerlegen ist es vernünftiger Beispiele kann in einem Abhängen
Lebensmodell aufgebaut werden; es reicht man auf, auf Spekulationen und Phan-
tasien hinzuweisen. Für diese allgemeine einleitenden Bemerkungen reicht es
aus zu zeigen, dass sämtliche Leibenden, das entstehenden im psych-
ologischen Leben zu gedenken einheitlich lassen zu machen, in den in vernünftiger
durch so isolierter Allein heraus einzelnen Elemente

Aspekten seiner wahren Beschaffenheit ^{müssen} fernere ^{verschiedenen} ~~be-~~ ^{Wissenschaften} ~~wichtig~~ der ^{Seins} ^{die} ^{seinsmässig} stets von den theoretischen Klängen ^{verschiedenen} des ^{Trades} (un-
(gesellschaftlichen) ^{müssen} ^{wirkten} ^{Seins}) ^{ausgehen} ^{kommen} es keine objektiv begründete, zuvorkommende
Ontologie geben. So sehr die ^{Trades} selbst die wichtigsten unmittelbaren Hinweise auf das
Sein der gesellschaftlichen ^{Seins} unmittelbar darbietet, so ^{schon} ^{wenig} dessen objektiver Kern für eine
echte, kritische Ontologie ^{unmittelbar} bleibt, so wenig können diese unmittelbaren Kern-
weisen auf den gesellschaftlichen ^{Seins} ^{als in dem Sinne} ^{der Versuche} ^{richtig} ^{erfasst} ^{werden} ^{so} ^{sehr}
die Entdeckungen der Wissenschaften ^{unvergänglich} notwendig ^{Es} ^{muss} ^{sein} - ^{der} ^{vergangenen}
und gegenwärtig ^{bestehenden} ^{Bedürfnissen} ^{gegenüber} ^{zu} ^{betonen} ^{werden}, dass auch ^{der} ^{Seins}
ein kritischer Standpunkt eingenommen werden muss. Die ^{Formen}, in denen das ^{religiöse}
Interpretation des Seins eine ^{geistig} ^{privilegierte} für ^{allein} oder ^{immerhin} vor ^{allen} ^{son-}
^{stigen} ^{Positionen} ^{unvergleichlich} ^{hoch} ^{steht} ^{wird}, ist ^{im} ^{Wissenschaften}
^{vorher} ^{überwiegend}, obwohl es auch heute, selbst unter dem ^{Einfluss} ^{von} ^{den} ^{Religionen} ^{befreuten} ^{Philosophen}
^{bestehen} ^{noch} ^{immer} ^{manche} ^{fehle}, die ^{von} ^{hier} ^{aus} ^{determinierten} ^{Themen} ^{als} ^{für} ^{die} ^{Ontologie}
^{bedeutsame} ^{behandeln}. Dagegen fehlt es bis heute - von ^{et} ^{selbstverständlich} ^{abgesehen} - ^{an}
^{selten} ^{ein} ^{christliche} ^{Beobachtung} ^{über} ^{die} ^{ontologische} ^{Komplexität} ^{des} ^{wissenschaftlichen} ^{Be-}
^{tragens} ^{als} ^{solchen}. Das ist mehr als ^{verständlich}. Denn unmittelbar steht ^{noch} ^{der} ^{Klängen}
^{prozess} ⁱⁿ ^{der} ^{Ontologie} ^{sehr} ^{fehlend} ^{Seinsart} ^{von} ^{allen} ^{natürlich} ⁱⁿ ^{denen} ^{der} ^{Vorteil} ^{auf}
die Ergebnisse der ^{wissenschaftlichen} ^{Forschung} ^{klar} ^{hervor} ^{nicht} ^{oft} ^{genug} ^{betonen}, dass
ein sehr grosser Teil der heute ^{erweiterten} ^{richtigen} ^{Einsicht} ^{über} ^{das} ^{Sein} ^{von} ^{der}
^{Quelle} ^{her} ^{aus} ^{dem} ⁱⁿ ^{gleichem} ^{Maße} ^{ab} ^{genommen} ^{werden}, dass ^{es} ^{da} ^{erwartet}
das so ^{erweiterten} ^{Einsicht} ^{sehr} ^{oft} ^{von} ^{Seinsverengungen} ^{ausgehen} ^{oder} ^{von} ^{solchen} ^{Mäßen}
Und dies ^{keineswegs} ^{zufällig}. Denn die ^{Wissenschaft}, die ^{ontologisch} ^{betrachtet} ^{sehr} ^{oft}, ja
^{immer} ^{auf} ^{eines}, ^{als} ^{solche} ^{unbewusst} ^{gesellschaftliche} ^{Trades} ^{basiert}, ^{insofern} ⁻ ^{früher} ^{aller}
^{Reichhaltigkeit} ^{und} ^{Vielfalt} ^{der} ^{Erkenntnis} ⁻ ^{die} ^{eigene} ^{metaphysische} ^{Basen} ^{oder} ^{der}

NTA FIL. II
Lukács Arch.

bei Beibehaltung ihres Geltendbleibens innerhalb des oben erwähnten Grades und aller Gebote
die mit ^{dieser} einmütigen oder versöhnt zusammenhängen, ^{zusammengefasst} werden. (Dass ^{etwas}
erwacht deren ^{geoffenbart} in der Kantischen Theorie von der Unerschöpflichkeit der Dinge an sich)
Im 18-ten Jahrhundert und noch mehr in der Gegenwart fällt die so-
ziale Naturgemäßheit ^{von selbst} Rücksichtnahme ^{immer mehr} ^{selbst} (Materialismus - altheistisches
Tendenzen können ihre Lehren ohne Repressalien in befürworteten Verbindungen ^{mit} ^{den} ^{den}
aus denen, dass bereits im Materialismus der 18-ten Jahrhunderts kein Fall ge-
eignet mehr vorhanden. Allerdings haben diese Tendenzen ^{bereits} ^{verfallend} im 19-ten Jahrhundert
einen ^{plötzlich} rebellischen Charakter, der ihre Anschauungen in der Arbeiterbewegung
auch ^{selbst} ^{seiner} revolutionäre Klientel verlieh. Jedenfalls zeigt es sich, dass in steigendem
Maße dass die Erkenntnistheorie immer ^{mehr} ^{gegen} die Ansprüche auf Wahrheit in oberen
Tendenzen richtet. Ein Fortschritt der westeuropäischen Forschung ^{gegen} ^{die} ^{Ansprüche} der
Religion ist völlig bedeutungslos geworden. Die Traditionen sind sogar verstärkt hervorgehoben
anthropologische Tendenz der Erkenntnistheorie erhebt immer jene Richte, die man im
Ansehen des 20-ten Jahrhunderts den der Anthropologie ^{kennt}. Ohne eine derartige
programmatische Einstellung ^{fehlt} ist die Erkenntnistheorie des Neukantianismus, der Posi-
tivismus dem Wesen nach einem solchen Weg. Die Philosophie selbst ist bewahrt, ein
Fachangestellter der Universitätsgelerten in sein, der ~~ist~~ jedes Bestreben auf breite
weltanschauliche Wurzeln hoch mühsam vor sich weist. Solche treten auch nur dann
auf wenn sie Scholagen einer militanten Reaktion gegenüber sind (Rassentheorien,
Völkische, Gungler etc.) Die Wissenschaftler selbst in ihrer überwiegenden Mehrheit
lehnen jede Präventivmaßnahme auf ^{(ideologischer} ^{Grund}) Wirklichkeit ab, was natürlich im
antithetischen Tendenzen dieser Art, besonders in der Geschichtswissenschaft ³³ ^{beim} ^{ausgeschlossen}, ja
ferner. Je ^{weniger} die Geschichtswissenschaften werden, desto ^{offener} können sie als Apolo-
gisch ~~der Kapitalismus~~ ^{auftreten}. Wenn man dieses mit ständig vergrößernde soziale Spat-
raum für ^{unbefangene} wissenschaftliche Forschung ^{auf} dem Einfluss der ontologischen ^{quasi-}
situellen Tendenzen in der Erkenntnistheorie ^{beim} ^{bewusst}, so weist diese Tatsache
darauf hin, dass der ideologische Bodenbrecher, der sie im bürgerlichen Denken ins Leben

MTA FIL. INT.
Lokács Arch.

[illegible]

hangen zu lassen
zu denken, müssen diese heute noch oft von grosser philosophischer Wichtigkeit sein. Ein Versuch, 35

wird es
den Denken der Welt wieder auf das Sein zurückführen, kann heute nur in dem
Weg der Wiedererweckung der ontologischen Ontologie des H.-u. erfolgen. Darin ist aber eine
prinzipielle Kritik des ganzen vergangenen Perioden notwendig. Es muss eingesehen werden, dass
nicht die ~~Leads~~ Erkenntnistheorie (die ontologische Positionen) auf Wissenschaftlichkeit
wirklich vorhanden ist, sondern
zu überlegen. Die Aufgabe ist, die philosophische Überwindung der Erkenntnistheorie
als (Epoche) (notwendige) einen wichtigen Übergang mit ins richtige Licht zu rufen. NTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Unmittelbar scheint dies eine gedankliche Rückkehr zum Alltagsleben als Fundament zu be-
inhalten. Auf fallenderweise ist
tatsächlich; man kann die komplexesten, die best funktionierenden Wissen-
schaftlichen Theorien ohne jeden Bezug auf das Sein erkenntnistheoretisch deskriptiv & sich verweisen
kann auf die (Behauptung Poincaré's - ganz im Geist des Kardinals Bellarmine -), dass der Vortrag
der bayerischen Theorie der platonischen Ideen darin besteht, dass, wenn damit die
extremsten Fächer in einer viel einfacheren Sprache ausgedrückt "Ann Poincaré Wissenschaft und
Hilfshilfe Leipzig (1906. 18) Das Alltagsleben kann dagegen ohne permanente Bezugs-
nahme auf das Sein unmöglich (aber wegen seiner Unmittelbarkeit) in fester Form
werden. Man stelle sich etwa den unvollkommenen Körperbau vor, nicht als das Gebaute
mit seinen Formeln beschränkt auf einen Strassenzug darüber nachzudenken, ob er auch von
einem nahenden Auto noch diese passieren könnte. Was immer er dabei abhaken mag, dessen
Inhalt wird nicht sein; meine Vorstellung eines Autos wäre meine Vorstellung über mich
selbst überfahren, sondern; dass für den - als serendipitischen - die serendipitische Gefahr besteht,
von einem serendipiten Auto überfahren zu werden. Man soll aus dergleichen heute philosophisch
Beispielen keine abschließenden Folgerungen ziehen & genügt im Auge zu behalten, dass es nur auf das
grobste Einstellen hinweisen soll, das sogenannte bloss empirische Sein ist philosophisch,
für mich wissenschaftlich als völlig irrelevant anzusehen. Im entscheidenden Gegensatz dazu, wie
eine Ontologie, die das Sein wirklich erfassen will, in diesen primitiven und unverstan-
denen Fakten des Seins ein wichtiges Kriterium erblicken. Wer werden im Laufe
unserer späteren Betrachtungen wiederholt haben können, dass es - als sehr wichtiger - Ex-

[illegible]

[illegible]

Menschen an seine Umwelt primär und beeinflussbar auf der Basis beruht. Alle
 verblieben relevanten Kennzeichen dieses Seins können also nur aus der antologischen Un-
 terschied des Verhältnisses, der Wesens, der Folgen etc. dieser Basis im Leben machen, sensiblen
 Beschaffenheit begreifen werden. * Natürlich wird damit die gerade vorher angeführte historische
 Konzentration an die verschiedenen Seinsarten; ihre prozesshafte Entstehung aus anderen Bewegungen
 vernachlässigt.
 Hierarchisch vorbestimmten Sein im Gegenteil Gerade die antologische Zentralstelle der Basis im so-
 zialgesellschaftlichen Sein bildet den Schlüssel zu seiner Genesis aus dem der Ursprung gegenüber bloß
 passiven Anpassungsweise in der Sphäre der Organischen Natur und der Verbundenheit der Re-
 ferenzen bleibt bei der Bewegung bei einer isolierten Analyse des Geneses stehen bleiben. Wir
 werden später, bei beschriebener Analyse der gesellschaftlichen Seins sehen können, dass es seinem
 prozesshaften Selbstentfalten diese, ^{wenn} ^{begegnung}, als tendenzvolle bestimmungsgeschichte entfaltet dessen, was
 zu ^{der} "Zurückwenden der Naturgeschichte" im gesellschaftlichen Sein kommt, eine entschei-
 dende Rolle spielt. Die Genesis einer Seinsweise läuft also in Linie von H. niemals als
 ein einmaliges Glied der ^{mehrfachen} ^{wachsende} ^{nimmenden} ^{Selbstbestandes} ^{neues} Sein
 zu Wachsen ^{wird} gemacht, das dann in selbsten und gleichbleibender Weise sich reproduziert
 würde, verstanden werden. Genesis und Selbstentfaltung sind beide, wenn auch nicht gleich-
 artig, doch ⁱⁿ ^{einem} ^{vorhanden} ^{dieser} ^{Wachstum} ^{fließen}, besteht in höchst verschiedener Weise. Elemente dieser
 geschichtlichen Prozesshaftigkeit eines jeden Seins; gleichviel ob man es nun in seiner Ausbreitun-
 gen oder F. Abgeschlossenheit festschreiben versucht. Davon hat H. nie auf das einheit-
 lich historisch-dialektische Weise der Wissenschaften des Seins verzichtet. Dieser große Fehler
 kann aber oft um H. nicht in einem theoretisch angemessenen Ausdruck. Hat man,
 wie das oft geschah, die einzelnen Seinsweisen statisch isoliert untersucht und sie dabei auf-
 gedachten kontingenten ^{Bewegung} ^{Zusammenhang} abstrahierend verabsolutiert, um dann je einen so ge-
 trennten Zusammenhang auf andere Seinsarten, ^{zu übertragen}, so ist dadurch das ganze
 Kanontum von H. entstellt worden. Gegen so sind die, im Grunde falschen, Anschauungen ent-
 standen, als ob diese historisch-dialektische Wahrheit rein für das gesellschaftliche Sein gälte
 wäre, nicht-mutatis mutandis, wie hier angegeben - auf das gesamte Sein, ^{so} ^{sich} ^{verweist}
 auf mein Fortleben u. Geschichte u. Kulturbewusstsein" (1913), auf Kant's gegenwertige Philosophie

[illegible]

Die zentrale Stelle der Sattelmässigkeit, ~~die~~ ^{den} überwinden des Stimmritzes ~~der~~ ⁱⁿ der
 Natur ist beinahe ein nicht gewöhnlicher „Anfall“ des jüngeren H. Obwohl die Frage offen, ~~was~~ ⁴⁰ ~~das~~
Tier ^{legt} immer ⁱⁿ der ^{ist} beim ausgerollenen höchst selten in seiner späteren Wieder auftritt,
 betr. u. die ^{höch} ausgesprochen, u. der Entwicklung der Sattelmässigkeit der ausgesprochen ausgesprochen

[illegible]

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Lukas Arch.

An dem so unwillkürlich ontologischen Festhalten über das gesellschaftlich-geschichtliche Werden der Menschheit ist es auffällig, dass dies im Allgemeinen sich behaupten lässt. (Gen. und begründende Kraft schon in den Festschreibungen eine Feststellung als etwas selbstverständliches erst denkbar; dessen Beweisführung erforderlicher aussieht. Wir glauben nicht vollem Recht.

Im strengen Gegensatz zu den vorgegangenen Erkenntnistheorien, die sich mit höchst schmerzhaften Ableitungen davon befassen, wie das menschliche Denken von bloß sinnlich gegebenen Gesetzen abzuleiten kann Allgemeinbegriffe des gesetzmäßigen (Abstraktion, Allgemeines etc.) erlangen können oder wie es überhaupt sein kann von diesen selbst logisch gebildeten Allgemeinbegriffen zum Einzelnen herabzusteigen, betrachtet H. die entnommene Einheit von Gesetz und Exemplar als eine Grundtatsache der Sein, die ^{unbedingt} apprehensibel und angewandt werden muss, ohne jedoch eines Beweises bedarf. Leben in seiner ersten Kritik der Ph. sehen Philosophie (1843) hat es bereits mit der Energie u. Leidenschaft dargelegt, die Vorgehen der Ontologie, der Lehre vom Sein durch logische Konstruktionen auftritt. So berührt er den Gegensatz seines Denkens zu Platon in der Frage des Begriffs: „Der Begriff -- zu / vom“ (H. I, 510). Es wird schwer zu sehen, dass H. hier die gesetzmäßige Zusammenhänge von bestimmten Lebensentwürfen, von realen Prozessen meint. Diese allgemeine philosophische Kritik kommt aber gerade in Bezug auf unsere Frage, des Begriffs des Gesetzes zum Allgemeinen.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Leben werden kann, lebt die ¹Freiwilligkeit nicht auf. Leben daraus nicht, weil es ²einzigartig, lang, anfangs sehr langsam, Antworth des gesellschaftlichen Verhaltens bedarf, ³um damit das Problem der Individualität überhaupt als ⁴reales Problem aufzuweisen ⁵besteht. Es ist ⁶zwar richtig, dass ⁷das ⁸Freiwillige, das ⁹immer ¹⁰sofort ¹¹behandelt werden ¹²die ¹³Arbeits- und alle Formen ¹⁴des ¹⁵Prozesses, die ¹⁶aus ¹⁷der ¹⁸unmittelbar ¹⁹entstehenden, von Anfang an auf den arbeitenden, praktischen Fähigkeiten ²⁰des ²¹Individuums ²²ausgeht; seine Tätigkeit in ²³der ²⁴immer ²⁵ausgeprägteren ²⁶und ²⁷zueinander ²⁸bezüglichen ²⁹Verwandtschaft, wodurch der Subjekt-Objekt-Verhältnis immer stärker und ³⁰zueinander ³¹in ³²der ³³Verwandtschaft ³⁴im ³⁵Prozess ³⁶im ³⁷menschlichen ³⁸Leben ³⁹im ⁴⁰bestehenden ⁴¹Kategorien ⁴²und ⁴³zueinander, dass ⁴⁴eben ⁴⁵so ⁴⁶schwierig ⁴⁷Prozess ⁴⁸findet ⁴⁹und ⁵⁰die ⁵¹gesellschaftliche ⁵²der ⁵³gesellschaft ⁵⁴erfordert ⁵⁵aufzuweisen ⁵⁶und ⁵⁷da- ⁵⁸mit ⁵⁹dem ⁶⁰gesellschaftlichen ⁶¹Leben ⁶²etwas ⁶³was ⁶⁴interior ⁶⁵im ⁶⁶immer ⁶⁷größeren ⁶⁸Bestandteil ⁶⁹in ⁷⁰der ⁷¹Lebens- ⁷²und, was ⁷³natürlich, ⁷⁴begründet ⁷⁵Es ⁷⁶steht, infolge ⁷⁷der ⁷⁸dem ⁷⁹Wachstum ⁸⁰feld ⁸¹der ⁸²Betrieb, ⁸³Prozess ⁸⁴der ⁸⁵so ⁸⁶früher ⁸⁷zueinander ⁸⁸in ⁸⁹gesellschaftlichen ⁹⁰Prozessen ⁹¹begegneten ⁹²Weise ⁹³auszuweisen, ⁹⁴be- ⁹⁵trachtet ⁹⁶und, was ⁹⁷natürlich, ⁹⁸begründet ⁹⁹Es ¹⁰⁰steht, infolge ¹⁰¹der ¹⁰²dem ¹⁰³Wachstum ¹⁰⁴feld ¹⁰⁵der ¹⁰⁶Betrieb, ¹⁰⁷Prozess ¹⁰⁸der ¹⁰⁹so ¹¹⁰früher ¹¹¹zueinander ¹¹²in ¹¹³gesellschaftlichen ¹¹⁴Prozessen ¹¹⁵begegneten ¹¹⁶Weise ¹¹⁷auszuweisen, ¹¹⁸be- ¹¹⁹trachtet ¹²⁰und, was ¹²¹natürlich, ¹²²begründet ¹²³Es ¹²⁴steht, infolge ¹²⁵der ¹²⁶dem ¹²⁷Wachstum ¹²⁸feld ¹²⁹der ¹³⁰Betrieb, ¹³¹Prozess ¹³²der ¹³³so ¹³⁴früher ¹³⁵zueinander ¹³⁶in ¹³⁷gesellschaftlichen ¹³⁸Prozessen ¹³⁹begegneten ¹⁴⁰Weise ¹⁴¹auszuweisen, ¹⁴²be- ¹⁴³trachtet ¹⁴⁴und, was ¹⁴⁵natürlich, ¹⁴⁶begründet ¹⁴⁷Es ¹⁴⁸steht, infolge ¹⁴⁹der ¹⁵⁰dem ¹⁵¹Wachstum ¹⁵²feld ¹⁵³der ¹⁵⁴Betrieb, ¹⁵⁵Prozess ¹⁵⁶der ¹⁵⁷so ¹⁵⁸früher ¹⁵⁹zueinander ¹⁶⁰in ¹⁶¹gesellschaftlichen ¹⁶²Prozessen ¹⁶³begegneten ¹⁶⁴Weise ¹⁶⁵auszuweisen, ¹⁶⁶be- ¹⁶⁷trachtet ¹⁶⁸und, was ¹⁶⁹natürlich, ¹⁷⁰begründet ¹⁷¹Es ¹⁷²steht, infolge ¹⁷³der ¹⁷⁴dem ¹⁷⁵Wachstum ¹⁷⁶feld ¹⁷⁷der ¹⁷⁸Betrieb, ¹⁷⁹Prozess ¹⁸⁰der ¹⁸¹so ¹⁸²früher ¹⁸³zueinander ¹⁸⁴in ¹⁸⁵gesellschaftlichen ¹⁸⁶Prozessen ¹⁸⁷begegneten ¹⁸⁸Weise ¹⁸⁹auszuweisen, ¹⁹⁰be- ¹⁹¹trachtet ¹⁹²und, was ¹⁹³natürlich, ¹⁹⁴begründet ¹⁹⁵Es ¹⁹⁶steht, infolge ¹⁹⁷der ¹⁹⁸dem ¹⁹⁹Wachstum ²⁰⁰feld ²⁰¹der ²⁰²Betrieb, ²⁰³Prozess ²⁰⁴der ²⁰⁵so ²⁰⁶früher ²⁰⁷zueinander ²⁰⁸in ²⁰⁹gesellschaftlichen ²¹⁰Prozessen ²¹¹begegneten ²¹²Weise ²¹³auszuweisen, ²¹⁴be- ²¹⁵trachtet ²¹⁶und, was ²¹⁷natürlich, ²¹⁸begründet ²¹⁹Es ²²⁰steht, infolge ²²¹der ²²²dem ²²³Wachstum ²²⁴feld ²²⁵der ²²⁶Betrieb, ²²⁷Prozess ²²⁸der ²²⁹so ²³⁰früher ²³¹zueinander ²³²in ²³³gesellschaftlichen ²³⁴Prozessen ²³⁵begegneten ²³⁶Weise ²³⁷auszuweisen, ²³⁸be- ²³⁹trachtet ²⁴⁰und, was ²⁴¹natürlich, ²⁴²begründet ²⁴³Es ²⁴⁴steht, infolge ²⁴⁵der ²⁴⁶dem ²⁴⁷Wachstum ²⁴⁸feld ²⁴⁹der ²⁵⁰Betrieb, ²⁵¹Prozess ²⁵²der ²⁵³so ²⁵⁴früher ²⁵⁵zueinander ²⁵⁶in ²⁵⁷gesellschaftlichen ²⁵⁸Prozessen ²⁵⁹begegneten ²⁶⁰Weise ²⁶¹auszuweisen, ²⁶²be- ²⁶³trachtet ²⁶⁴und, was ²⁶⁵natürlich, ²⁶⁶begründet ²⁶⁷Es ²⁶⁸steht, infolge ²⁶⁹der ²⁷⁰dem ²⁷¹Wachstum ²⁷²feld ²⁷³der ²⁷⁴Betrieb, ²⁷⁵Prozess ²⁷⁶der ²⁷⁷so ²⁷⁸früher ²⁷⁹zueinander ²⁸⁰in ²⁸¹gesellschaftlichen ²⁸²Prozessen ²⁸³begegneten ²⁸⁴Weise ²⁸⁵auszuweisen, ²⁸⁶be- ²⁸⁷trachtet ²⁸⁸und, was ²⁸⁹natürlich, ²⁹⁰begründet ²⁹¹Es ²⁹²steht, infolge ²⁹³der ²⁹⁴dem ²⁹⁵Wachstum ²⁹⁶feld ²⁹⁷der ²⁹⁸Betrieb, ²⁹⁹Prozess ³⁰⁰der ³⁰¹so ³⁰²früher ³⁰³zueinander ³⁰⁴in ³⁰⁵gesellschaftlichen ³⁰⁶Prozessen ³⁰⁷begegneten ³⁰⁸Weise ³⁰⁹auszuweisen, ³¹⁰be- ³¹¹trachtet ³¹²und, was ³¹³natürlich, ³¹⁴begründet ³¹⁵Es ³¹⁶steht, infolge ³¹⁷der ³¹⁸dem ³¹⁹Wachstum ³²⁰feld ³²¹der ³²²Betrieb, ³²³Prozess ³²⁴der ³²⁵so ³²⁶früher ³²⁷zueinander ³²⁸in ³²⁹gesellschaftlichen ³³⁰Prozessen ³³¹begegneten ³³²Weise ³³³auszuweisen, ³³⁴be- ³³⁵trachtet ³³⁶und, was ³³⁷natürlich, ³³⁸begründet ³³⁹Es ³⁴⁰steht, infolge ³⁴¹der ³⁴²dem ³⁴³Wachstum ³⁴⁴feld ³⁴⁵der ³⁴⁶Betrieb, ³⁴⁷Prozess ³⁴⁸der ³⁴⁹so ³⁵⁰früher ³⁵¹zueinander ³⁵²in ³⁵³gesellschaftlichen ³⁵⁴Prozessen ³⁵⁵begegneten ³⁵⁶Weise ³⁵⁷auszuweisen, ³⁵⁸be- ³⁵⁹trachtet ³⁶⁰und, was ³⁶¹natürlich, ³⁶²begründet ³⁶³Es ³⁶⁴steht, infolge ³⁶⁵der ³⁶⁶dem ³⁶⁷Wachstum ³⁶⁸feld ³⁶⁹der ³⁷⁰Betrieb, ³⁷¹Prozess ³⁷²der ³⁷³so ³⁷⁴früher ³⁷⁵zueinander ³⁷⁶in ³⁷⁷gesellschaftlichen ³⁷⁸Prozessen ³⁷⁹begegneten ³⁸⁰Weise ³⁸¹auszuweisen, ³⁸²be- ³⁸³trachtet ³⁸⁴und, was ³⁸⁵natürlich, ³⁸⁶begründet ³⁸⁷Es ³⁸⁸steht, infolge ³⁸⁹der ³⁹⁰dem ³⁹¹Wachstum ³⁹²feld ³⁹³der ³⁹⁴Betrieb, ³⁹⁵Prozess ³⁹⁶der ³⁹⁷so ³⁹⁸früher ³⁹⁹zueinander ⁴⁰⁰in ⁴⁰¹gesellschaftlichen ⁴⁰²Prozessen ⁴⁰³begegneten ⁴⁰⁴Weise ⁴⁰⁵auszuweisen, ⁴⁰⁶be- ⁴⁰⁷trachtet ⁴⁰⁸und, was ⁴⁰⁹natürlich, ⁴¹⁰begründet ⁴¹¹Es ⁴¹²steht, infolge ⁴¹³der ⁴¹⁴dem ⁴¹⁵Wachstum ⁴¹⁶feld ⁴¹⁷der ⁴¹⁸Betrieb, ⁴¹⁹Prozess ⁴²⁰der ⁴²¹so ⁴²²früher ⁴²³zueinander ⁴²⁴in ⁴²⁵gesellschaftlichen ⁴²⁶Prozessen ⁴²⁷begegneten ⁴²⁸Weise ⁴²⁹auszuweisen, ⁴³⁰be- ⁴³¹trachtet ⁴³²und, was ⁴³³natürlich, ⁴³⁴begründet ⁴³⁵Es ⁴³⁶steht, infolge ⁴³⁷der ⁴³⁸dem ⁴³⁹Wachstum ⁴⁴⁰feld ⁴⁴¹der ⁴⁴²Betrieb, ⁴⁴³Prozess ⁴⁴⁴der ⁴⁴⁵so ⁴⁴⁶früher ⁴⁴⁷zueinander ⁴⁴⁸in ⁴⁴⁹gesellschaftlichen ⁴⁵⁰Prozessen ⁴⁵¹begegneten ⁴⁵²Weise ⁴⁵³auszuweisen, ⁴⁵⁴be- ⁴⁵⁵trachtet ⁴⁵⁶und, was ⁴⁵⁷natürlich, ⁴⁵⁸begründet ⁴⁵⁹Es ⁴⁶⁰steht, infolge ⁴⁶¹der ⁴⁶²dem ⁴⁶³Wachstum ⁴⁶⁴feld ⁴⁶⁵der ⁴⁶⁶Betrieb, ⁴⁶⁷Prozess ⁴⁶⁸der ⁴⁶⁹so ⁴⁷⁰früher ⁴⁷¹zueinander ⁴⁷²in ⁴⁷³gesellschaftlichen ⁴⁷⁴Prozessen ⁴⁷⁵begegneten ⁴⁷⁶Weise ⁴⁷⁷auszuweisen, ⁴⁷⁸be- ⁴⁷⁹trachtet ⁴⁸⁰und, was ⁴⁸¹natürlich, ⁴⁸²begründet ⁴⁸³Es ⁴⁸⁴steht, infolge ⁴⁸⁵der ⁴⁸⁶dem ⁴⁸⁷Wachstum ⁴⁸⁸feld ⁴⁸⁹der ⁴⁹⁰Betrieb, ⁴⁹¹Prozess ⁴⁹²der ⁴⁹³so ⁴⁹⁴früher ⁴⁹⁵zueinander ⁴⁹⁶in ⁴⁹⁷gesellschaftlichen ⁴⁹⁸Prozessen ⁴⁹⁹begegneten ⁵⁰⁰Weise ⁵⁰¹auszuweisen, ⁵⁰²be- ⁵⁰³trachtet ⁵⁰⁴und, was ⁵⁰⁵natürlich, ⁵⁰⁶begründet ⁵⁰⁷Es ⁵⁰⁸steht, infolge ⁵⁰⁹der ⁵¹⁰dem ⁵¹¹Wachstum ⁵¹²feld ⁵¹³der ⁵¹⁴Betrieb, ⁵¹⁵Prozess ⁵¹⁶der ⁵¹⁷so ⁵¹⁸früher ⁵¹⁹zueinander ⁵²⁰in ⁵²¹gesellschaftlichen ⁵²²Prozessen ⁵²³begegneten ⁵²⁴Weise ⁵²⁵auszuweisen, ⁵²⁶be- ⁵²⁷trachtet ⁵²⁸und, was ⁵²⁹natürlich, ⁵³⁰begründet ⁵³¹Es ⁵³²steht, infolge ⁵³³der ⁵³⁴dem ⁵³⁵Wachstum ⁵³⁶feld ⁵³⁷der ⁵³⁸Betrieb, ⁵³⁹Prozess ⁵⁴⁰der ⁵⁴¹so ⁵⁴²früher ⁵⁴³zueinander ⁵⁴⁴in ⁵⁴⁵gesellschaftlichen ⁵⁴⁶Prozessen ⁵⁴⁷begegneten ⁵⁴⁸Weise ⁵⁴⁹auszuweisen, ⁵⁵⁰be- ⁵⁵¹trachtet ⁵⁵²und, was ⁵⁵³natürlich, ⁵⁵⁴begründet ⁵⁵⁵Es ⁵⁵⁶steht, infolge ⁵⁵⁷der ⁵⁵⁸dem ⁵⁵⁹Wachstum ⁵⁶⁰feld ⁵⁶¹der ⁵⁶²Betrieb, ⁵⁶³Prozess ⁵⁶⁴der ⁵⁶⁵so ⁵⁶⁶früher ⁵⁶⁷zueinander ⁵⁶⁸in ⁵⁶⁹gesellschaftlichen ⁵⁷⁰Prozessen ⁵⁷¹begegneten ⁵⁷²Weise ⁵⁷³auszuweisen, ⁵⁷⁴be- ⁵⁷⁵trachtet ⁵⁷⁶und, was ⁵⁷⁷natürlich, ⁵⁷⁸begründet ⁵⁷⁹Es ⁵⁸⁰steht, infolge ⁵⁸¹der ⁵⁸²dem ⁵⁸³Wachstum ⁵⁸⁴feld ⁵⁸⁵der ⁵⁸⁶Betrieb, ⁵⁸⁷Prozess ⁵⁸⁸der ⁵⁸⁹so ⁵⁹⁰früher ⁵⁹¹zueinander ⁵⁹²in ⁵⁹³gesellschaftlichen ⁵⁹⁴Prozessen ⁵⁹⁵begegneten ⁵⁹⁶Weise ⁵⁹⁷auszuweisen, ⁵⁹⁸be- ⁵⁹⁹trachtet ⁶⁰⁰und, was ⁶⁰¹natürlich, ⁶⁰²begründet ⁶⁰³Es ⁶⁰⁴steht, infolge ⁶⁰⁵der ⁶⁰⁶dem ⁶⁰⁷Wachstum ⁶⁰⁸feld ⁶⁰⁹der ⁶¹⁰Betrieb, ⁶¹¹Prozess ⁶¹²der ⁶¹³so ⁶¹⁴früher ⁶¹⁵zueinander ⁶¹⁶in ⁶¹⁷gesellschaftlichen ⁶¹⁸Prozessen ⁶¹⁹begegneten ⁶²⁰Weise ⁶²¹auszuweisen, ⁶²²be- ⁶²³trachtet ⁶²⁴und, was ⁶²⁵natürlich, ⁶²⁶begründet ⁶²⁷Es ⁶²⁸steht, infolge ⁶²⁹der ⁶³⁰dem ⁶³¹Wachstum ⁶³²feld ⁶³³der ⁶³⁴Betrieb, ⁶³⁵Prozess ⁶³⁶der ⁶³⁷so ⁶³⁸früher ⁶³⁹zueinander ⁶⁴⁰in ⁶⁴¹gesellschaftlichen ⁶⁴²Prozessen ⁶⁴³begegneten ⁶⁴⁴Weise ⁶⁴⁵auszuweisen, ⁶⁴⁶be- ⁶⁴⁷trachtet ⁶⁴⁸und, was ⁶⁴⁹natürlich, ⁶⁵⁰begründet ⁶⁵¹Es ⁶⁵²steht, infolge ⁶⁵³der ⁶⁵⁴dem ⁶⁵⁵Wachstum ⁶⁵⁶feld ⁶⁵⁷der ⁶⁵⁸Betrieb, ⁶⁵⁹Prozess ⁶⁶⁰der ⁶⁶¹so ⁶⁶²früher ⁶⁶³zueinander ⁶⁶⁴in ⁶⁶⁵gesellschaftlichen ⁶⁶⁶Prozessen ⁶⁶⁷begegneten ⁶⁶⁸Weise ⁶⁶⁹auszuweisen, ⁶⁷⁰be- ⁶⁷¹trachtet ⁶⁷²und, was ⁶⁷³natürlich, ⁶⁷⁴begründet ⁶⁷⁵Es ⁶⁷⁶steht, infolge ⁶⁷⁷der ⁶⁷⁸dem ⁶⁷⁹Wachstum ⁶⁸⁰feld ⁶⁸¹der ⁶⁸²Betrieb, ⁶⁸³Prozess ⁶⁸⁴der ⁶⁸⁵so ⁶⁸⁶früher ⁶⁸⁷zueinander ⁶⁸⁸in ⁶⁸⁹gesellschaftlichen ⁶⁹⁰Prozessen ⁶⁹¹begegneten ⁶⁹²Weise ⁶⁹³auszuweisen, ⁶⁹⁴be- ⁶⁹⁵trachtet ⁶⁹⁶und, was ⁶⁹⁷natürlich, ⁶⁹⁸begründet ⁶⁹⁹Es ⁷⁰⁰steht, infolge ⁷⁰¹der ⁷⁰²dem ⁷⁰³Wachstum ⁷⁰⁴feld ⁷⁰⁵der ⁷⁰⁶Betrieb, ⁷⁰⁷Prozess ⁷⁰⁸der ⁷⁰⁹so ⁷¹⁰früher ⁷¹¹zueinander ⁷¹²in ⁷¹³gesellschaftlichen ⁷¹⁴Prozessen ⁷¹⁵begegneten ⁷¹⁶Weise ⁷¹⁷auszuweisen, ⁷¹⁸be- ⁷¹⁹trachtet ⁷²⁰und, was ⁷²¹natürlich, ⁷²²begründet ⁷²³Es ⁷²⁴steht, infolge ⁷²⁵der ⁷²⁶dem ⁷²⁷Wachstum ⁷²⁸feld ⁷²⁹der ⁷³⁰Betrieb, ⁷³¹Prozess ⁷³²der ⁷³³so ⁷³⁴früher ⁷³⁵zueinander ⁷³⁶in ⁷³⁷gesellschaftlichen ⁷³⁸Prozessen ⁷³⁹begegneten ⁷⁴⁰Weise ⁷⁴¹auszuweisen, ⁷⁴²be- ⁷⁴³trachtet ⁷⁴⁴und, was ⁷⁴⁵natürlich, ⁷⁴⁶begründet ⁷⁴⁷Es ⁷⁴⁸steht, infolge ⁷⁴⁹der ⁷⁵⁰dem ⁷⁵¹Wachstum ⁷⁵²feld ⁷⁵³der ⁷⁵⁴Betrieb, ⁷⁵⁵Prozess ⁷⁵⁶der ⁷⁵⁷so ⁷⁵⁸früher ⁷⁵⁹zueinander ⁷⁶⁰in ⁷⁶¹gesellschaftlichen ⁷⁶²Prozessen ⁷⁶³begegneten ⁷⁶⁴Weise ⁷⁶⁵auszuweisen, ⁷⁶⁶be- ⁷⁶⁷trachtet ⁷⁶⁸und, was ⁷⁶⁹natürlich, ⁷⁷⁰begründet ⁷⁷¹Es ⁷⁷²steht, infolge ⁷⁷³der ⁷⁷⁴dem ⁷⁷⁵Wachstum ⁷⁷⁶feld ⁷⁷⁷der ⁷⁷⁸Betrieb, ⁷⁷⁹Prozess ⁷⁸⁰der ⁷⁸¹so ⁷⁸²früher ⁷⁸³zueinander ⁷⁸⁴in ⁷⁸⁵gesellschaftlichen ⁷⁸⁶Prozessen ⁷⁸⁷begegneten ⁷⁸⁸Weise ⁷⁸⁹auszuweisen, ⁷⁹⁰be- ⁷⁹¹trachtet ⁷⁹²und, was ⁷⁹³natürlich, ⁷⁹⁴begründet ⁷⁹⁵Es ⁷⁹⁶steht, infolge ⁷⁹⁷der ⁷⁹⁸dem ⁷⁹⁹Wachstum ⁸⁰⁰feld ⁸⁰¹der ⁸⁰²Betrieb, ⁸⁰³Prozess ⁸⁰⁴der ⁸⁰⁵so ⁸⁰⁶früher ⁸⁰⁷zueinander ⁸⁰⁸in ⁸⁰⁹gesellschaftlichen ⁸¹⁰Prozessen ⁸¹¹begegneten ⁸¹²Weise ⁸¹³auszuweisen, ⁸¹⁴be- ⁸¹⁵trachtet ⁸¹⁶und, was ⁸¹⁷natürlich, ⁸¹⁸begründet ⁸¹⁹Es ⁸²⁰steht, infolge ⁸²¹der ⁸²²dem ⁸²³Wachstum ⁸²⁴feld ⁸²⁵der ⁸²⁶Betrieb, ⁸²⁷Prozess ⁸²⁸der ⁸²⁹so ⁸³⁰früher ⁸³¹zueinander ⁸³²in ⁸³³gesellschaftlichen ⁸³⁴Prozessen ⁸³⁵begegneten ⁸³⁶Weise ⁸³⁷auszuweisen, ⁸³⁸be- ⁸³⁹trachtet ⁸⁴⁰und, was ⁸⁴¹natürlich, ⁸⁴²begründet ⁸⁴³Es ⁸⁴⁴steht, infolge ⁸⁴⁵der ⁸⁴⁶dem ⁸⁴⁷Wachstum ⁸⁴⁸feld ⁸⁴⁹der ⁸⁵⁰Betrieb, ⁸⁵¹Prozess ⁸⁵²der ⁸⁵³so ⁸⁵⁴früher ⁸⁵⁵zueinander ⁸⁵⁶in ⁸⁵⁷gesellschaftlichen ⁸⁵⁸Prozessen ⁸⁵⁹begegneten ⁸⁶⁰Weise ⁸⁶¹auszuweisen, ⁸⁶²be- ⁸⁶³trachtet ⁸⁶⁴und, was ⁸⁶⁵natürlich, ⁸⁶⁶begründet ⁸⁶⁷Es ⁸⁶⁸steht, infolge ⁸⁶⁹der ⁸⁷⁰dem ⁸⁷¹Wachstum ⁸⁷²feld ⁸⁷³der ⁸⁷⁴Betrieb, ⁸⁷⁵Prozess ⁸⁷⁶der ⁸⁷⁷so ⁸⁷⁸früher ⁸⁷⁹zueinander ⁸⁸⁰in ⁸⁸¹gesellschaftlichen ⁸⁸²Prozessen ⁸⁸³begegneten ⁸⁸⁴Weise ⁸⁸⁵auszuweisen, ⁸⁸⁶be- ⁸⁸⁷trachtet ⁸⁸⁸und, was ⁸⁸⁹natürlich, ⁸⁹⁰begründet ⁸⁹¹Es ⁸⁹²steht, infolge ⁸⁹³der ⁸⁹⁴dem ⁸⁹⁵Wachstum ⁸⁹⁶feld ⁸⁹⁷der ⁸⁹⁸Betrieb, ⁸⁹⁹Prozess ⁹⁰⁰der ⁹⁰¹so ⁹⁰²früher ⁹⁰³zueinander ⁹⁰⁴in ⁹⁰⁵gesellschaftlichen ⁹⁰⁶Prozessen ⁹⁰⁷begegneten ⁹⁰⁸Weise ⁹⁰⁹auszuweisen, ⁹¹⁰be- ⁹¹¹trachtet ⁹¹²und, was ⁹¹³natürlich, ⁹¹⁴begründet ⁹¹⁵Es ⁹¹⁶steht, infolge ⁹¹⁷der ⁹¹⁸dem ⁹¹⁹Wachstum ⁹²⁰feld ⁹²¹der ⁹²²Betrieb, ⁹²³Prozess ⁹²⁴der ⁹²⁵so ⁹²⁶früher ⁹²⁷zueinander ⁹²⁸in ⁹²⁹gesellschaftlichen ⁹³⁰Prozessen ⁹³¹begegneten ⁹³²Weise ⁹³³auszuweisen, ⁹³⁴be- ⁹³⁵trachtet ⁹³⁶und, was ⁹³⁷natürlich, ⁹³⁸begründet ⁹³⁹Es ⁹⁴⁰steht, infolge ⁹⁴¹der ⁹⁴²dem ⁹⁴³Wachstum ⁹⁴⁴feld ⁹⁴⁵der ⁹⁴⁶Betrieb, ⁹⁴⁷Prozess ⁹⁴⁸der ⁹⁴⁹so ⁹⁵⁰früher ⁹⁵¹zueinander ⁹⁵²in ⁹⁵³gesellschaftlichen ⁹⁵⁴Prozessen ⁹⁵⁵begegneten ⁹⁵⁶Weise ⁹⁵⁷auszuweisen, ⁹⁵⁸be- ⁹⁵⁹trachtet ⁹⁶⁰und, was ⁹⁶¹natürlich, ⁹⁶²begründet ⁹⁶³Es ⁹⁶⁴steht, infolge ⁹⁶⁵der ⁹⁶⁶dem ⁹⁶⁷Wachstum ⁹⁶⁸feld ⁹⁶⁹der ⁹⁷⁰Betrieb, ⁹⁷¹Prozess ⁹⁷²der ⁹⁷³so ⁹⁷⁴früher ⁹⁷⁵zueinander ⁹⁷⁶in ⁹⁷⁷gesellschaftlichen ⁹⁷⁸Prozessen ⁹⁷⁹begegneten ⁹⁸⁰Weise ⁹⁸¹auszuweisen, ⁹⁸²be- ⁹⁸³trachtet ⁹⁸⁴und, was ⁹⁸⁵natürlich, ⁹⁸⁶begründet ⁹⁸⁷Es ⁹⁸⁸steht, infolge ⁹⁸⁹der ⁹⁹⁰dem ⁹⁹¹Wachstum ⁹⁹²feld ⁹⁹³der ⁹⁹⁴Betrieb, ⁹⁹⁵Prozess ⁹⁹⁶der ⁹⁹⁷so ⁹⁹⁸früher ⁹⁹⁹zueinander ¹⁰⁰⁰in ¹⁰⁰¹gesellschaftlichen ¹⁰⁰²Prozessen ¹⁰⁰³begegneten ¹⁰⁰⁴Weise ¹⁰⁰⁵auszuweisen, ¹⁰⁰⁶be- ¹⁰⁰⁷trachtet ¹⁰⁰⁸und, was ¹⁰⁰⁹natürlich, ¹⁰¹⁰begründet ¹⁰¹¹Es ¹⁰¹²steht, infolge ¹⁰¹³der ¹⁰¹⁴dem ¹⁰¹⁵Wachstum ¹⁰¹⁶feld ¹⁰¹⁷der ¹⁰¹⁸Betrieb, ¹⁰¹⁹Prozess ¹⁰²⁰der ¹⁰²¹so ¹⁰²²früher ¹⁰²³zueinander ¹⁰²⁴in ¹⁰²⁵gesellschaftlichen ¹⁰²⁶Prozessen ¹⁰²⁷begegneten ¹⁰²⁸Weise ¹⁰²⁹auszuweisen, ¹⁰³⁰be- ¹⁰³¹trachtet ¹⁰³²und, was ¹⁰³³natürlich, ¹⁰³⁴begründet ¹⁰³⁵Es ¹⁰³⁶steht, infolge ¹⁰³⁷der ¹⁰³⁸dem ¹⁰³⁹Wachstum ¹⁰⁴⁰feld ¹⁰⁴¹der ¹⁰⁴²Betrieb, ¹⁰⁴³Prozess ¹⁰⁴⁴der ¹⁰⁴⁵so ¹⁰⁴⁶früher ¹⁰⁴⁷zueinander ¹⁰⁴⁸in ¹⁰⁴⁹gesellschaftlichen ¹⁰⁵⁰Prozessen ¹⁰⁵¹begegneten ¹⁰⁵²Weise ¹⁰⁵³auszuweisen, ¹⁰⁵⁴be- ¹⁰⁵⁵trachtet ¹⁰⁵⁶und, was ¹⁰⁵⁷natürlich, ¹⁰⁵⁸begründet ¹⁰⁵⁹Es ¹⁰⁶⁰steht, infolge ¹⁰⁶¹der ¹⁰⁶²dem ¹⁰⁶³Wachstum ¹⁰⁶⁴feld ¹⁰⁶⁵der ¹⁰⁶⁶Betrieb, ¹⁰⁶⁷Prozess ¹⁰⁶⁸der ¹⁰⁶⁹so ¹⁰⁷⁰früher ¹⁰⁷¹zueinander ¹⁰⁷²in ¹⁰⁷³gesellschaftlichen ¹⁰⁷⁴Prozessen ¹⁰⁷⁵begegneten ¹⁰⁷⁶Weise ¹⁰⁷⁷auszuweisen, ¹⁰⁷⁸be- ¹⁰⁷⁹trachtet ¹⁰⁸⁰und, was ¹⁰⁸¹natürlich, ¹⁰⁸²begründet ¹⁰⁸³Es ¹⁰⁸⁴steht, infolge ¹⁰⁸⁵der ¹⁰⁸⁶dem ¹⁰⁸⁷Wachstum ¹⁰⁸⁸feld ¹⁰⁸⁹der ¹⁰⁹⁰Betrieb, ¹⁰⁹¹Prozess ¹⁰⁹²der ¹⁰⁹³so ¹⁰⁹⁴

Gesellschaft mit der Natur befasst, in Objekten werden, deren ^{Wahrnehmung} Subjekt der Praxis 44
 Gegenstand ist, sondern durch die daraus entstehenden Formen der gesellschaftlichen Leben ^{selbst}
 dass von H. hervorgehoben Ensemble der gesellschaftlichen Verhältnisse ^{entscheidend lässt} die eigene gesellschaftliche

Diese Wandel zeigt sich prägnant darin, dass in der Sprache eine völlig neue Kennzeichnungsform der Fallbeispiele untereinander entsteht. Die Sprache M. bestimmt diese neue Lage in der Entwicklung der Fallbeispiele mit der Sprache, als Bestimmung der Sprache wie folgt: „Die Sprache ist an dem Menschen“ (Ann. V 20) Natürlich entsteht auch die Sprache nicht aus dem Nichts, sondern hat - trotz des Sprungcharakters ihrer Genesis, die sie qualitativ von allen ihren Vorformen unterscheidet - als mittelbare Form unter den Exemplaren einer Fallbeispiele Vorstufe in der mittelbaren Form des höheren Tiers durch Zeichen. Der Sprung enthält eine gedoppelte inhaltliche formale Grundlage. Erstens muss die Sprache, um Sprache zu sein, über die Stimmhaftigkeit der Zeichen und über den bestimmten Bereich in der mittelbaren, gegenwärtigen Handeln besitz gehen. Wenn ein Vogel (Huhn, Farn, unsterbliche Unsterbliche und Waldgeist) auf dem Ausflug eines Reis vogels in der Luft mit bestimmten Zeichen reagiert, so ist darin eine wichtige Reaktion auf bestimmte Lebensgefahr in der Umwelt und die unmittelbare Abwehr reaktion mit einer sehr wichtigen beobachteten Gefahr. Folgt aus dieser Genese und praktischen Funktion dieser Reaktion folgt jedoch hervor, dass der betreffende Vogel dieser Feind unter seiner anderen Umstände auch in der „denselben“ feststellen kann. Die Behauptung daß mit der Lebensgefahr der Druck beinhaltet hervor, die Identifikation des Bedrohens in seinem Sein an sich, als eine Existenz des Bedrohens, der außer dieser Funktion für den bedrohten Organismus als Grund an sich meist eine ganze Reihe von praktisch relevanten Empfindungen besitzen lassen. (Die Menschen benutzen z. B. auf einem höheren Stufe der Entwicklung Reisvögel als Helfer in der Jagd bedürftigen verwenden) Die menschliche Bewußt in Natur Umwelt beinhaltet also die Identität des betreffenden Gegenstandes in Situationen, die über den unmittelbaren Verhältnis hinausgehen aus dem Bewußtsein (aus dem beobachteten unmittelbaren Fürwahrsein) ist eine Existenz des bedrohten gegenwärtigen Hand durch dieser neue

aufleben

der Grundbestimmung

Diese Einheit von Grundvollständigkeit und Beharren, von Elastizität und Festigkeit macht diesen Fall aus der ontologischen Weltentfernung in der Sprache des ~~de~~ demüßigst, ~~und~~ auch den wesentlichen Unterschied.

Variationen, die diese Begriffs^{Art} ~~weisen~~ ^{wecke} des Gegenstandes für das Subjekt im geistig-abstrakten
Sein ~~erschaffen~~ ^{hält} als Ausdrucksweise, als Organ der Bewusstmachens von Vorurteil und Dünkel,
das zur Praxis notwendigen Sätzen und Entscheide folgen zu können. Freilich ist diese For-
mierung insofern nicht verfehlt, als die ~~von uns~~ ^{eben} betrachteten Sprachbeur-
teilungen

Festlegung der Normen des Stoffwechsels der Gesellschaft mit der Natur & deren Wille
 auch bereits gesellschaftlichen Charaktere waren. In jedem Akt des Arbeit ist abgesehen
 betrachtet der vollkommene Übergang von bloss Bekannten zum Erkannten bereits ent-

halten, wenn er sich nicht unbedingt eine wohlbebewiesene ^{gedankliche} ~~Methoden~~ ^{Sprache}
"Vollständigkeit" für die Arbeit, für sie erst recht, felt das für die ^{Methodik} ~~Methodik~~ ^{gründlegenden}
Ausgangspunkt von H. über die menschliche Praxis; sie wissen das nicht, aber sie tun es. Sie
aus dem klaren Bewusstsein sind aufzufindende Erkenntnis kann ~~nicht~~ in der Arbeitsweise bis
zu 22.7 werden, ohne

in Routine, bei dem Fiktionsein (Reflexe wecken) in Selbstverständlichkeit voran,
 dass die ^{une} Objektivität fester und höher werden Bewusstseinsgehalt als solche ~~be~~
 gewöhnlich ^{nicht} ~~vor~~ festgehalten werden müssten. In der Objektivität des Prozes muss von dem Menschen
 sich jedoch dabei dieser Prozess vom Zeichen im Gewebe, von bloß Bekanntem im Nachvoll-

Weniger Erkanntes, von unvollständiger Reaktion zum "Verbot" ^{der} Gewerkschaften
 und = prozessen ferner bereits ^(auf Verweisung) vollzogen und als Grundlage der Arbeit
^{werden können} ^{so kommt} ^{bei} ⁱⁿ ^{der} Lage als ^{ein} ^{Produkt} ^{des} ^{entstehenden}
 in deren ^{Verweisung} ^{Produkt} ^{des} ^{entstehenden}

gesellschaftlichen Leins sind entsprechend zu verhalten

Die qualitative neue Leersform der Gattungslosigkeit in der Gesellschaft zeigt sich gleich an
ganze ^{die} Levin, dass pluralistisch ist, d. h. dass sie ^{periode in der innerweltlichen Praxis} sich von vorheren zu kleinere gattungslosigkeit
in unweltlich

Einheitsgrößen differenziert, denen gegenüber die allgemeinen neuronalen Zell- und Faserverläufe
abweichend - stehen. Und - seine Kraft ist, die die Richtung der Hauptverbindungen bestimmt,
als bloße Abstraktionen in Erscheinung tritt. Wir meinen die grundlegenden Tatsachen, dass,

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

51
weiterend die Entwicklungsformen in der organischen Natur unmittelbar Gegenstände ihrer jeweiligen
Geltung sind, die gesellschaftlich gewordene menschliche Gattung sich zu kleineren, ^{unmittelbar} für sich selbst bestehenden
Einheiten differenziert, so dass der Mensch, indem er in seiner Praxis ^{aber} die naturhafte Stammesform
^{heraushebt} überwindet, sich als Gattungswesen in einer bestimmten Bewusstheit über diese Bestimmung hinaus zu erheben
durchzubringen, gleichzeitig ^{jedoch} bleibendes Glied am kleineren Teilorganismus der Gattung ^{form} werden
lassen. Die bewusste nicht mehr Stämme Gattungsmäßigkeit des Menschen ^{verwandelt} also das ge-
wöhnliche ^{physische} Wesen nicht mehr Stämme Gattungsmäßigkeit des Menschen ^{wird}, das unmittelbare ^{gesellschaftliche}
Wesen nicht nur des verbleibenden, totalen Gattungs der Menschheit, sondern in einem ^{positiven} ersten Er-
scheinungsforman. Die Trennung fällt bewusstseinsmäßig so weit, dass die Mitglieder dieser erste
positiven, ^{bisherigen} als positiv nicht mehr stämmen Formen der Gattungsmäßigkeit, die der anderen ab-
weichenden Gruppen praktisch gar nicht als Mitmenschen, als Angehörige derselben Gattung behandeln
(Kannibalismus etc.) In der unmittelbaren Praxis ^{so} ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵

höherentwickelt. Die frühenden Lebensformen Kräfte dieser Tendenz im Höherentwickelt 53
sind auch hier die der Ökonomie, der gesellschaftlichen Reproduktionsweise des Gesellschaftlichen
Lebens. Während aber biologische Entwicklung sich zwar in den ^{unmittelbar} Genesismustern der Gattungen
vollziehen, aber nicht von diesen, sondern an diesen vollziehen werden, kann eine Entwicklung
des abnormen Entwicklungsprozesses nur durch teleologische Störungen des Menschen (unmittelbar,
aber bloss im mittelbaren, des Genesismusters, des Genesismusters der Gattung) vollziehen werden.
Indem so die Ökonomie gleichzeitig Produzent und Produkt des Menschen ⁱⁿ seiner Praxis
wird, ^{hat} ~~bedeutet~~ die These von H., dass die Menschen, wenn auch nicht in der selbstgewählten
Umständen ihre Geschichte selbst machen, ^{nachher} ~~bedeutet~~ in ^{naturnotwendiger} Folge, dass auch die Selbst-
Möglichkeit des Menschen nicht ohne ihre bewusste ⁱⁿ ~~praktischen~~ ⁱⁿ Beteiligung, in der der enthaltenen
Problemen einer Entwicklung fähig ist. Dabei ist die Feststellung, dass diese Entwicklung nicht
durch eine wesentliche biologische Wandel im Menschen sich vollzieht, dass das Zurückwachen
der Naturschranken ein, oft ^{aber} ~~wesentlichen~~ ^{aber} Moment dieses Prozesses ist, bringt keine se-
retische Änderung seiner Frühentwicklung hervor.

NTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Es ist noch nicht klar der Ort, dessen Problembereich erschöpfend zu behandeln.
Bemerkung muss ^{bloss} ~~jedoch~~ ^{bewusst} ~~folgt~~ werden, dass schon die hier angesprochenen Entwicklungsbe-
dingen es darauf hinweisen, dass im Menschen ^{der} Gattung das Gattungsmässige den Genesismustern
gegenüber seine Allgemeinheit in einer völlig anderen Weise äussern muss als im. Herr-
schaftsbereich der Biologie. Dort ^{hat} ~~uns~~ ^{damit} die Erfahrung ^{lehrt} ~~lehrt~~, dass das Gattungsmässige eben das
typisch Allgemeine an einer Gattung ^(nämlich im unmittelbaren & vollständigen) Ausdruck bringt das ganz allgemeine Gegenüberstehen
von Einheiten und abgattungsmässig Typen kann ~~also~~ natürlich auch in der wachsenden
Formen der gesellschaftlichen nicht fehlen - die Gattung würde aufhören ^{sonst} Gattung zu
sein - sie erhält jedoch ganz neue innere wie äussere Bestimmungen. Über den Wandel
über der Prozessartigkeit ^{ist} ~~was~~ ^{ist} bereit die Rede gewesen, es kommt jetzt darauf an, die
gesellschaftlichen Bedingungen, Kräfte, Institutionen etc., die diese Prozessartigkeit in Gang bringen

und im Jang erhalten, vom Oberpunkt der Gattungs-mässigkeit etwas näher zu betrachten. Wir 59
haben, gerade in Zusammenhang mit diesem Problemkomplex die ~~Pra~~ l'sche ^{Fagny} Bestimmung des
nicht mehr stimmigen Gattungs-mässigkeit bereits angeführt; li. bestimmt ^{sie} es als das existentielle der
gesellschaftlichen Verhältnisse. Daran wird die allgemeinere Beschaffenheit des Vorhandenseins
von Gattung und einzelnen Exemplar nicht tangieren, wohl aber gründlegend modifiziert, indem
die Gattung in einem gegliederten, ~~der~~ insofern differenzierten Totalität wird, deren höchst kompl.
^{erfahre} Reproduktion nur bestimmte Tätigkeiten, Verhaltensweisen etc. der zugehörigen Einzelnen
voraussetzt und erfordert, die aber ~~den~~ ^{ihnen} so jedoch, dass sie einerseits Anlass, Chevalen,
Spielraum etc. der so entstehenden teleologischen Sätze der Gesamtheit hervorrufen und ^{zu} ~~wirksam~~
Charakterisierung ^{und} ~~wirksam~~ determiniert, andererseits in ihrer Gesamtbewegung von dieser Gesam-
timplosion, ^{zu} ~~eben~~ ^{nicht unwesentlich} gleichfalls ~~wirksam~~ mitbestimmt wird. Der Strukturwandel, der durch
die teleologischen Sätze in der Arbeit, durch das in ihnen enthaltene ontologische Wirklichkeits-
Folgt-Objekt-Verhältnis ^{durch diese} mittelbaren Folgen +, in denen auch die Sprache als Kommunikations-
organ gehört + ins Leben gerufen wird, erhält gerade in dieser Totalität, in deren objektiven Um-
formen der Formen und Subjekte aller Einzelwechsel, in dem Wechselverhältnis zwischen ^{den} ~~Gesam-~~
Reproduktionsprozessen der Einzelnen und ^{dem} ~~der~~ Gesamtheit erst ihre Beschaffenheit als ge-
sellschaftliche Totalität, als objektives Fundament jeder Gattungs-mässigkeit auf diesem Pers-
niveau der Gesellschaftlichkeit.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Um das hier erscheinende Neue vorerst in ^{seiner} ~~dem~~ abstraktesten Ausdruck festzuhalten. ^{aussehen}
formen gegenüber ^{von} ~~dem~~ ^{verhältnissen} Ausdruck bringen, muss die ~~neue~~ ^{erste} dem ~~ersten~~ ^{ersten} Ausdruck nach formell
(Wenn auch dem Wesen nach sehr unvollständig) der prinzipiell ^{einzelne} ~~einzelne~~ Charakter
dieser neuen ^{form} ~~form~~ ^{Charakter} hervorgehoben werden. Es handelt sich darum, dass bereits auf
einer ^{sehr} ~~sehr~~ primitiven Stufe dieses Ausdrucks der Verhältnisse ^{unmöglich} ~~unmöglich~~ in einer ^{einzelnen} ~~einzelnen~~
Weise auf die ^{von} ~~von~~ ^{unvollständigen} ~~unvollständigen~~ ^{einzelnen} ~~einzelnen~~ Menschen ^{beziehen} ~~beziehen~~ kann. Das ^{hängt} ~~hängt~~ ^{besteht} ~~besteht~~ ^{aus} ~~aus~~ ⁵⁴
der primitiven Arbeitsform an. Wo in der ~~organischen~~ ^{organischen} Natur etwas wie eine ^{Arbeitsform} ~~Arbeitsform~~ ^{vorhanden} ~~vorhanden~~
wahrgenommen ist, so ist die ^{biologische} ~~biologische ^{funktion} ~~funktion~~. Eine ^{Arbeitsform} ~~Arbeitsform~~ ^{besteht} ~~besteht ^{aus} ~~aus~~ ^{vielen} ~~vielen~~
die Funktionen einer ^{Ordnung} ~~Ordnung~~ oder ^{vieler} ~~vieler~~ erfüllen. Dagegen muss es, hat in der ^{Sammlung} ~~Sammlung~~
vieler gesellschaftlich ^{entschieden} ~~entschieden~~ ^{werden} ~~werden~~, was etwa bei einer Jagd der ^{Wild} ~~Wild~~ auf.~~~~

treiben, was es erlangen wird. ^{das} Natürliche ist die anfängliche Arbeitsteilung nach vielfach natürl. 55
heft (als die z.B.) die zwischen Mann und Frau. Jedoch auch schon hier zeigt sich, dass selbst
eine solche Naturgebundenheit nicht den absoluten, unübersehbaren biologischen Charakter der Tierwelt
hat. Biologisch ist ein Mann durchaus in der Lage Beeren oder Obst zu sammeln, und Amazonen-
krieger des Altertums bis hinunter zu Jeanne d'Arc und in den Keldheimen des Bismarckzeugs geht es
unzählige Dokumente darüber, dass die Frau ein gesellschaftlicher Freund, nicht wegen ihrer
biologischen Unfertigkeit von den Männerbeschäftigten innerhalb der Arbeitsteilung ausgeschlossen ^{wer}
ist. Diese ^{mit unbegrenzter} ^{von vornherein} ⁱⁿ ^{der} ^{Entwicklung} der ^{gesellschaftlichen} ^{und} ^{der} ^{Entwicklung} der
Produktionskraft und mit denen die der Arbeitsteilung macht diese ^{immer} ^{weiter} ^{entwickelnden}
Weise gesellschaftlich.

(Gesellschaftlichkeit) (Verbindende) in dem Reproduktionsprozess bedeutet jedoch ^{mit} ^{gesellschaft-}
lich bestimmter ^{Identität} ^{Differenz} und ^{Pluralität} in dem praktischen Betätigungswesen
des Menschen. Wenn die Entwicklung dieses gesellschaftlichen Reproduktionsprozesses ^{zu} ^{der}
führt, dass eine gewisse Regel der ^{erläutert} ^{und} ^{der} ^{verbundenen} ^{Art} ^{der} ^{Produkt} ^{ent-}
wickelt eingeführt werden muss, so entsteht "von selbst" eine weitgehende Differenz
der beteiligten Menschen: sie können diese Regel befolgen oder verwerfen, sie können sich der
Regel unterwerfen oder nicht, sie können bei scheinbar äußerlicher Einbeziehung der Vorschriften
in ^{enger} ^{Leben} ^{Angewandtheit} ^{diese} ⁱⁿ ^{Handlungen} ^{versuchen}, sie können offen - mit ^{verschieden-}
artigen - gegen sie auftreten u.s.w. u.s.w. Darin muss noch hinzugefügt werden, dass die Diffe-
renzierung der Reaktionsweise sich ⁱⁿ ^{man} ^{selbst} ^{unbedingt} ^{einbezieht} ^{auf} ^{die} ^{Gesellschaft} ^{der} ^{so-}
zialen ^{rechtlichen} ^{Regel} ^{beruht}, man könnte sagen, sie zeigt sich bei jeder konkreten An-
wendung in ^{neuer} ^{Zusammenhang}, wenn auch natürlich, als Folge des sozialen Aufbaus einer
Gesellschaft, ^{sich} ^{dabei} ^{gesellschaftlichen} ^{Veränderungen} ^{zeigen}. Das ist natürlich ein zufällig
hervorgehobenes Beispiel. Je entwickelter in gesellschaftlicher Hinsicht eine Gesellschaft ist,
desto vielfältigere Detailentscheidungen verlangt sie von ^{jedem} ^{ihren} ^{Mitgliedern} ^{auf} ^{stän-}
digen Gebieten des Lebens, wobei auch sachlich voneinander sehr entfernte oft in den Reaktions-
weisen grosse Unterschiede zeigen können; man denke an Handel und Börsen, an Verhalten
des Menschen im Hause und in der Schule u.s.w. u.s.w. 55

Diese aus der Unendlichkeit ^{zu} grenzende Vielfalt in den Alternativen entschließen, zu denen es das einzelne gesellschaftsmittels durch die Entwicklung, durch die unversehrte Differenzierung der Gesamtgesellschaft veranlaßt, oder auch genötigt wird, ist die soziale Grundlage dessen, was wir generell als Umschlag des Lebens in Individualität zu betrachten pflegen. Es ist vielfach öfter gewesen (und es ist auch heute bemerkt ausgefallen) davon eine gewissermaßen anthropologische, Uniform des Menschseins zu erblicken. Entgegen daran ist nur soviel, dass der Mensch die innere Möglichkeit hat, in seinen Reaktionen auf seine gesellschaftliche Umwelt (im Allgemeinen) (natürlich den Stoffwechsel mit der Natur mitzubegriffen) dem objektiven Entwicklungsstande, aber auch der der Differenzierung der Alternativen entsprechend, oder sich ihnen entgegenzustellen freizukommen. Wir wissen jedoch, dass es sich dabei letzten Endes doch um eine Möglichkeit, um die Wahl einer bis dahin nicht oder wenig im Ausgange fernere innere Reserve handelt. Die Sozialgeschichte verrät uns viel Besorgnis dafür, dass nicht nur in Einzelwesen, sondern in ganzen Gruppen, Stämmen etc. gegebenfalls diese wohlbestehende Reserven teilweise oder ganz fehlen, weshalb sie dann bei grossen Änderungen in gesellschaftlichem Aufbau ^{den} ~~ihnen~~ ^{zum können} ~~entgegen~~ ^{ausgeprägt sind}, während andere Einzelwesen ^{oder} ~~andere~~ ^{sich} ~~früher~~ ^{initiativ} ~~von dieser Reserve~~ ^{betroffen sein können.}

Diese grosse Vielfältigkeit der Reaktionen oft auf dieselben Auf von der gesellschaftlichen Bewegung feststehen neuen Aufgaben (die eben erwartete, Initiativvolle, mitzubegriffen) bedeutet jedoch keineswegs, dass ^{in der} ~~das~~ ^{Anfangs} ~~vorherrschendes~~ ^{wurde} ~~Tendenzen~~ ^{des} ~~dieser~~ ^{Entwicklungs} ~~von individuellen Initiativen~~ ^{bestimmt oder auch nur entscheidend gestaltet wäre.} Im Gegenteil. Die Geschichte zeigt, dass sowohl die zunehmende Differenzierung der gesellschaftlich zu lösenden Probleme, wie ihre Art, ihr Inhalt, ihre Form etc. ^{vollständigen} ~~letzten~~ ^{Stells} ~~Endes~~ ^{immer} von der Entwicklung der Gesamtgesellschaft auf die Tagesordnung gestellt werden. Und da der Mensch - wie sich das immer detaillierter ^{ist} ~~werden~~ ^{geschieht} ~~zeigen~~ ^{reagen} ~~wird~~ - ein Antwortendes Wesen ist, besteht seine Rolle in diesen gesellschaftlichen Bewertungen ^{der Gesellschaft} ^{des} ^{Liebe} ^{zu} ^{geben}, die sich auf ^{in dem Falle} ~~dem~~ ^{den} ~~von~~ ^{festgestellten} ~~Fragen~~ ^{zu} ~~antworten~~ ^{zu} ~~haben~~, die ^{den} ~~gesellschaftlichen~~ ^{Veränderungen} ~~zu~~ ^{fürchten}, zu bannen, zu modifizieren etc. umstände sein können.

Natürlich darf dabei ^{die Bemerkung} ~~Frage und Antwort~~ ^{zu} ~~da~~ ^{zu} ~~sie~~ ^{die} ~~auflösende Frage~~ ^{nemals als} mechanische Verknüpfung verstanden werden. Wo es sich bloss um dies handelt,

56

edieren ^{haben können} Frage und Antwort ^{als Elemente} ^{eben gesellschaftl. ges. mit v.} ^{Bedeut.} ^{Dann} ^{Kennzeichen} ⁵⁷
Konstellation von Gegenständen; Prozess etc. enthält in ^{dem} ^{unmittelbar} ^{an gegebenem} ^{seine in be-ent-}
worfene ^{bezeichnete} Frage. Diese ^{zeigt sich als} ^{ist als} ^{Produkt} ^{eines} ^{bestimmten} ^{Lebens} ^{so} ^{das} ^{die} ^{gewisse} ^{vor-}
bezeichnete, alte oder neue Konstellation, Tendenz ^{zu} ^{einer} ^{Frage} ^{gedrungen} ^{ist} ^{unvermeidlich}, dass sie dann
vorher ^{ge} ^{ebenfalls} ^{gedrungen} ^{als} ^{Antwort} ⁱⁿ ^{formulieren}; ^{was} ^{erst} ^{auf} ^{dieser} ^{Stufe} ^{der}
Bewusstwerdung ^{geworden} ^{sein} ^{kann} ^{die} ^{Antwort} ^{geprägt} ^{sein}, ^{als} ⁱⁿ ^{formulieren}
können. Während noch in der organischen Natur die Wavelligen der ^{stärken} ^{Gattungs} ^{maximal}
sich ⁱⁿ ^{den} ^{Einzelorganismen}, aber nicht durch sie ^{ver} ^{verwirklichen}, besteht ^{die} ^{gesellschaftliche}
^{überwiegend} gerade darin, dass die Einzelorganismen ^{zu} ^{Trägern} ^{Organen} ^{und} ^{oder} ^{sein}
Wavelligen der ^{Gattungs} ^{maximal} werden. ^{Frei} ^{nicht} ⁱⁿ ^{dem} ^{Leben}, ^{als} ^{ab} ^{der} ^{selbstbe-}
triebene Initiative, Inhalt, Form, Rechts etc. der jeweiligen Wavelligen ^{primär} ^{bestimmen} ^{könnte};
vielmehr so ^{nimm} ^{mehr}, dass diese in ^{Gesamtgesellschaft} ^{entstehen}, die ^{Bedingungen} ^{der} ^{Gattungs},
Leben ^{ander}: bei ^{Stufe} ^{des} ^{Entstehens} ^{Frei} ^{veranlassen}, ^{der} ^{eben} ^{sozialen} ^{Wesen} ^{als}
an sie ^{gestellte} ^{Frage}, ^{als} ^{darauf} ^{gegebene} ^{Antwort} ^{zu} ^{beantworten} ^{und} ^{zu} ^{verwirklichen}. ^{so} ^{telegraphisch}
Selbst eine ^{derartig} ^{abstrakte} ^{Buchweis}, dass ^{wieviel} ^{Tatbestand} ^{zeigt}, dass die ^{Anforder}
der ^{Gesellschaft} ^{an} ^{ihre} ^{Mitglieder}, ^{der} ^{Gesellschaftlichen} ^{Sein} ⁱⁿ ^{der} ^{Form} ^{bewusst} ^{telegraphischer} ^{Stütz} ⁱⁿ
zu ^{verwirklichen}, mit der ^{Zunahme} ^{der} ^{Gesellschaftlichen} ^{nein} ^{Komponenten} ^{im} ^{Zusammenleben} ^{der}
Menschen ^{stärker} ^{im} ^{Zunehmen} ^{begriffen} ^{sein} ^{muss}. Je ^{primärer} ^{eine} ^{Gesellschaft} ^{ist}, je ^{weniger} ^{verfä-}
der ^{die} ^{Tendenz} ^{unverändert}, ^{der} ^{Kultur} ^{schranken} ⁱⁿ ^{ihnen}, desto ^{selten} ^{so} ^{stellt} ^{sie} ^{den}
fordern an ihre Mitglieder, die diese ^{nur} ^{auf} ^{dem} ^{Wege} ^{von} ^{Frage} ^{und} ^{Antwort} ^{erfüllen}
können. Hier interessiert uns ^{bes} ^{das} ^{Annehmen} ^{solcher} ^{Entscheidungsformen} ^{sowohl} ^{der} ^{klassen}
Quantität ^{nach}, ^{als} ⁱⁿ ^{ihre} ^{wachsenden} ^{Umfassen} ^{der} ^{verschiedenen} ^{Lebens} ^{äußerungen}. ⁵⁷
Die ^{Bedingung} ^{der} ^{so} ^{entstehenden} ⁻ ^{nach} ^{allgemein}, ja ^{von} ^{Standpunkt} ^{der} ^{Frage}, ^{formell} ^{ge-}
haltenen - Handlungsweisen ^{zeigt} ^{nun} ^{den} ^{Standpunkt} ^{des} ^{so} ^{zu} ^{handeln} ^{gezwungen} ^{Men-}
schen eine ^{wachsende} ^{Differenzierung} ⁱⁿ ^{ihren} ^{Rechtsweisen} ^{auf} ^{die} ^{Wahrheit} ^{im} ^{Repro-}
duktion ^{des} ^{eigenen} ^{Seins} ⁱⁿ ^{der} ^{Gesellschaft} ^{auf}. ^{Wenn} ^{wir} ^{nun} ^{diesen} ^{Differenzier-}
prozess ^{von} ^{Standpunkt} ^{des} ^{einzelnen} ^{Einzelmenschen} ^{betrachten}, so ^{ergibt} ^{sich}
für sie, ^{als} ^{Nachwendigkeit} ^{des} ^{Selbst} ^{erhalts}, ^{das} ^{nicht} ^{oder} ^{weniger} ^{bewusste} ^{Bestreben},

MTA FIL INT
Lukács Arch.

diese immer heterogener werdenden, oft sogar widersprüchliche Handlungswesen auch in deren 5b selbst, auch subjektiv in einer gewissen Entwicklung in Richtung einer solchen Tendenz zur Einheitslichkeit in den Reaktionen auf die Außenwelt, die die Reproduktion des eigenen Seins einem inneren festen Organismus aufzwingt, entsteht bereits auf dem Seinsniveau der Organik. Denn ist freilich die Aufrechterhaltung der biologischen Reproduktion das beweisende Prinzip, das sich weitgehend über von einem Bewusstsein gelöst zu sein, sich in vollziehen pflegt. Die Lebensvorgänge des Anfangs des Lebens werden an eine wesentlich neuferendere Umwelt, hat gerade darin ihre Hauptbedeutung, dass die Anpassung sich zu meist auf die Funktionen des Organismus als einheitlichen Komplex bezieht. Es ist selbstverständlich, dass die "unterknapfen" (noch weitgehend) Lebensinstanzen auf primitiven Stufen noch vielfach ähnliche Reproduktionsweisen (weniger bewusstes aktives Anpassen) für die Erneuerung selbst verwenden. Bei allen ^{noch} vorhandenen Ähnlichkeiten in der Sphäre der Organik, erwirgt die primitivste Form der aktiven Anpassung in solchen Fällen qualitativ neue Momente dem Reproduktionsprozess des Lebens auf. Diese neue ist eben die allmähliche Ablösung von biologischer funktioneller Anpassungen durch mehr oder weniger, wenn auch noch so anfänglich bewusste (oder) Grund des Wandels ist eben die aktive Anpassung an die Umwelt, aus welcher ein bestimmter Grad von ~~der~~ bewussten Tätigkeit resultiert mehr ^{ist} als ausschaltbar wird. Damit hört aber die biologische Anpassung an eine sich total oder partial verändernden ^{oder ist} verändernden Umwelt auf, alleiniger Regulator für die Reproduktion solcher Lebewesen in funktioneller auf. Sie wird durch einen der gesellschaftlich-aktiven Anpassungsweise abgelöst werden, worin die neue Art der ⁱⁿ produktiven Diese neue Form ^{= produktiven} (Bewusstseins) und fähig, sich in neuen Weise äußern ^{von} muss und kann vermag.

^{eines solchen}
Diese ~~neue Reproduktion der funktionalen Wandlung~~
Die Erscheinungsweise, dass Organ dieses gesellschaftlich gewordenen neuen Form der Reprodukti-
on des Menschen ist eben die ^{seiner} ~~Sache~~ ^{weisse} ~~Leinwand~~ als Individualität, die das biologische (bio-
logische) Einzelwesen entspricht dem Prinzip, dass die Arbeit überwindet
dem Stadium der spontan biologischen Reproduktion. Da wir also zurückgedrängt werden (wie
auch: totale Verwahrheitung ^{lassen}) ein langwieriger, unglückseliger, widerstandsfähiger Prozess, an
die Kennerschaft der zunehmenden Gesellschaftlichen über das biologische ist, muss auch

im gesellschaftlichen Leben das Entstehen und die Entwicklung, subjektiv wie objektive Gesetzmäßig- 50
keit der Individualität ebenfalls ein Prozess mit solchen Bestimmungen sein. Wenn wir diesen Prozess
von seinen grundlegenden Bestimmtheiten ausgehend betrachten, so ergibt sich, dass die ~~seiner~~ ^{machende} ~~Individualität~~
sein Vorwiegendwirdende entstehende, sich ~~schon~~ ^{ist} ~~wie~~ ^{intern} ~~verstärkt~~ ^{findend} ~~wachsende~~ ^{Individualität}
(ebenfalls ~~innerhalb~~) einen so charakterisierenden Prozess vorstellen muss. Wenn wir diesen ⁱⁿ
seiner elementarsten entstehenden Seinshaftigkeit richtig begreifen wollen, so müssen wir, ^{versetzt} ^{von}
jedem Streben nach von Wirkbegegnung enthalten. Diese werden ^{naturlos} ^{uns} vorläufig aufgeschaltet, das sie gerade
als solche ^{schon} ~~verschiedene~~ Bestimmungen der ~~so~~ ^{so} ~~verschiedenen~~ ^{verschiedenen} gesellschaftlichen bilden. Folglich die Wirkbegegnung-
heit kann (denn Wissen nach) (nur dann) richtig begreifen werden, wenn sie ^(positive wie negative) ^{bloss} ^{Seinshaftigkeit}
versetzt in diese ~~Wirkheiten~~ - und ~~denn~~ ^{besteht} ⁱⁿ ^{unvollständigen} - ~~begreifen~~ ^{wird} ^{ist} ^{Seinshaftigkeit}
bleibt vor uns steht. Diese besteht primär darin, eine ~~fort~~ ^{sich} ^{ständig} ^{vergrößernde} ^{Anzahl}
von ^{unter} ^{sich} ^{höchst} ^{betroffenen} ^{Realitäten} ^{wissen} ^{von} ^{Standpunkt} ^{der} ^{Möglichkeit} ^{erfolgreicher}
Reproduktion der jeweiligen ^{ist} ^{gesellschaftlich} ^{gezwungen} ^{wird}, ^{Individualität} ^{zu} ^{wachsen},
in ^{ein} ^{praktisch} ^{funktionierendes} ^{bewusstes} ^{System} ^{zu} ^{vereinigen}. Dabei hat ^{ein} ^(hervor) ^{gehobene} ^{die} ^{Pro-}
nach ^{nur} ^{insofern} ^{einen} ^{wert} ^{verbundenen} ^{Charakter}, als die ^{Relevanz} ^{erwartet} ^{der} ^{auslösenden} ^{An-}
^{lässt}, ^{die} ^{oft} ^{praktisch} ^{auftretende} ^{Widersprüchlichkeit} ^{der} ^{jeweiligen} ^{Elemente} ^{darin} ^{versteht},
~~die~~ ~~ist~~ ~~der~~ ~~ein~~ ~~wachsen~~ ~~der~~ ~~ab~~ ~~weichenden~~ ~~oder~~ ~~entgegen~~ ~~gesetzten~~ ⁱⁿ ^{so} ^{einer} ^{be-}
^{stimmten} ^{Praxis} ^{(unter} ^{bestimmten} ^{Umständen)} ^{eine} ^{Wahl} ^{zu} ^{treffen}, ^{die} ^{eine} ^{Realitäts-}
^{ent} ^{der} ^{anderen} ^{zu} ^{unterordnen}. ^{Oder} ^{eine} ^{solche} ^{Einbeziehung} ⁱⁿ ^{seiner} ^{praktischen} ^{Ent-}
^{schiedenheit} ^{könnte} ⁱⁿ ^{einen} ^{einigenmaßen} ^{entschiedenen} ^{gesellschaft} ^{hinein} ^{leben} ^{zu} ^{einer} ^{und}
^{nur} ^{annähernd} ^{gesellschaftlichen} ^{Lebensform} ^{gehören}.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

Diese Aufgabe ist also eine gesellschaftlich aufgeborene. Und es wäre von ^{der} ^{Spezialität} ^{einer}
auch ^{nur} ^{erzogenen} ^{angewandten} ^{Lebensform} ^{kenntnis} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Leben} ^{höchst} ^{physischen}, ^{die}
allgemein ^{ähnliche} ^{Praxis} ^{zu} ^{befolgen}, ^{wann} ^{man} ^{die} ^{Kategorie} ^{der} ^{Individualität} ^{für}
die ^{so} ^{genannten} ^{freien} ^{Männer}, ^{so} ^{oder} ^{allerfalls} ^{für} ^{die} ^{Intelligenz} ^{aufsteht}. ^{Wann} ^{das}
gesellschaftliche Phänomen, das uns hier beschäftigt, ^{ist} ^{wird} ^{besten}. ^{Etwas} ⁱⁿ ^{der} ^{Tatsache}, ^{ob}
ein kleiner Beamter seine Arbeit im ^{seiner} ^{Familie} (z.B. ^{Gericht} ^{seiner} ^{Runde}) ^{wollen} ^{vernachlässigen}

T, ab er im öffentlichen Fahren eines alten Frau seinen Sitz überlässt
oder umgekehrt, ob jemand eine gefundene Briefschale unbenutzt abgibt oder das Feld be-
wehrt etc. etc. sind heute so gut wie crinalisches Ausdrucksweisen der Persönlichkeit. Im primitiven
Gesellschaftlichen kennt man die Sitte, im Hochmittelalter die Religion solche Verhaltensweisen in ihren über-
wiegenden Gesellschaftlich - wenigstens konkreten - Einblick regeln. Dabei muss auch hier die Personlich-
keit "hinzu"geführt werden, denn mit dem Verlassen des Alte primitiven Gesellschaftlichen zu-
stände ist die Wahrnehmung gesellschaftlicher Gebote und Verbote eine bloss konkrete, vielmals
oder eine natürliche generelle Regel, wie die biologische bei den Tieren (es ist in dieser Hinsicht
berechnend, dass bei Haustieren, die in stärkerer und - den gestellten Aufgaben entsprechend - beruht.
richtigen Beispielen in der Menschheit stehen, sind Ausätze solcher differentiellen Reaktionsweisen
zweckmäßig auszubilden pflegen; man denke bloss an Kühe oder Pferde"). Die Individualität
als ein gesellschaftlich bestimmtes, engeres System der Reaktionen auf die Alternativen, die
das Leben (das Alltagsleben) stellt charakterisiert heute schon so gut wie alle Menschen
der Gesellschaft, und ist das Produkt der gesellschaftlichen Wahrnehmung Entwicklung der So-
zialisierung in einem tendenziell allseitigen gesellschaftlichen, durch den Reproduktionsprozess
an einzelnen fallgeschem plene.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Bisher würde der Gehalt des Werts und der Bewertung aus inneren Beschaffenheiten bestimmt ab-
strahierend angefasst sein. Aber die einfachste Betrachtung des Alltagslebens zeigt, dass es sich blau
um eine sozialologische konkrete Abstraktion von komplexen sozialen Situationen der Le-
benspraxis handelt. Denn in jeder sozialologischen Sitz ist eine Wert enthalten. Behalten oder Ab-
geben der gesellschaftlichen feldes im obigen Beispiel enthält einerseits die Wert wertende Stellungnahme,
ob dem gesellschaftlichen Verhalten (rechtl. Verhalten) folgt wenden soll oder nicht unabhängig darüber
hinaus noch die subjektive Wert, ob ja (d. h. x oder y) nur dieser dann verbunden
oder jener Wert entsprechend im gegebenen Fall handeln soll. Im Leben besteht es schon
aber nur in solchen sozialen Verhältnissen um solche Entscheidungen. Der Lebenslauf eines jedem
Menschen besteht aus einer ununterbrochenen Kette, die aber nicht ein einfaches Ver-
einander von verschiedenen, heterogenen Entscheidungen besteht, sondern stets auf dem Selbst

weiter im Sein fürwahr bleibt ^{Sehen} ~~der~~ Wert und Wert als Bestandteil des alles ^{im} ~~im~~ ^{unmittelbar} ~~im~~ ⁶³
setzenden Alternativentscheidens in den Elementen der gesellschaftlichen Sein ~~finden~~ und
beim ⁱⁿ ~~in~~ ^{von} ~~von~~ ^{dessen} ~~dessen ^{Komplexität} ~~Komplexität~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{derart} ~~derart~~ ^{abschüt} ~~abschüt~~ ^{betrachtend} ~~betrachtend~~ ^{offenbar} ~~offenbar~~, wie dies die
meisten ⁱⁿ ~~in~~ ^{meist} ~~meist ^(Kontextualtheoretisch orientierten) ~~(Kontextualtheoretisch orientierten)~~ ^{bürgerlichen} ~~bürgerlichen~~ ^{Philosophen} ~~Philosophen ^{zu behaupten pflegen} ~~zu behaupten pflegen~~ Ja, man
kann sagen, dass die ^{unmittelbar} ~~unmittelbar~~ ^{stärk} ~~stärk ^{wirkende} ~~wirkende~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{eingewirkte} ~~eingewirkte~~ ^{der} ~~der~~ ^{allgemeinen} ~~allgemeinen~~ ^{Methode} ~~Methode~~, die
Theorie des Klassenkampfes als ^{Bezugspunkt} ~~Bezugspunkt~~ ^{der} ~~der~~ ^{gesellschaftlichen} ~~gesellschaftlichen ^{Entwicklung} ~~Entwicklung~~ und damit als
entscheidender ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{historischen} ~~historischen ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{(nicht verstanden als} ~~(nicht verstanden als ^{einmal} ~~einmal ^{unabhängiger} ~~unabhängiger ^{Prozess} ~~Prozess~~
werden kann, ^{aus} ~~aus~~ ^{dem} ~~dem ^{Kampf} ~~Kampf~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~, aus dem die menschliche Individualität
als ^{Klassierung} ~~Klassierung~~ ^{der} ~~der~~ ^{bloßen} ~~bloßen ^{Einzelheit} ~~Einzelheit~~ ^{entsteht} ~~entsteht~~, ^{nicht} ~~nicht ^{als} ~~als~~ ^{bloßer} ~~bloßer ^{Wert} ~~Wert~~ ^{und} ~~und ^{geringer} ~~geringer
reale Elemente des Gesamtprozesses verstehen können. U. hat diesen Teilbestand in seinem bedeutenden
Jugendwerk „Grund d. Philosophie“ zu voller Klarheit gebracht. Es ist die objektive ^{kollektive} ~~kollektive~~ ^{Ent-} ~~Ent-
wickelung, die eine Klasse der Bevölkerung in Arbeit verwandelt, indem sie ^{für} ~~für~~ ^{sich} ~~sich ^{gemeinsam} ~~gemeinsam
Lebensbedürfnisse, gemeinsame Interessen schafft. Damit ist aber die ^{so} ~~so ^{objektive} ~~objektive~~ ^{entstehende} ~~entstehende ^{Klasse} ~~Klasse~~, d.
mit einer Klasse gegenüber dem Kapital, aber noch nicht für sich selbst. Erst im Kampf,
der ⁱⁿ ~~in~~ ^{unmittelbarer} ~~unmittelbarer ^{form} ~~form~~ ^{als} ~~als~~ ^{Alternative} ~~Alternative ^{entscheidend} ~~entscheidend ^{eine} ~~eine ^{zentrale} ~~zentrale
Rolle ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{der} ~~der~~ ^{Klasse} ~~Klasse~~ ^{für} ~~für~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{selbst} ~~selbst be-
steht. Erst von nun an ist ein ⁱⁿ ~~in~~ ^{reeller} ~~reeller ^{Entfaltung} ~~Entfaltung ^{erhebender} ~~erhebender ^{Kampf} ~~Kampf~~, ein politischer Kampf
möglich (Ann. I. Glend 162) Wenn wir nun das von ^{für} ~~für~~ ^{unserem} ~~unserem ^{gegenwärtigen} ~~gegenwärtigen~~ ^{Problem} ~~Problem~~ sehr
Wichtiges Element heranziehen, das nach Lenin das zu der einer solchen Praxis ^{unentbehrliche} ~~unentbehrliche~~
Bewusstsein ^{des} ~~des~~ ^{Handelns} ~~Handelns ^{dem} ~~dem ^{Arbeiter} ~~Arbeiter ^{nur} ~~nur ^{von} ~~von ^{außen} ~~außen ^{begeleitet} ~~begeleitet ^{werden} ~~werden, d. h. ^{außen} ~~außen~~ ^{besteht} ~~besteht ^{das} ~~das ^{obere} ~~obere ^{Hand} ~~Hand
Kampfes, besteht das ^{Spektrum} ~~Spektrum ^{der} ~~der ^{Bewegung} ~~Bewegung ^{zwischen} ~~zwischen ^{Arbeit} ~~Arbeit ^{und} ~~und ^{Unternehmen} ~~Unternehmen~~ (Ann. I. Was
Tuz. W. II. 216/7), so sehen wir ^{einmal} ~~einmal, dass jede Alternativentscheidung eines jeden ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entwicklung} ~~Entwicklung~~ ^{des} ~~des~~ ^{gesellschaftlichen} ~~gesellschaftlichen~~ ^{Seins} ~~Seins~~ ^{als} ~~als~~
Individualität ^{ein} ~~ein ^{bestimmtes} ~~bestimmtes~~ ^{Stadium} ~~Stadium ^{der} ~~der~~ ^{Entwicklung} ~~Entwicklung ^{des} ~~des~~ ^{gesellschaftlichen} ~~gesellschaftlichen ^{Seins} ~~Seins~~ ^{als} ~~als~~
Basis voraussetzt, ^{andererseits} ~~andererseits ^{jedoch} ~~jedoch ^{und} ~~und ^{zugleich} ~~zugleich, dass die ^{hieraus} ~~hieraus ^{entstehende} ~~entstehende ^{kollektive} ~~kollektive
Praxis (praktische Synthese von ^{vielen} ~~vielen~~ ^{(persönlichen} ~~(persönlichen ^{unmittelbaren} ~~unmittelbaren ^{Alternativentscheidungen} ~~Alternativentscheidungen ^{im} ~~im~~ ^{MTA FIL INT} ~~MTA FIL INT
möglich eine ^{unmittelbare} ~~unmittelbare ^{weckende} ~~weckende ^{Folge} ~~Folge~~ ^{der} ~~der~~ ^{objektiven} ~~objektiven ^{gesellschaftlichen} ~~gesellschaftlichen ^{Entwicklung} ~~Entwicklung~~ ^{sein} ~~sein~~ ^{kann} ~~kann, ^{sondern} ~~sondern ^{die} ~~die~~ ^{individuellen} ~~individuellen ^{Alternativentscheidungen} ~~Alternativentscheidungen ^{vor-} ~~vor- ^{bestimmen} ~~bestimmen ^{das} ~~das~~ ^{Sein} ~~Sein~~
Grundlage der ^{Praxis} ~~Praxis~~ ^{bestimmt} ~~bestimmt ^{und} ~~und ^{die} ~~die ^{Entwicklung} ~~Entwicklung ^{beeinflusst} ~~beeinflusst ^{und} ~~und ^{voraussetzt} ~~voraussetzt ⁺ ~~+~~

5 Bevor wir in der für uns vorgedachten Richt. weitergehen könnten, müßte allerdings noch
das ~~Grundgesetz~~ zu einer Selbstverständlichen Grundlegung, aber bisher noch nicht ausgesprochen
Formulierten unmissverständlich ausgesprochen werden: das Satz, die die Entscheidungen bestimmt
und aus deren Existenz und Praxis aufbaut, ist nicht bloss ein sich immer stärker differenzierendes
(die sich) und demzufolge ^{stets neue} Differenzierung schaffender Prozess, sondern ^{von einem bestimmten Entwicklungsstadium} seinerseits seinerseits Wesen nach
ein Ergebnis mit anderer gesellschaftlich interfekt kämpfenden Kräfte: ein Prozess der Klassenkämpfe.
Der Entscheidungs also, der durch seine Alternativentscheidung seiner Praxis, die selbst gesellschaftl-
ich in reproduzieren tradiert, ^{müß} in der überwältigenden Beherrsch- erweis mit unendlich Bewusst-
heit - und darin Stellung nehmen; wie es sich gegenwart und Zukunft des Gebietes der gesellschaftlichen Leben
der Gesellschaft, in der es sich, durch solche Entscheidung, vermittelt, individuell reproduziert, vorstellt,
wie es sie als Leben wünscht, welche Richt. der Prozess seine Vorstellungen über den Lauf seiner Eigenen
Leben und den seiner Umwelt entspricht.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Ohne hier noch auf die Problemengänge eingehen zu können, die die zentrale Wahlbarkeit
der Klassenkämpfe für den Prozess der Entwicklung der Gesellschaft in derer form aufwirft,
also vorerst beim Problem der Entstehung der Widersprüche der Individualität stehen bleibend,
müß festgestellt werden, dass der Gesellschaftlichen werden der gesellschaftlichen auf früher Stufen,
später jedoch entweder wie intensiv gestiegen, den Problemen der Konvergenz oder Divergenz werden
individuell und gesellschaftlichen Entwicklung un unterbrochen und den Wesen aller Re-
produzierbarkeit bestimmend aufwirft es beinhaltet sich also weit hinaus dahin, das
die Differenzierbarkeit der einzelnen Alternativentscheidungen im Leben der Individualität nach
dadurch festgelegt wird, dass es nicht in einem statischen Zustand, sondern im Wesen
eines stetigen Prozesses des Zusammenstehens gegenständlichen seiner Kräfte
seiner Entscheidungen in Träger hat, sondern auch daher, dass auch diese Entscheidungen
-bewusst oder unbewusst, beides mit seiner Ungewissheit - aus der die Gesellschaft be-
wegen der praktischen Widersprüche entstehen und deren Ausgang - unabhängig von
der disziplinären Bewusstheit - (wegen der objektiven Praxis ist), wenn auch nach so minimal
mit beeinflussen. Wenn wir also, um das Individualität und die Beziehungen zu verstehen,
so notwendig und objektiv ist möglich

[illegible]

das natürlich auch ein Äußeres der ganzen Lebensform von Folge haben können. Das ist
ist natürlich nur ein Beispiel aus dem schmerzhaften Reiz der ^{so} empfindlichen und widerstehen
Möglichkeit. In diesem Zusammenhang der Stufe des Konkreten, wäre es der Versuch einer bestimmten
Anwendung dieser Möglichkeiten (hier verlangt) von vornherein zum Leben verurteilt. Erst eine
- soweit wie heute möglich - systematisch durchgeführte Ontologie des gesellschaftlichen Geistes und,
bestimmter gesprochen, eine auf diesen fußenden (Theorie der ontologischen) verschiedenen Formen und
Stufen der gesellschaftlichen Praxis der Menschheit, ^{der in ihnen formell und inhaltlich vorhanden} ^{im darstellenden} die hier vorhandene Proble-
matik einigermaßen angemessen zum Ausdruck zu bringen. Hier müssen wir uns auf einige
notwendige (wenn auch abstrakt bleibende) aber allgemeinere Andeutungen beschränken.
Vor allem ist schon bis jetzt deutlich geworden, dass die Individualität des Menschen nicht
keinen Umständen eine ursprüngliche, angeborene Eigenschaft des Menschen ist sein können, son-
dern das Ergebnis eines langwierigen Prozesses der Vergesellschaftung des gesellschaftlichen Lebens
des Menschen, ein Moment seines gesellschaftlichen Entwurfs, das man sowohl in seiner Gesell-
schaftlichkeit wie in seinen perspektivischen Möglichkeiten nur aus der Geschichte seines wahren Wesen
nach begreifbar zu machen imstande ist. Die gesellschaftlich-geschichtlich determinierte Form der
verschiedenen Individualität muss schon deshalb ergründet werden, ^{sollten} ^{solcher} Analyse gewandt werden;
weil Gesellschaftswissenschaft wie Sozialphilosophie der menschlichen Gesellschaft gleichermaßen vollzieh-
darm wegen, in der Individualität eine alles begründende, nicht besser als bedingte Verhaltens-
form des menschlichen Geistes zu erblicken. Eine solche durch nichts begründete, durch nichts begründbare
Aufgangspunkt erscheint ^{Individuum gegenüber} ^{nach} dem Menschen unserer Gegenwart als derart selbstverständlich, dass er
in den meisten Fällen gar kein Bedürfnis nach Begründung empfindet, je ferner jedes Versucht einer historisch-
genetischen Begründung mit einer unmittelbaren Abweisung entgegenzusetzen beginnt. Die Onto-
logien, die ^{auf} ^{als} der jüngsten Vergangenheit) dem Kampf gegen das Absolute Positivismus und Neo-
positivismuspartei stehen sind (Jaquet, Kerschner, Dr. Völkner Anfänge) zeigen deutlich die Tendenz, sich
~~unter dem Einfluss des deutschen Historismus~~ ^{vollständigste} spezifische Wege des gegenwärtigen sozialen
Entwurfs des Menschen in ontologisch-kategorische Kategorien um Verhalten des Menschen vor

67

[illegible]

[illegible]

die auflösen, betrachtet werden.
Es wäre selb. All dies zeigt sich (ins bereits) der blossen Faktizität solcher Akte, auch wenn
wir sie noch von den Wertproblemen ihrer Entstehung, Wahrung, Rückwärtigkeit, Ausstrahlung auf
andere etc., betrachten. Aber das Wort diejenigen, die Sinn abet der Wertbetrieue, des Werts
(abstrahieren), der Wertbestimmtheit und = disbestimmtheit etc. Thesenwesen zu erheben meinen,
daß die menschliche Persönlichkeit als selbstständige, auf sich selbst festgestellte Seinsgegebenheit,
ja als Gegen^{wert}stand nur geschichtlich personaler Folge mässig bestimmt sein können müssen,
müssen gerade aus dem wertmäßig - zentralen Seinproblem ^{an} achtes vorzugeben. Denn es ist nicht
weniger, daß das Gelingen oder Scheitern des die Persönlichkeit aufbeimende Vereinheitlichungs des Re-

70

^{Leitlinien}
aktionsweisen auf die Wohlheit ^{Selbstbestimmung} = persönlichen Charakters wäre. Gerade Wertmässigkeit M
ist das Gruppengesetz des Falls; der Liebewille der Persönlichkeit kann ^{sich} nur in der Wechselbe-
ziehung mit anderen bestehen, mit der gesellschaftlichen Umgebung ^{durchdringen} oder scheitern. Ein sensueller
im sich verbleibender Beschlies hat nicht keine soziale Realität, sondern auch keine persönliche; denn
kein Mensch kann eine Sicherheit gegenwärtig haben, ob sein Beschlies ^{auch} wirklich ein, d.h. verwirklicht
bis zum Vorüber des Unvermeidlich gezeichnet ist, oder ein bloss flüchtiger Anfall, der nicht ein-
mal für sein Subjekt wirklich ^{sein muss} ^{ist} ^{wenn} Auch das tiefste innerliche Gefühl kann seine
Geltung nur erweisen, indem es sich in irgendeiner Weise in Taten auswirkt; und solche sind sein
ins Zusammenleben mit anderen Menschen (also: nur gesellschaftlich) möglich
Natürlich bedeutet das unter heissen Umständen, dass ^{nachdem} das gesellschaftliche Verhalten
selbst oder Scheitern der Persönlichkeit ^{muss} ^{den} Wertmassstab für ihre echte oder unechte
Substanz ergäben ^{müsste}. Schon im altgriechen Römischen heisst es: "Dicitur causa dei placere, sed
vixit Caton". Daraus folgt jedoch keineswegs ^{von vornherein} eine Wertlosigkeit der Subjekte seiner ge-
sellschaftlichen Umwelt gegenüber, wie das der moderne Subjektivismus oft ^{verkennt}, sondern "bloss"
eine sehr wichtige neue Bestimmung der Verhältnisse in der ^{bloss} ^{Lebens} (also ^{von} ^{Lebens}) vor-
erster und unmittelbarer (also bloss unmittelbarer) Gegenwart abzufinden beiden Prozeduren der
Geltungsmässigkeit: ihrer Gesamtheit und ihrer (menschlichen, persönlichen) Bestandteile. Hier zeigt
sich wieder ein neuer entscheidender Unterschied zwischen der ^{Stimmens} ^{Geltung} in der Natur und
der der Überwindung ^{des} ^{Stimmens} ⁱⁿ der gesellschaftlichen ^{Leben} der Menschen. Dort handelt es
sich einfach um Sein oder Nichtsein der Gattung; verknüpft sich ^{das} Letztere mit der ^{Über-} ^{Windung} über-
windet in eine andere, so ist eben im Untergang der einen Gattung eine neue, eine andere
entstanden. Erst mit der Überwindung der Stimmlichkeit entsteht ^{eine} ^{vollständig} neue Form
der Geltungsmässigkeit: eine Substanz, die sich im ^{ununterbrochenen} Wandel ^{erhält}.
aufhebt und bewahrt, in der ^{Welchen} ^{Wendungen} ^{von} Kontinuität und Diskontinuität ^{Prozess} ^{des} ^{Entwickelns} ^{im} ^{den} ^{Prozessen}
gleicherweise, den inneren und äusseren Umständen der Veränderungen ^{Tropfen} sowohl
^{von} ^{Erneuerung} ^{wie} ^{von} ^{Stagnation} ^{als} ^{und} ^{sogar} ^{von} ^{Untergang} ^{wenden} ^{kann}
Wenn wir also die grundlegende Feststellung von M, die gesellschaftliche Überwindung der
Stimmlichkeit ^{früher} ^{auf} ^{das} ^{gesellschaftlich-menschliche} ^{Sein} ^{anwenden}
wollen, so müssen ^{vor} ^{so} die neu entstandene Geltungsmässigkeit auch ^{entfallen} ^{von} ^{der} ^{über-}

[illegible]

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Die offizielle Führung des damaligen Roms
Die Geschlossenheit der gesellschaftlichen Sein bedrängt sich jedoch nicht auf diesen einen
in mittelbaren Ablauf. Der Mensch ist auch insofern ein fundamental gesellschaftlich-gesellschaft-
liches Wesen als seine Vergangenheit ^{mit dem eigenen} ~~seiner~~ Vergangenheit ein gewaltiges Moment seines gegen-
wärtigen Seins bildet. Leben der Gesellschaft, als Bewegung, erlebt und gestaltet sein eigenes
Leben ^{historisch} ~~historisch~~, indem die Erinnerung an die eigene Vergangenheit ein wichtiges Element seines
gegenwärtigen Lebens unterstehend und noch mehr davon abhängig in seiner Persönlichkeit bildet
Das zielt auf gesellschaftlichen Seinsniveau ^{entsprechend und} nach ~~stärker~~ und - oft - noch bewusster. Diese -
gleichviel ob religiöse oder weltliche - ^{gesellschaftliche} ~~gesellschaftliche~~ Verbindung von Vergangenheit und Gegenwart steht
in ihrem gesellschaftlichen Handeln; je entwickelter, je gesellschaftlicher eine Gesellschaft geworden
(weder einzeln noch gesellschaftlich)

ist, desto weniger. Man selbst es was in dem Unaufhebbar fundamentalen Tatsache, dass die Fik-
Tionsgegenstand etwas nicht mehr Veränderliches ist und jede praktische Aktion in der Gegenwart auf
die Zukunft hin (muss (oder können; müsste) mit dieser Unaufhebbarkeit rechnen) Was hier gemeint ist,
wahrhaftig nur auf der Erhebungsebene der Wahrheit; thematische beim Bewusstsein des verengten
geschehen in ein Nichtgeschehen zu verwandeln; wird in bestimmten Formen der sozialen Bewegung
ein solcher Versuch unternommen, so ist es fastlebensfähig doch eine Zusammenfassung von Verhältnissen.
es jedoch hier anzunehmen, ist etwas Anderes: es ist eine weitere Bestimmung der historischen Dynamik in der
prozessierenden, nicht mehr abgrenzen menschlichen Gattungsmaßigkeit; Es handelt sich also hervorzuheben
im Ergebnisse der Geschichtswissenschaft, obwohl diese im steigenden Masse ihre herangezogen werden:
Geschichte ist (nicht ein einfaches Wissen, sondern das Aufstellen von Vergangenen + Zukünftigen)
treibenden Kräften der Vergangenheit, die fortgesetzt sein könnte, die gegenwärtige Bewusstheit des Menschen
in ihrer eigenen Gattungsmaßigkeit plastischer ins Licht zu stellen, als die Faktoren der geschichtlichen
darauf folgen. Diese Geschichte - ein historisches Prozess - hat deshalb ihre Fortsetzung in der Gegenwart
nicht Wille, dass sie die Gattungsmaßigkeit als Prozess, als Weg des Menschens in seiner eigenen
Erfüllung erhält, dass sie so dem Menschen hilft, sich auf dieser Ebene, als Teil der Gattungsmaßigkeit
Entwicklung der Menschheit zu verwirklichen Von der selben (oft unangenehm, unbewusst
bleiben, aber zelmäßig verbunden) Nation hinweg, ist eine solche Vergangenheit als Unterbrechung
Veränderungen unterworfen; nur das führt in die Betrachtung des gegenwärtigen Prozeszes, der
der Vergangenheit, was der gegenwärtige Handeln positive oder negative Impulse geben als - positiv oder
negativ - Fort
Sachverhalt also, zusammen mit dem gegenwärtigen Prozesse, an denen
geschändet (unterbrochen) den Subjekt, Formen Wertes etc. Sie ist also im Grunde von all
eine Ideologie; ein (Instrument / gesellschaftliches) zum Bewusstmachen und Ausprechen gegen-
wärtiger Konflikte. (Aber die in der Geschichte der Geschichtswissenschaft vorkommende Ideologie hat
sehr häufig für sich hier die Grundlage. Auch hier zeigt es sich, dass Ideologie hervorhebt
ein Synonym für falsches Bewusstsein ist Diese ideologische Komponente der Geschichtswissenschaft
hat der Welt den Weg zu freieren und wichtiger Entschlossenheit eröffnet) Die Gattungsmaßigkeit eines
Zeitbereichs lässt sich deshalb nicht richtig begreifen, ohne in Wissen, was und wie sie
im positiven wie im negativen Sinne als eine eigene (relevante) Gegenwart in Zukunft Gegenwart auf

74

faßt; wiederum sowohl im ^{at} Zählmaße ^{= als} beipfählend oder ablehnend, abschneidend. Oben die 15
 wenige Gattungsmerkmale ^{müssen wir also} nicht nur als Proceß, sondern als prozeßierende Größe aller vier stammes-
 ten Elemente zu befragen. Betrachten wir ihre Verwundung ^{als} Proceß, dann formal-oberflächlich, haben
 wir ^{bei} ~~zu~~ ^{den} ~~zu~~ ~~zunehmenden~~ ~~qualitativen~~ ~~Abstand~~ von der stammes-
~~die echte Größe~~ ~~merkmale~~ ~~und~~ ~~Bedeut~~ dieses Proceßes, sein ~~verkleinertes~~ ~~Abstand~~ von der stammes-
 Gattungsmerkmale in der Natur ~~heißt~~ ^{derart} ~~zu~~ ~~verkleinerten~~ ~~Komplexität~~ ~~infolge~~
 haben

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

[illegible]

[illegible]

verbreitete, man könnte sagen, Sprichwörtlichkeit des Bekanntheits und ideologischen Wertes von
langen (~~Festhalten~~), sondern auch menschliche Negativitäten, die infolge ihres Niveaus in ihrer Art
auf das Bild der Menschen von ihrem eigenen Gehalt, in faktischer Hinsicht vorhanden werden
konnen. Andererseits ist dieses Gedächtnis der Menschheit nicht nur Merkmal eines grossen
Processes, sondern, darin eingebettet, selbst processierenden Charakters. Je nach dem gesellschaftlichen
Inhalt des Drängens einer Gegenwart leben widersprüchlich gesellschaftlichen zu bewerkstelligten.
denn entgegen, können solche Gestalten verschwinden und wieder aufleben. (Man denke
denen wie diese Kerner im 19. Jahrhundert des Sozialismus als ideologischer Werkzeuge Kraft für fah-
hunderte vor Vangel verdrängt wurde, um erst mit dem Anfanglichen Kapitalismus hervorzukommen diesen
zu verdrängen).

Die Wichtigkeit ^{solcher} Prozess von der rationalen Überwindung eines jeden Stimmungs der faktischen Welt,
bei dem Prozess kann keine überschätzt werden. Ein Hauptmotiv in der Völkerverfassung des D-ies,
die so viel darin beigetragen hat, dass sein Einfluss als unvollständige Lebens der Menschheitsentwicklung
verloren ging, ist gerade, die mechanistische Auffassung eines jeden Ideologes als "natürlicher
Produkt" der jeweiligen ökonomischen Verhältnisse. Dass ~~von~~ die meisten ^{nur} Oppositionen dagegen, zu
ihnen bezugsnehmend: unterschätzen "Vorsichtsbefehle" fürchten (Marx ad hoc) könnte natürlich
keine Lösung aus dieser ontologischen Pufferei zeigen. Denn nur eine tiefere Analyse
des spezifisch Neuen am gesellschaftlichen Sein jeder Naturhaftigkeit gegenüber ist notwendig,
um seinen wahren ^{Lebens} Fortbestand vorzubringen. Die Kritik der Vulgarwissenschaftler "Überholbarkeit"
in der Frage der Verursachung im Allgemeinen ist ~~natur~~ ^{vielmehr = naturwissenschaftlich} damit die unerklärliche ^{Scheinlösung}
Es ist nämlich einfach ein anthropomorpher Vorwurf, als würde die Verursachung eines
^{abgemessen} Gegenstandes komplex durch das andere dann verursachender eine allseitige, wechselseitige
Interdependenz ^{kennen}, + Eine solche Lösung der
Interdependenz ^{also kein} verleihen. Sie ^{unauflösbar} fehlende Komplexität der Ursache vor dem
Verursachten, der Basis vor dem Überbau ist nichts weiter als eine anthropomorphisierend
falsche Übertragung bestimmter kausaler Verhältnisse ^{antithetisch} über angewandten Natur auf die
der Gesellschaftlichen Lage entgegengesetzten komplementären Naturformen. Als materialistische Kritik der auf den Kopf
gestellten religiösen Ontologien - des "Schöpfers", die Propheten des antiken Menschen

[illegible]

Schon hier zeigt sich ein wesentlich neuer Zug des nicht mehr stümmen Gattungswesens der
Stümmen gegenüber. Dies ist biologisch fundiert, wirkt sich aber unmittelbar, also ein Bewusstsein
zu benütigen aus. Die menschliche Gattungswesenheit hebt diese Unmittelbarkeit zugleich auf, bedarf
deshalb von Anfang einer bewusstenmäßigen Vermittlung um überhaupt funktionieren zu können.
Diese Lösung der neuen Seite von der natürlichen Gegenständlichkeit ist
von Anfang an vorhanden. Ein Beil etwa aus Stein geschlagen ist ~~bleibt~~ ^{ist} ~~ein~~ ^{ein} Stück
Stein, wie das heruntergefallene einem biologisch lebendiges Wesen bla. Jedoch & sobald etwas der
~~das betreffende~~ ^{ein} ~~Stück~~ ^{ein} besseres Beil zu schleifen imstande ist, kann das alte weg-
geworfen werden; dann hört es wirklich auf. Ein Beil ist ein Beil, ein gesellschaftlicher Gegenstand,
aus ausschließlich durch sein Funktionieren in der Arbeit ^{Bestandteil des} ~~ein~~ ^{gesellschaftlichen} Seins ~~und~~
und bleibt; allerdings nur solange bei es in funktionieren besteht. Wird ein geschnittenen Plan
gefunden, das alte weggeworfen, so hört ^{dessen} ~~seine~~ Unfähigkeit zum gesellschaftlichen Sein auf; er

~~Wird ein Stück Haken, sich nur rein zufällig, seiner Form nach, von anderen Haken unterscheiden.~~ ^{weisslich} 31
~~Es ist aber~~ ^{Selbst das} ~~das~~ geringfügigste Arbeitsmittel, Arbeitsmöglichkeit etc hat bereits ein vom geell-
 schaftlichen Sein. Sobald es, aus welchem frischen inneren, dass seine Funktion verliert, sieht es
 in eine blasse Notwendigkeit zurück (Lamm & Kap. I 145/6) Beim Menschen selbst ist der Gang,
~~das~~ von der Arbeitsmittel, was über die Stämme (das biologische) Jatz, massig hat hinaus mit
 mehr noch = ^(und Erwerbe) = fähig zu machen

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.
 mit diesem

[illegible]

[illegible]

wir uns hier mit diesem Andeutenden über die Kategorienzusammenhänge, ^{umso mehr} ^{es} ist 84
gesprochen worden, unsere Betrachtungen so fast wie ausschließlich auf den allerdings höchst wichtigen,
jedoch wie allem menschlichen Komplex der Faktizität gegenüber zu stehen. Diese Betrachtung abschließend
mag ^{mit} ^{kurzer} ^{Wiederholung} ^{des} ^{Prozesses} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Entwicklung} ^{des} ^{unserer} ^{vorherigen} ^{Behandlung}

genauere (fakt. - exemplarische) wie gerade im Aufförm der natürlichen Stammheit eine äusserste
Kongruenz mit im Gegensatz zu ursprünglicher Einfachheit beobachten konnten. Das hat in Folge,
dass dieser für die menschliche Existenz so ^{elementarer} ^{fundamentaler} ^{kategorischer} ^{Zusammenhang}, der auf
dem ^{der} ^{sozialen} ^{Niveau}, allerdings stünde, ohne Bewusstsein ^{des} ^{fakt. exemplarische} ^{Verhältnisses}
an selbstverständliche Regel funktioniert hat, hier, gerade infolge seiner Bewusstheit, fern
damit tief verbundenen objektiven ^{subj.} ^{stehenden} ^{Wahrheit}, so fast wie eine angemessene gedankliche

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

erfassen gesellschaftlich durchsetzen vermochte
Mit ^{Figur} ^{des} ^{ersten} ^{unmittelbaren} ^{gesellschaftlichen} ^{Beziehens} ^{auf} ^{das} ^{Faktische} ^{des} ^{Menschen} ^{leben}
wir sehen bis jetzt in unserem Untersuchungsverfahren an der nächsten Verhältnis im Wesentlichen
bereits abgehandelt, mit der Vorstellung, als sei die menschliche Individualität im Verhältnis der
Ergebnis eines sehr langwierigen oder vielmehr auch gesellschaftlich = gesellschaftlichen
Prozesses eine Ungefahrheit der ^{mindestens} ^{Wahrheit} ^{überhaupt}. Verhält auch, besonders in der neueren Zeit
der Abwands weit verbreitet ist, als könnte man ^{erst} ^{von} ^{diesem} ^{ausgehend} ^{die} ^{komplexesten}
Zusammenhänge unserer gesellschaftlichen Lebens angemessen auf den Begriff bringen. Ist es
genügt, wenn wir dahin an ^{ist} ^{die} ^{„action pratique“} ^{uns} ^{findet}, an die verschiedenen Stadien
des Entwicklungsprozesses erinnern; obwohl natürlich die Anfänge einer solchen Prozessstells
weit zurück liegen. Ist bereits in der F. Theorie mit dieser Auffassung übereinstimmend ab-
gehandelt. Im vor uns wiederholt angeführten Satz, der ^{das} ^{fakt. menschl.} ^{als} ^{das} ^{„essenzielle“}
des gesellschaftlichen Verhältnisses bestimmt, polemisiert er gegen die Konsequenzen der F. Theorie ^{über}
beim des Menschen: „das menschliche Wesen ist kein dem einzelnen Individuum innewohnende
Abstraktion“, wobei neben dem realen Sein der Individualität die ⁸⁴ ^{fakt.} ^{als} ^{ein} ^{bloßes}
Gedankenbild, als eine begrifflich erworfene Abstraktion erscheinen würde. Und im Folgenden

85
weist er darauf hin, dass ein Leben von „geschichtlichen Verlauf“ notwendig dazu gehört, um ab-
strakt - erlebt - menschliches Leben in diesem Voraus zu setzen. Dieser können und prägnanten Welt-
darstellungen Polaris ist ^{langst} ~~vorher~~ ^{vorher} eine historische Voraussetzung. In der „Fehlenden Form“
wird nämlich, in die Auffassung, als ^{repräsentative} ~~in~~ der menschlichen Gesellschaft der Individuum jene Fächer-
nen, die ^{an} nach der damaligen allgemeinen Meinung ^{der Wissenschaften} in der Natur dem Leben zu kommen, als „un-
lösbare Vorstellung einer unbedingten Abstraktion“ abgelehnt (Vgl. H. Heidegger, Form II 296). Denn, wie von F. Heidegger,
wenn auch etwas ^{des abstrakten Individuums} ~~unvollständiger~~ ^{bestimmter} ~~Lebens~~ ^{Gesellschaft} ~~gegenüber~~ ^{gegenüber} ~~steht~~ ^{steht} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes} ~~ist~~ ^{ist} ~~es~~ ^{es} ~~unmöglich~~ ^{unmöglich} ~~zu~~ ^{zu} ~~denken~~ ^{denken} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Einzelnes~~ ^{Einzelnes}

86
die sind, die im feuerfesten kühlen und bewachten Formation der bewachenden sind, belagert
zu Worte werden. Auch bei diesem Lösungsversuch sind die Grundlagen der Methode für eine gegen-
wärtige Ontologie aus interessanten Vätern als Vorbild und der Gesellschaft, als Mastaba des
Kritikens von einer angeblich höheren Werte oder Ideologie hat vor allem von einer so-
lutionistischen Post-religiösen Vorstellung; gut hat die Menschen als vollkommenen geschaffen; es fällt
aus der gewöhnlich gegebenen fehlerhaften (tündigen) Welt in diese Vollkommenheit zu viel hinein.
Die Vorstellung vom einstigen „goldenen Zeitalter“ ist vielfach, weithin, nur eine Variation.
Für die Geschichte der sehr allmählichen, sehr ungleichmäßigen Klärungstendenzen in der ontolo-
gischen Auffassung der Wesen der Göttermächtigkeit, sind dabei zwei Naturen wichtig. Erstens:
eine, die auch heute nicht ganz vollständig überwinden ist, die den Können gesellschaftlich als
Problematik gewordener Einsichten durch das Hervorheben der Natur als Mutter der Künste aufweist.
(Die meisten Verwendungen der gegenwärtigen Tiefenpsychologie sind mit diesen Tendenzen
oft nahe verwandt. Wir wenden uns mit dem nicht auszuscheiden müssen,
einerseits weil sie seltener von der Natur abhängt als von der „Natur“ der Menschen aus-
gehen, andererseits weil wenigstens im wissenschaftlichen Zweig dieser Richtung, so sich die
Anfänge einer Reihengabe zeigen: die Wachstumsbewusstheit darunter, dass hier
psychische Deformation - zumindest auch - gesellschaftlich bedingt ist.) In dem sich
allmählich verweltlichte Tendenzen, die auf solchen Einstellungen beruhen, erscheint die
Natur als eine Art von Schutzhülle, wenn die Entstellung problematischer Abwesen
der Gemeinschaften von diesem Schutz prinzipiell nicht vorhanden. Der Mensch soll also
den hienus feuerfesten Imperativen entsprechen folgen als der bloß Temperieren, in
sich widersprüchlichen Geboten der feuerfesten Gesellschaft; diese sollen vielmehr im festen
feuert umgestaltet werden. Hier zeigt sich wieder, wie in der feuerfesten der volatilen der
Tiere, die (Konflikte) der gesellschaftlichen Entwicklung entgegenzusetzen, die inhaltliche
auf solche Probleme der Göttermächtigen sozial wirksamer ist, als die soziale Rücklage.
einem so entscheidenden Kritik. Eine Natur als (Mastaba „ewiger“) der gesellschaftlichen
Entwicklung kann nicht existieren. Wenn jedoch in deren Namen noch lange und unvermeidbare
(Naturkatastrophen)

MTA FIL. INT
Lukács A-

89
konsequenter^{ste} der Fundation aller Anläufe, die dieser Problemkomplex von + während der letzten
Menschheitsgeschichte ^{ergründungsweltlich} erfahren haben. Und hier ist Grund davon - werden wir bereits sprechen -
dass die Überwindung jedes utopischen Strebens im Mittelpunkt des H'schen Denkens steht. Es ist ein
eine Seite dieser Tendenz, dass er innermündlich bestrebt ist, jedes Thema aus seiner beschränkten Per-
sonalität zu befreien, ^{dann es} und Vorgehen in diesem Komplex oft höchst kritisch. Die andere, vielleicht noch
wichtigere Seite dieser Tendenz ist, das hellwach aufmerksame Verfolgen dessen, wie Tendenzen des praktischen
Handelns aus dem gesellschaftlichen Sein ^{entgegen} hervorgehen (die Realisation der echten Praxis) ^{erfordert}, dass
Hervorwachen durch solche Einsicht in den ^{wirklichen} Prozess ^{Seins} (Verbreitung ^{wahrzunehmen} und ^{beobachten}) ⁱⁿ ^{unbedingt} zu fördern.
Es ist kein Zufall, wenn ^{Praxis des} die Pariser Kommune so charakterisiert: die Vorbildlichkeit hat keine Schule -
entwickelt haben (Am Bauernkrieg 59/60). Dieser Freisatz ist ein ^{der} Zentralpunkt der H'schen Weltanschauung.
Die Utopisten wollen, den Vernunft gehorchend, etwas Besseres als das bisher Dasein in die Welt
setzen. H. will ^{nur} ^{federleicht} darin verhelfen, dass ^{denn was} ^{was} immer - im Entstehungsprozess der Mensch-
^{seiner vorhanden} heit irgendwie da ist, ^{in seinem} ^{echtem} ^{Sein} freier zu setzen verhelfen, darin zu verhelfen, dass es im
gesellschaftlichen Sein das eigene echte Sein zu verwirklichen vermöge sei. ^{das} ^{Natürlich} ist das
nicht wo immer und wenn immer real möglich. Da es aber, ^{es muss} ^{an dem} ^{verabschiedeten}, oft höchst
unbegreifbar Formen von ^{Gesamtp} ^{fraktion} ^{Prozess} ^{angeordnet} ^{herausgebracht} werden, muss ^{es} ^{stattdessen} ^{wirtschaftlich}
genau verfolgt befragt werden, damit im gegebenen ^{Sinn} ^{selbst} ein solches Tri-
ebenen ^{ermöglicht} ^{erschaffen} ^{wird}. Das ist auch der Sinn der H'schen Lehre vom der Entstehung der ^{angemessenen} ^{Leben}
menschlichen Gattungsitätigkeit: das Entstehen jeder abnormen Entwicklung, die als Basis
des Reich der Freiheit, das Ende der Tiergeheißte, das Anfang der Freiheit der Gattung möglich
macht, können nur ^{wirklich} ^{vorhanden} werden, wenn sie nicht bereits ^{oft langst} ^{vorhandene} ^{Lebens} ^{tendenzen} ^{„klassen“}
freisetzen ^{büßten} ^{sich}; wenn sie diese ^{erst} ^{ausdrücken} und dann „schaffen“ müsste. Die Komplexität
und - oft eine Verwirrung gemachte - scheinbare Widersprüchlichkeit der H'schen Rezept hat ihn
in dem echten seelschaftlichen Klarheit: voraussetzt nichts im gesellschaftlichen Sein

in einer der Praxis bestimmenden Kategorie werden, das (in der nicht ungewissen) Ob- 90
sonne und davon auch in Geltungserfolg seiner Periode wirkliche Wurzel hat, andererseits ist
möglich, dass oben erwähnte Determiniertheit unter heuren Umständen eine fassbare, eindeutig "set-
(barm) wendige" Bestimmtheit werden. Die Behauptung als Basis unvermeidliche macht in diesen
vorliegenden Folgen die Alternativenentscheidung nicht nur möglich, sondern ^{tendenz} unvermeidlich. Diese
Gedoppeltheit im Prozess und auch in seiner formalen Struktur, die lt. u. c. ^{schon} schon im 1. u. 2. Kon. den
deutlich sein lässt, drückt aus, ist es so wichtig und, aber so auch so häufig missverständliche Be-
merkung der klaren Ontologie der philosophischen Sein, dass wir in unseren folgenden Betrachtungen an-
nehmen müssen, es so weit möglich unser Klarheit annäheren

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

3

Wir haben bereits wiederholt hervorgehoben, dass für das ^{nach} richtig ^{von} Verständnis ^{des} U-
Gedanklichkeit des Sein, als dessen fundamentale Charakteristik, dass ontologische Aus-
gangspunkt zum richtigen Verständnis aller sämtlichen Probleme bildet. Diese Wahr-
heit, die von lt. bereits in den Anfängen seiner deutlichen Läufbahn entschieden ausge-
sprochen wurde, hat erst in unseren Tagen eine auf unser gesamtes Wissen über das
Werkheit Be berührende und in beirührende Bedeutung erlangt, nicht ohne die für stets gesprochen
klare Grundlage einer jeden erfolgreichen philosophischen Beurteilung des weltlichen Sein immer
in der Praxis als geworden ist. Dies sich in unseren Jahrhundert vollziehende Werk-
dalage wie unablässig und formale Umwälzung ist überall schärfbar, wenn es auch in
den höchsten Lebensformen schon findet, dass daraus auch die richtigen ontologischen
Folgern heraus genommen werden. In diesem Sinn besteht auch, den höchsten Wesen seiner
Lebende nach, auch die heute schon gewordenen philosophischen Verhältnisse Bestandteile des U-
Sein nehmen.

90

Die Grundbetrachtung ist höchst einfach und wird auch - abstrakt und vor allem ohne
Konsequenzen in ihren Ausprägungen - auf keinen Fall erst in näherem Verständnis

stehen: die Auffassung, dass die besten von unseren gelehrtesten bewachten Auffassungen, von einem Zerknirschung der "Dinge" und "Prozesse" (von Stahl und Dynamik) wissenschaftlich ins Halbbare geworden ist, unüberwindlich ist, dass es hier überall von statischen Naturgesetzen abgesehen werden müsste, ist eine bereits bekannte Tatsache geworden. Allerdings bedeutet dieses Allgemeinvernehmen noch lange nicht ein Verständnis dafür, was mit der praktischen Verknüpfung dieser Methode über das Sein selbst - de facto, (nicht Theoretisch) bemerkt geworden - ausgesprochen würde, es handelt sich hauptsächlich darum, was bedeutende Gelehrte wie Planch oder B. Ruspel schon lange methodologisch klar gesehen haben, dass die überwiegendste Methode der von uns erforschten Phänomene in Wirklichkeit irreversible Prozesse sind, auch unter der Fiktion des alternativen Methoden der Wissenschaften (man pflegt sie mit Newtons Name zu bezeichnen) haben diese Tatsachen sich immer stärker geltend gemacht. Wie immer z.B. die Astronomie Naturwissenschaft und Geographie mächtigst den Weltalls und darin die unsere Sonnensysteme aufgeführt haben mag, haben sich in Bezug auf die Erde Geologie und Paläontologie als selbstständige Wissenschaften entwickelt und haben gezeigt, dass das Sein unseres Planeten, sowie das Leben, das seine Existenz hervorgerufen hat, dem Wesen nach irreversible Prozesse sind, auch das (für unser private astronomische Kartographieren) bekannt geworden durch die Rechnungen von Laplace, zeigt, dass diese Sonne nicht nur ein fester Körper ist; nicht nur ein beleuchteter, innerhalb eines bestimmten Bereiches sich immer wiederholender Prozess, sondern ein Prozess mit vor uns verschwindendem Anfang und Perspektiven, sodass jedes einzelne Atom ein Prozess, dessen wesentliche Charakteristika gerade seine Unversichtbarkeit ausmacht. Und so ging der Wert Gut Darwin und seinen fröhlichen Vorläufer im Entstehen und Aufhalten der Lebensformen wird, welcher als eine Seinsform, deren wesentliches Gebot das Fortwähren der Existenz ausmacht, fehlt der Weg für einen Prozess, der andere

91
MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

(das ist hier nicht chronologisch gemeint) in die Gesellschaftswissenschaften ^{über} in denen eine Vermehrung von Einzeluntersuchungen zeigt, wie wichtige Elemente dieser Wissenschaft Antisocialformen ^{solcher} Art untersuchen sind und wie aus ihnen Wissenschaft erfließen werden ^{können} u. s. w. u. s. w. Wenn hier von Statistik gesprochen wird, soll weder für noch gegen eine wissenschaftliche Methode als solche etwas gesagt sein, obwohl natürlich das Ant, wie sie sich unmittelbar darstellt hat, in keiner Hinsicht ohne Mängel ist. Das umso mehr als es viele gibt, die diese Methode anwenden oder ihre Anwender in mindestens wissenschaftlich begreifen, ohne auch nur etwas im Stande zu sein, dass hier die Grundlage zur Revolutionen, immer weniger Bestand, um sein

(Das eigene Sein mitzubegriffen, für das vollendet in erster Linie u. Betracht gezogen) MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

vorhersehend enthalten
früher nicht gewordener Erwähnt

15
sens; der Begriff der aufgespeicherten Erfahrung wird notwendig zum Leisten des
alltäglichen Lebens notwendig entscheiden, in denen, durch die (der Verstand) bleibt eine copulierende
bleibend, um Vorgehen des menschlichen Geistes wird (erzogen wird). Damit ist aber der Pro-
cess des Aufstrebens, die vom Alltagsleben und = denken an der wahren Beschaffenheit des Seins
vollzogen wird; noch lange nicht erschöpft. Auch hier stehen wir vor einem Fall; in welchem
das unmittelbare Erscheinungsform unseres Seins, als natürliche Grundlage des Alltagslebens, das
Alltagsleben Praxis von langer Zuteil hindurch unabwandelbar ständiges ein Erfassen des
Seins, wie es wirklich, am rich ist, in den Weg stellen. Wir haben auf die hier stattfindenden
Tatsachen in anderen Zusammenhängen bereits wiederholt hingewiesen. Es handelt sich darum, dass
die, denen die äussere Welt der gegenständlichkeit im Bergwerk gegeben ist. Das ist nicht von
für das Natursein eine selbstverständliche, unauflösbare Erscheinung; als es sich um
einen Berg oder einen Stein, um ein Haus oder um ein Möbelstück etc. handelt, scheint dies (als
Uniform der Gegenständlichkeit überläßt zu sein, die als solche unaufhebbar zu sein scheint (erst die
in unseren Tagen sich entwickelnde Physik der festen Körper werft ihre ferner als wissenschaftlichen
Probleme auf). Diese Dinge können Produkte der Natur oder Ergebnisse der Arbeit sein, und bei
bei der überragenden Bedeutung, die die Arbeit (als Herstellung "von Dingen") im Lebenwesen der Men-
schen spielt, ist der Analogiefall sehr nahegelegt: die "Dinge" in der Natur seien Produkte
unser schöpferischen Arbeitsfähigkeit, höherer (menschentlicher) Wesen. Dadurch verwandelt sich die
ganze Vorgeschichte der Menschheitsgeschichte! das, was ursprünglich zweifellos (im Gedenken) unser
eigene Tat war, erscheint in der gegenständlichen "Ding"-Form bereits als das Produkt eines höheren
Wesens, als von dem dann Menschen gelehrt überliefert & er führt an die Entstehung des Fortschritts von
Früh für menschliche Zwecke. Für erinnern. Dies unzweifelhafte Produkt der Menschheitsgeschichte
erschient, etwa in Prometheus-Gestalt als Tat und Geschenk eines solchen höheren, Menschen hoch

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

95

analogisierend geschaffenen höheren Wesen³ [Infolge der feinsten¹ sinnlichen Beschaffenheit der dem²
Menschen als Umwelt^{unmittelbar} gegebenen Wirklichkeit^{kommen} (über Leben) / derartiges^{falsche + unbilligen} "Seinsbildes" / ein falsches² / die
anfänglichen¹ Zustände^{z.B. auf} d. Sprache² / seine eigenes Verhalten^{unverändert} beschreibt^{solche} über diese^{als} Veränderungⁱⁿ
Fortschrittⁱⁿ im Bezug^{der} auf^{den} die Seinsbeschaffenheit der Wang^{als} gesellschaftlich^{prozessualer} gegen-
ständlichkeit^{ist, erscheint in} betrachtetⁱⁿ der Fortschritt^{se:} "Der fehlerhafte -- Gegenstand -- Es ist tief
== "flüchtig" (Linn. Kap. I 38/9) Der Zeit soll^{derzeit} (von^{derzeit} / von) / dass es sich^{aussetzt} einfach^{um eine}
"primitive" Weise der^{Wahrheit} Auffassung^{besteht}, sondern um eine in menschlichen Dasein selbst tief
verwurzelte^{hinstellen}, die der Denken der Menschen auch in hochentwickelten, weitgehend^{gesellschaftlichen} muss
gesellschaften^{besteht}, deren Überwinden^{auch heute} noch starke Widerstände zu besagen^{besteht},
auch nachdem viele Wissenschaften auf verschiedenen Gebieten die theoretische Unhaltbarkeit^{solcher}
"Verdinglichung" nach^{beweisen} haben^{ein} der vorliegenden Seinsauffassung^{multimedial} stehenⁱⁿ MTA FIL. INT. Lukács Anal.

[Es ist nicht hier der Ort auf die Geschichte, auf die Wandlungen dieses Komplexes von Vorurteilen
bezüglich des Seins, der seine^{fundamentale} Einstellung^{bedeutenden} auch in der Wandlung^{besteht}, wobei einzu-
heben es kann nur darauf an, zu zeigen, wie in der Unmittelbarkeit des Alltagslebens - über-
hört von^{dem spontanen} unmittelbaren Evidenz (im Erlebnis: Seinswiders.) einer solchen Unmittelbarkeit -
diese Seinsauffassung^{tief} verwurzelt^{ist} und^{gedanklich} schwer^{überwinden} manchen^{bewahren}
Denn es^{geht} aus der Geschichte der menschlichen Willkür^{besteht}, dass der^{höheren} Fiktion^{des}
"Schöpfers" von "Dingen" und "Grenzen", dieⁱⁿ je nach dem^{geschaffen}, un^{verändert}, be-
wehren^{bleiben} (etc), nicht bei den frühzeitigen, analogisierenden mythologischen Gestalten stehen
bleiben^{muss}, dass immer wieder Versuche^{entstehen}, die (Sein^{Was} und das^{Wie} im) der
Welt aus^{dem} (Sein^{selbst} in^{begriffen} das so^{entstehende} logische Eliminierung^{des} perso-
nifizierten Schöpfers^{besteht} jedoch^{heutige} spontan und^{gleichzeitig} auch eine^{Wandlung} der
Anschauungen über die unmittelbare^{gesellschaftliche} Beschaffenheit^{des} Seinsaufbau

[illegible]

[illegible]

1. ab die von meisten früheren Interpretationen zu weit prinzipiell abweichende der jüngeren H. 99
 heute als historisch ^{nützlich} ^{besser} betrachtet werden. Für ^{es} ^{ist} ^{ein} ^{erhebend} ^{blass} ^{feststellend} ^{ist}, dass sich be-
 zugs ^{hier} ^{die} ^{ganze} ^{neueste} ^{Ontologie} ^{zu} ^{verfügen} ^{beginnt}. In früheren Zusammenhängen haben
 wir ^{bereits} ^{vor} ^{auf} ^{die} ^{sehr} ^{scharfe} ^{Kritik} ^{der} ^{H'schen} ^{Logik} ^{von} ^{gesellschaftsontologischen}
 Problemen hingewiesen, in denen für die Methodologie Lösung der jüngeren H. von H. viel früher
^{er} ^{zeigt}, als allgemein angenommen wird. ^{Die} ^{„Diskussion“} ^{findet} ⁱⁿ ^{dieser} ^{Frage}
 Beispiel ^{keine} ^{direkte} ^{Kritik} ^{der} ^{H'schen} ^{Interpretation} ^{Epikurs}, weil ^{es} ^{den} ^{gerade} ⁱⁿ ^{dieser} ^{den}
 jüngeren H. zentral interessierenden Fragen völlig ^{unabhängig} ^{ist}. ^{Die} ^{ausgewählte} ^{folgenden} ^{Interpretationen}
 von Cicero bis Bayle ^{berücksichtigt} ^{erst} ^{die} ^{hier}, dass der Ausgangspunkt ^{Epikurs}, aus dem die Rekon-
 struktion der ^{Atom} ^{von} ^{der} ^{ersten} ^{Linie} ^{aus} ^{geht}, ontologischen Ebene ^{ist}. ^{Er} ^{sagt} ^{Epikur} ^{unter}
^{„Die Atome – der Unveränderlichkeit“} ^(U I I 28) ^{Das Atom} ^{ist} ^{nach} ^{dieser} ^{Auffassung} [!]
^{nicht} ^{mehr} ^{abstrakt} ^{„Unveränderlichkeit“} ^{der} ^{materiellen} ^{Welt}, wobei dann ^{das} ^{Gegensatz} ^{abstrakt}
^{formen} ^{sich} ⁱⁿ ^{dieser} ^{nur} ^{als} ^{allgemeine} ^{mit} ^{Unveränderlichkeit} ^{rechnet} ^{(also} ^{als} ^{abstrakte} ^{ding} ^{befähigt} ^{ist} ^{über}
^{zu} ^{verfügen} ^{können} ^{sondern} ^{als} ^{„Element“} ^{zugleich} ^{ein} ^{Körper} ^{ist} ⁱⁿ ^{welchem} ^{alle} ^{Eigenschaften}
 der materiellen Welt, als einzig wahrhaft sein, beruht ^{woraus} ^{funktionieren} ^{müssen}. Diese ^{von} ^{der}
^{überwiegend} ^{abweichende} ^{Seinsart} ^{des} ^{Atoms} ^{hat} ^{unmittelbar} ^{zur} ^{Folge}, dass in ihm die wesentlichen
 Seinsbestimmung der materiellen Welt, also nach Epikurs Konzeption, die der gesamten ^{vorhanden}
 Welt ^{enthalten} ^{sein} ^{müssen}. ^{Wenn} ^{diese} ⁱⁿ ^{seiner} ^{solchen} ^{Interpretation} ^{Epikurs} ^{ist} ^{der} ^{Grund}
 legende ^{gedanke} ^{von} ^{H.} ^{aus} ^{den} ^{„De} ^{re} ^{nat} ^{phil} ^{solon} ^{Handschriften} ^{bekannt}, ^{so} ^{dass} ⁱⁿ ^{den} ^{alten}
 Materialismus, ^{den} ^{drücklich} ^{überwunden}, ^{weiterführt}, ^{bereits} ^{im} ^{Reine} ^{enthalten}. ^{Womit},
 dass die ^{erste} ^{Ungleichheit} ^{der} ^{Atome} ^{die} ^{Gegensatzlichkeit} ^{ist} ^{daher} ^{geht} ⁱⁿ ^{dieser} ^{These}, ^{über} ^{die}
 wir ^{bereits} ^{sprechen} ^{und} ^{nach} ^{sprechen} ^{werden}, ^{geht} ^{der} ^{jüngere} ^{H.} ^{ontologisch} ^{nicht} ^{nur} ^{über} ^{den}
 alten (abstrakten) Materialismus hinaus. ^{Er} ^{enthält} ^{zugleich}, ^{offen} ^{stehend} ^{ausgesprochen},
 eine ^{Abkehr} ^{von} ^{den} ^{Kantischen} ^{„Dingen} ^{an} ^{sich}“, wie ^{des} ^{Hegeleschen} ^{Begriff} ^{des} ^{Seins} ^{aufbau} ^{mit} ^{dem}
 abstrakten, ^{gesellschaftslosen} ^{Sein}

Der junge H. steht ganz klar, wie universell gemeint der Atomismus Epikurs ist. Er stellt sich (100)
Aufgabe, nicht nur ^{seiner} Entdeckung und Furcht vor der Natur im engeren Sinne beizukommen, sondern
auch das ^{unvermeidliche} Prinzip der Begründung des gesamten Seins, das bei ^{ihm} ⁱⁿ der Ethik kulminiert, ^{aufzufassen} zu.
Dann wäre das gesamte Pro Seins als Prozess aufgefasst, der sich demzufolge verschiedene Seins-
formen bestimmt durchläuft. Es unterliegt keinem Zweifel, dass in diesem Gedankengang
die ^{Wahrheit} ^{bei} ^{dem} ^{Entwicklungs} ^{Prozess} ^{besteht} ^{verschieden} ^{geartete} ^{sein} ^{können} - es sei denn, dass die H'sche In-
terpretation Epikurs als nachgelesenes Lehrbuch oder als seine eigene Konzeption auffassen - das gesamte
Sein als etwas bestimmt Prozessendes erscheint. H. selbst ^{erklärt} ⁱⁿ ^{einem} ^{sehr} ^{bestimmten} ^{Weise} ^{an}, ^{bei}
dem mit der Überzeugung, dass ^{es} ^{da} ^{ein} ^{best} ^{wichtiges}, ^{bis} ^{jetzt} ^{völlig} ^{übersehene} ^{Element} ^{handelt}. Da-
her ^{unmittelbar} ^{daran} ^{anschließend} ^{spricht} ^{er} ^{über} ^{das} ^{Reizproblem} ^{folgendes}: „Die Deklaration ^{an-}
gewandt wird“ (Lern II. I. 29) ^{das} ^{darüber} ^{zu} ^{sagen} ^{wie} ^{früh} ^{diese} ^{ontologische}
Gesamtkonzeption ^{bei} ^{H.} ^{auftaucht}, ganz ^{eindeutlich}, ^{ab} ^{se} ^{als} ^{Interpretation} ^{Epikurs} ^{steht} ^{befest}.
Diese Frage ist für uns sehr deshalb von ^{untergeordnetem} ^{Bedeutung}, weil, bei der allgemeinen
wissenschaftlichen Entwicklung, auch ^{er} ^{selbst} - und erst recht Epikur - ^{absolut} ^{nicht} ⁱⁿ ^{der} ^{Lage} ^{ist}
war, ^{er} ^{eine} ^{solche} ^{unvermeidlich} ^{begründete} ^{Furcht} ^{zu} ^{haben}. Epikurs allgemeine philosophische
Wirkung müsste im Hellenismus ^{alten} ^{Stils} ^{Menschen} (sicherlich) ^{H.} ^{selbst} ^{ist} ^{natürlich} ^{wert}
über ^{diese} ^{Konzeptionen}. Je ^{man} ^{sagen} - ^{was} ^{er} ^{es} ^{bereits} ^{früher} ^{versucht} ^{zu} ^{haben} ^{und}
noch ^{wiederholt} ^{versuchen} ^{wenden} - ^{dass} ^{es} ^{keine} ^{unvermeidliche} ^{Bestimmung} ^{des} ^{Seins} ^{als} ^{Prozess} ^{gibt}, ^{als}
in ^{seiner} ^{Konzeption} ^{nicht}, ^{dem} ^{Sein} ^{selbst} ^{bei} ⁱⁿ ^{dem} ^{Kategorienproblem}, ^{nicht} ⁱⁿ ^{un} ^{messbar} -
ständlich ^{klar} ^{und} ^{tiefer} ^{Wissen} ^{erschienen} ^{wäre}. ^{Denn} ^{liegt} ^{es} ^{eben} ⁱⁿ ^{seiner} ^{deklaration},
zu ^{hauptsächlich} ^{genau} ^{veringern} ^{gründe}. ^{Denn} ^{er} ^{hat} ^{ja}, ^{was} ^{er} ^{bereits} ^{gezeigt}
^{haben}, ^{darauf} ^{aufmerksam} ^{gemacht}, ^{dass} ^{Sein} ^{selbst} ^{besteht} ^{aus} ^{verschiedenen} ^{Elementen}
(siehe ^{folgende} ^{Spalten})

MTA FIL. III
Lukács Arch.

[illegible]

ein historisches Resultat, sondern als ^{best. Phase und Gegenstand} Entstehungsprozess der Geschichte, weil als das Naturgesetzmäßige ¹⁰³ Entstehen,
angemessen deren Darstellung von der menschlichen Natur, nicht als ein geschichtlich entstehendes, sondern
von der Natur gestiftetes (Linn. u. Rob. 5/6) Geordnet werden musste, sagt lt. über die Vorstellung
[Wir haben ~~an~~ bei Behandlung der fatigierbarkeit bereits darauf hingewiesen, dass diese schlechte
als Einstellung im Laufe der in der oben erwähnten Hauptlinie generell typischen Klassenkampfes gerade
in Bezug auf die Lebensauffassung viele Abschwächen ^{mindeste} erfahren ^{Kampfzelle} haben. Quelle der Kompromisse mit Theorie
und Religion, deren gedankliches Instrument die Erkenntnistheorie ist ^{wer} entstand. Da es aber um bestimmte
Erkenntnis Zweck Wissen (dem Kompromiss) geht, die bestimmte Forschung in eingeschränkter Naturforschung der vor jeder Einwirkung in
sich, wer sich selbst sein Wissen mehr in den ontologischen Charakteren der gegenwärtig erhalten
Forschung ist in diesem selbst unvollständig Für Es ist klar, dass auch diese Voraussetzungen der
Auffassung von der Wissenschaftlichkeit unmittelbar für unser Problem nicht Wesentliches in bezug
vermehren. Im Gegenteil In dem von der Erkenntnistheorie beeinflussten Wissenschaftslehre finden
nicht selbst das antihistorische Element immer stärker ab z. B. in der zweiten Halfte des
19. Jahrhunderts neue Theorien der Geschichte entstanden (Dilthey, Rickert etc.) weil sie ersetzten eine
vorherrschende antiprozessuale Auffassung der von Natur u. Naturwissenschaft Die Geschichte evolviert als
Ausdruck des Individuellen, „Einmaliges“ etc, als ein einzelne Kultur, deren Wesen geradezu die spezifische
Tätigkeit zur auf allgemeinen Gesellschaftlichen bestimmenden antijuristischen Bestandhaft von der
u. Naturwissenschaften beruht. Obwohl nun die Vorherrschaft in der Erkenntnistheorie findenden
Entwickeln der Wissenschaftslehre sich generell davor hütete, sich in bestimmte Lebensproblemlösungen,
die die Naturwissenschaftliche Forschung immer wieder anfing, einzuwickeln, ist lang die Kämpfe
gegen den erheblichen Gegensatz zwischen der Naturgesetzlichkeit und der Natur auf die
Wirklichkeitsauffassung der Naturforscher selbst keinen unbedeutenden Einfluss aus Es ist schon
kein Zufall, dass viele angesehene Gelehrten des 19. Jahrhunderts (des Atomismus das reale Sein)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu beverfuchen begannen. Damit ^{muss jedoch} ~~hört~~ ^{selbstredend} ~~der~~ ^{sehr} verdinglichender Einfluss auf die Gesamtheit der ^{heute} ~~Vollständiges~~ ^{heute} ~~noch~~ ^{zu} ~~werden~~ ^{auf}. Indem jedoch die ganze Natur - ohne wesentliche ¹⁰⁴ ~~Veränderung~~ ^{Veränderung} im Gesamtgefüge - ^{von} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~mehr~~ ^{als} ~~(gegebenes materielles)~~ ^(gegebenes materielles) Sein aufgesetzt wurde, sondern ^(methodologisches) ~~als~~ ^{primäres} ~~gedankliches~~ ^{gedankliches} Produkt der jeweiligen wissenschaftlichen Arbeitsmethodologien erschien, konnte ~~die~~ ^{der} ~~Minimale~~ ^{Minimale} keine Allgemeinanschauung ^{als} ~~die~~ ^{die} ~~Einzelforschung~~ ^{Einzelforschung} ~~fortwährend~~ ^{fortwährend} beeinflusst, Philosophie, als bestimmungsgelend verallgemeinerndes Denken der Gesamtheit ^{und} ~~in~~ ^{mit} ~~der~~ ^{der} ~~Philosophie~~ ^{Philosophie}. Wissenschaftlichkeit in der Einzelforschung verlor ^{immer} ~~mehr~~ ^{mehr} ~~ihren~~ ^{ihren} ~~früher~~ ^{früher} ~~stark~~ ^{stark} ~~vorhandenen~~ ^{vorhandenen} ~~Kontakt~~ ^{Kontakt}. Die in der ~~Forschung~~ ^{Forschung} ~~hervorgehobene~~ ^{hervorgehobene} ~~positivistische~~ ^{positivistische} ~~u. Negativistische~~ ^{u. Negativistische} ~~Legen~~ ^{Legen} ~~ihre~~ ^{ihre} ~~philosophische~~ ^{philosophische} ~~Grundzüge~~ ^{Grundzüge} ~~immer~~ ^{immer} ~~mehr~~ ^{mehr} ~~ab~~ ^{ab}, um ^{als} ~~neue~~ ^{neue} ~~praktische~~ ^{praktische}, ~~effektive~~ ^{effektive} ~~Zusammenfassungen~~ ^{Zusammenfassungen} ~~der~~ ^{der} ~~Einzel-~~ ^{Einzel-} ~~forschung~~ ^{forschung}, ~~als~~ ^{als} ~~eine~~ ^{eine} ~~keine~~ ^{keine} ~~voll~~ ^{voll} ~~untergeordnete~~ ^{untergeordnete} ~~Methodologie~~ ^{Methodologie} ~~zu~~ ^{zu} ~~fungtionieren~~ ^{fungtionieren}. Diese ~~erkennende~~ ^{erkennende} ~~Trennung~~ ^{Trennung} ~~von~~ ^{von} ~~Philosophie~~ ^{Philosophie} ~~u.~~ ^{u.} ~~Einzelwissenschaft~~ ^{Einzelwissenschaft} ~~ergab~~ ^{ergab} ~~für~~ ^{für} ~~letztere~~ ^{letztere} ~~einen~~ ^{einen} ~~fest~~ ^{fest} ~~unbelebten~~ ^{unbelebten}, ~~von~~ ^{von} ~~den~~ ^{den} ~~Postulats~~ ^{Postulats} ~~der~~ ^{der} ~~„Gesamtheit“~~ ^{„Gesamtheit“} ~~beschränkten~~ ^{beschränkten} ~~Spielraums~~ ^{Spielraums}. Diese „Freiheit“ ist jedoch die ~~klassische~~ ^{klassische} ~~Keilseite~~ ^{Keilseite} ~~ihres~~ ^{ihres} ~~inneren~~ ^{inneren} ~~weitergehenden~~ ^{weitergehenden} ~~Gestelltwendens~~ ^{Gestelltwendens} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Dienst~~ ^{Dienst} ~~der~~ ^{der} ~~sozialen~~ ^{sozialen} ~~Produktion~~ ^{Produktion} ~~und~~ ^{und} ~~ihres~~ ^{ihres} ~~sozialen~~ ^{sozialen} ~~Markt-rationalen~~ ^{Markt-rationalen} ~~Organismus~~ ^{Organismus}. Diese Lage ergab eine eigenartige, eigenartig verallgemeinbare Einheit von völliger methodologischer Freiheit in der unmittelbaren ^{von} ~~erfordernden~~ ^{erfordernden} ~~Einzelfragen~~ ^{Einzelfragen} ~~und~~ ^{und} ~~einer~~ ^{einer} ~~unverwundlichen~~ ^{unverwundlichen} ~~strenge~~ ^{strenge} ~~Gebundenheit~~ ^{Gebundenheit} ~~an~~ ^{an} ~~die~~ ^{die} ~~marktmässige~~ ^{marktmässige} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Betracht~~ ^{Betracht} ~~geringere~~ ^{geringere} ~~Effektivität~~ ^{Effektivität} ~~es~~ ^{es} ~~ist~~ ^{ist} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~jetzt~~ ^{jetzt} ~~an~~ ^{an} ~~der~~ ^{der} ~~Zeit~~ ^{Zeit} ~~ähnliche~~ ^{ähnliche} ~~Folgen~~ ^{Folgen} ~~dieser~~ ^{dieser} ~~spezifischen~~ ^{spezifischen} ~~gesellschaftlichen~~ ^{gesellschaftlichen} ~~Konstellationen~~ ^{Konstellationen} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Entwicklung~~ ^{Entwicklung} ~~der~~ ^{der} ~~Wirtschaften~~ ^{Wirtschaften}, ~~in~~ ⁱⁿ ~~ihren~~ ^{ihren} ~~Wahl-~~ ^{Wahl-} ~~berufen~~ ^{berufen} ~~zu~~ ^{zu} ~~Philosophie~~ ^{Philosophie} ~~näher~~ ^{näher} ~~zu~~ ^{zu} ~~betrachten~~ ^{betrachten}, ~~was~~ ^{was} ~~wurde~~ ^{wurde} ~~auf~~ ^{auf} ~~prinzipielle~~ ^{prinzipielle} ~~Sachen~~ ^{Sachen} ~~dieser~~ ^{dieser} ~~Entwicklung~~ ^{Entwicklung}, die für eine allgemeine Orientierung höchst wichtig wären, in späteren Zusammenhängen noch ~~kommen~~ ^{kommen}. Jetzt ist das für uns wichtigste Element dieser Entwicklungswelt, dass in der wissenschaftlichen Praxis schon seit langer Zeit eine ~~ausserordentliche~~ ^{ausserordentliche} ~~Vielfältigkeit~~ ^{Vielfältigkeit} ~~und~~ ^{und} ~~Verfälschung~~ ^{Verfälschung} ~~der~~ ^{der} ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} ~~vor~~ ^{vor} ~~herrschend~~ ^{herrschend} ~~ist~~ ^{ist}, d. h., dass die ~~unvergleichliche~~ ^{unvergleichliche} ~~Entwicklung~~ ^{Entwicklung} ~~heute~~ ^{heute} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einer~~ ^{einer} ~~viel~~ ^{viel} ~~entwickelteren~~ ^{entwickelteren} ~~Weise~~ ^{Weise}, ~~als~~ ^{als} ~~früher~~ ^{früher} ~~der~~ ^{der} ~~Fall~~ ^{Fall} ~~war~~ ^{war}, ~~zu~~ ^{zu} ~~fest~~ ^{fest} ~~gestellt~~ ^{gestellt} ~~ist~~ ^{ist} ~~Für~~ ^{Für} ~~uns~~ ^{uns} ~~gegen-~~ ^{gegen-}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

^{unser} ~~von~~ ^{deutlich} ~~fürchten~~ den Vorzeichen der Voraussagebarkeit, und liegt auf die Lage in der Gegenwart hin: 106
"In keinem einzigen Fall ist es möglich, ein physikalisches Ereignis genau vorauszusagen" und stellt diesen
Tabellensatz als scharf gegensätzlich zu dem Gegenstand ^{von} mathematischer Bestimmungen. (Als Beispiel dazu
für den Quadrativsatz von 2) (Ann. R. d. d. 225%) Hier zeigt sich klar, wie die Antwort
der Wissenschaften selbst die Möglichkeit bietet, bestimmte kategorischen Zusammenhängen f-
darstellung weiterzuführen, ohne deshalb in die Lage geraten zu müssen, die Objektivität des
~~Gesetz~~ wissenschaftlich behandelten Peins aufzuheben. Die Erkenntnis, die an die Stelle der mit
absoluter Wahrscheinlichkeit funktionierenden Realität bloss Tendenzen wahrnehmende Prozesse setzt,
muss ^{die} von der Objektivität des Peins in keiner Weise gänzlich abschwächen oder gar aufheben; denn
die ^{zunehmend} Prozessualität der Ergebnisse kann ^(nicht) als Kriterium der Erkenntnis dienen,
^{genau}, ^{hat} aber unter keinen Umständen das ^{einen mit} der Objektivität. (Manch ist darüber fern ein bloß,
MTA FIL. INT.
Lukács Arch.)
Man denke an seine Aussprüche über Wetterprognose) (das notwendige Sein zu tun)
Auch in dieser Frage ist nicht hier der Ort für eine längere Diskussion darüber, ob die Auf-
fassung der Naturwissenschaften die Herrschaft der irreversiblen Prozesse ^{Allgemeinheit} ^{Ansehens} ^{nicht}
sich durchgesetzt hat. Ganz sicher ist dies für viele Gebiete der Fall! Und niemand wird
daran zweifeln, dass in der organischen Natur der ^{zentrale Lebenspro-} zess ^{vorwiegend} ^{wird}
als ^{irreversible Bewegung} ^{von} ^{Entstehen} ^{und} ^{Vergangen} ^{des Organismus} vorzufinden vorstellbar
sein können. Für den Da er uns hier ^{auf} ^{den} ^{tatsächlichen} ^{realen} ^{fehlt} ^{und} ^{nicht} ^{auf} ^{das}
subjektive Mein- und Überzeugen selbst ^{bewusst} ^{fehlendes} ^{an} ^{kennt}; können wir die ir-
nehmende Herrschaft der statistischen Methode, im Gegensatz zur "klassisch-kausalen" ^{beraten} ^{als} ^{ein}
Symptom des ^{hier} betrachten, dass der ^{höchstenteils} Charakter der irreversiblen Prozesse ^{sich}
dem Weg zur ^{Unumkehrbarkeit}, ⁱⁿ ^{der} ^{Vorhandenheit} befindet. Denn ontologisch beruht die statis-
tische Methode gerade darauf, dass in der objektiven Wirklichkeit Allgemeinheit und Einheit an-
einander koordinierte Bestimmung der Gegenständlichkeit überhaupt sind, so dass sie in realen Pro-
zessen beide nie felt gelangen müssen. Ihre Tragweite ergibt den Grad der Wahrscheinlichkeit, aber
selbst das mindeste Wahnwerden von ^{Absprechen} zeigt das un-felt-Gelangen der oben ange-
deuteten Grundstruktur. Ebenso evident ist, dass dies als Wahrscheinlichkeit sich darstellende Ergebnis

der vorerw. Tendenzen umschließt eines solchen Prozeßes jene Tendenzartigkeit in ihm ^{der Gesamtheit} ~~ihm~~ ^{selbst} ~~entfaltet~~, wodurch 107
eben diese unversinnliche Prozeßhaftigkeit sich von den Kausalverflechtungen ursach-bedingten ontologisch unterscheidet.
Wir glauben daher uns berechtigt bei den statischen Ausdrucksformen von prozeßhaften Ursachen verflechtungen
dies „Liebe selbst“ und nicht ihre ^{Wirkungen} ~~Ursachen~~ überschneidende wissenschaftstheoretische Ausdrucksformen der Charaktersetzel
der $\frac{1}{2}$ prozeßhaften Lebens als ausdrucksform auszuschließen zu beurteilen.

[illegible]

Erpressen rücke sich einen Stuhl von seinem gewählten Platz weg; wenn der fast (entst. 108
 ich diesen wieder zurück. Hier hat sich in der Tat eine Reversion des Prozesses abgespielt, allerdings auf einer
 ganz primitiven Stufe der Alltagsleben. Wo dieser Prozess nun etwas komplizierter wird, findet dieser Reversibilisat
 notwendig^{von selbst} Lauf. Soeben wird ^{war} bei jeder Reparatur (etwa Schließen eines nicht mehr gut funktionierenden
 Messers) ebenfalls der irreversible Prozess der Lebendigkeit rückgängig gemacht. Dieser Schein beruht sich
 jedoch auf der isolierten Einzelheit eines ^{momentane} ^{an sich} irreversiblen Prozesses; in diesem Fall darauf, dass ^{der Messer} ein Messer,
 (in einer kürzeren oder längeren Zeitspanne doch in irreparabler Weise abgenutzt wird. Die einzelnen
 Reparaturen können diesen Prozess verlängern, annullieren, ~~aber~~ können sie ihn nicht (ich spreche
 dabei ja nicht über den gesellschaftlichen in mindest etwas wichtigeren sozialen Verschleiss) Ob dieser
 im mittelbaren ^{sozialen} ^{Wirkungsbereich} ^{bleiben} Aufhalten der Irreversibilität des Prozesses für lange oder kurze Zeitspannen wirksam ^{zu sein}
 kann, spielt für dieses Zentralproblem keine Rolle. Ob die Lebensdauer eines primitiven
 Lebenswesen nur einige Stunden ~~dauert~~ in Anspruch nimmt oder ob diese Zeitspanne bei einem
 Homo sapiens ^{beim} ^{wirklich} ^{oft} ^{in der} ^{realen} Praxis Das Problem der Irreversibilität selbst ^{wird} ^{berührt} ^{aber} ^{von} ^{antropologischen} ^{Klänge} oder
 Klänge der verschiedenen Einzelprozesse (überhaupt nicht berührt
 Instanzen dieser Art wären völlig bedeutungslos, wenn die ihnen ursprünglicherweise ^{Anschauungen} über
 der Sein keine Rolle in der ideologischen Kultur innerhalb der gesellschaftlichen Sein spielen ^{wie}
 den, aber gerade hier kommt ^{innerhalb} der Entwicklungsprozesse der Gesellschaft ideologisch ^{und} ^{sozial}
 praktisch-politisch eine nicht zu unterschätzende Bedeuts. in. Um genau zu reden, wie oft
 Entwicklungsbezüge mit der ideologischen Forderung ^{Wiederherstellung} ^{des} ^{bestehenden} eines alten Zustandes ansetzten
 (es fängt an die Jacobinen zu erinnern), ist was die Parole der Restauration, d. h. die Rückkehr
 zu einem Zustand vor der eben statgefundenen revolutionären Umwälzung ein wichtiger Moment auch
 der Geschichte der letzten Jahrhunderte. Was war aber ihr realer sozialer Gehalt? Das Aller-einfach-
 ste, mechanisch ^{Verhältnisse} ^{waren} ^{man} ^{mit} ^{einem} ^{Beschluss} ^{rückgängig} ^{machend} ^{versucht}
 behaupten, man konnte z. B. viele aristokratischen Grundbesitzer ihre alten Güter ^{wieder} ⁱⁿ ^{rück} ^{geben}.

Kommt aber damit, auch bei Wiederaufbaustellen ^{gesellschaftlich-gesundheitlich feststehend} ~~mancher~~ überhalten festzu, weshalb der ¹⁰⁹ ~~festl.~~ Zustand vor ^{mit seinen Merkmalen} Wiederaufbau ^{fest dem} ~~festhalten~~ ^{abzulaufen} ~~festhalten~~ ^{gesellschaftlichen} Prozess re-

Versteil machen? Balzac zeigt, wie in der an der Restauration am stärksten interessierten Klasse,
im Fluchadel (gründbesessenen) selbst die Restauration schon menschlich unmöglich wurde. Was die
alten Lebensweise ^{wirklich} aufrecht erhalten wollte, würde in seiner eigenen Gesellschaft zu einem Kontrast: Keldern
von der Art der Der Gensete. Die Klasse selbst hat sich jedoch den neuen ^{immer neuen} ~~historischen~~ ^{historischen} Lebensbedingungen
Gesellschaft ^{und damit die Unverwundbarkeit des Revolutionsprozesses faktisch anerkannt} auch menschlich angepaßt. Fred der denn nämlich hier sagt in seinem Roman, "das
Antiquitätenkabinett" die Königin von Mailignonaise zu solchen in eine Schlinge gefahren alten Adelpen,
"Liebe Königin, es fehlt Ihnen Adel mehr, es fehlt mir noch Aristokratie - über wen ich weit adeliger bin,
als ich es seid, wenn ich Geld habe"

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Natürlich würde man den Charakter der Irreversibilität total verfehlen, wenn man sie nicht
 als allgemeine, gesellschaftlich notwendige, was an sich völlig uninteressante Prozesshaftigkeit
 auffassen würde. Die „Lebens“ von 1898 war ^{von} (nicht im) strengsten Sinne Konstatation eines erst
 realen Seins, wie die eben verholten Altschulen im Roman Betrachter und das ~~erste~~
~~Wort~~. Die Irreversibilität des Prozesses hat also wieder mit Leuten wie die „unvollständ-
 lichkeit des Fortschritts“, noch mit jenen, die in ^{des} ~~seiner~~ Notwendige Folgen ^{des Prozesses} ~~ist~~ vertauschen, von einem
 „Ende der Geschichte“, von Geschichte als Kreislauf mit mehr oder weniger offen eingestrichelten
 Pfeilen zur Vergangenheit ^{etc.} ~~(etwas)~~ in hin. Die ^{Gesellschaft} ~~Entwicklung~~, wie wir dies selbst aus der organischen
 Natur sehen können, die in ihrem, immanenten Möglichkeiten eine Hinweis ^{nicht} ~~nicht~~ verschleiden
 Sein ob aber daraus eine Tackasse (man denke an die Tiergesellschaften wie Bienen) oder ein
 abgeleitete Hohenentwurf, entsteht, entschließt die gerade vorhandene Realität, Tendenzen,
 Feinbestimmungen etc. des jeweils aktuellen Stüps des permanenten Übergangs. Erst in der Gesellschaft
 leben Sein können die menschlichen Realitäten auf einen Entwicklungsübergang sich in einem
 „abgehenden Fahrer“ des Unwiderstands, in symbolischen Räumen; müssen aber nicht. Davons sind die
 irreversiblen Prozesse, auch auf dem besten entwickelten höchsten Stufen mit Tendenzen, die

bestimmte Entwicklungsmöglichkeiten fördern oder behindern, wie dies in einer mechanischen Weise zweckmäßig hervorbringen. Damit ist die alte These von einer unbedingten Notwendigkeit bestritten. Ganz allgemein gesprochen, mit vollem Recht eine absolute Notwendigkeit existiert nicht. Die ist immer an bestimmte Voraussetzungen gebunden. Wenn diese ^{in bestimmten} Umständen vorhanden sind, gibt es + nicht wenige Fälle, in denen die auf diese als „Wenn-dann“ bestimmte ^{Prognose} Notwendigkeit ausnahmslos und unbedingt funktioniert. & Unsere bisherigen Betrachtungen drängen aber in die Richtung, dass Wenn nicht, oder wenigstens in dem typischen, in dem mit der realen Umwelt real verflochtenen Faden ebenfalls nicht in vereinzelten „Doppelgänger“ zu betrachten, vielmehr ^{nicht} eine Teilheit von Bestimmungen zu erblicken, die dann ^{bewusst} entsprechend in ihrer Teilhaftigkeit, als Teilhaftigkeiten ^{wirden} wirksam werden. In solchen Fällen ist bereits die einen Prozess beinhaltet ^{beinhaltet} die Ursache, das jeweils bewusste „Wenn“ ^{beruht} ^{falsch} ein aus verschiedenen ^{und verschieden} wirkenden Komponenten zusammengesetzter Prozess, in welchem deshalb unter-
Gemeins ^{dieser} ^{jenseits} Tendenzen ^{nicht} ^{bestimmten} Bestimmungswert), den wir als
Sensitivitätslage der statistischen Gesetzmäßigkeit kennzeichnen können. Wenn aber in
der Wirklichkeit ein Kausalprozess, der früher in klassischer Absolutheit polarisierbar be-
stimmt wurde, sich nunmehr als eine Tendenz mit statistischer Naturerscheinung erweist,
so hat sich zwar der Charakter der bewegten Zusammenhänge in ihrer jeweiligen
Kontinuität grundsätzlich geändert, nicht aber die Objektivität selbst, da der Prozess unter-
halb der gemittelten Wirklichkeit ^{existiert} ^{besteht}. Und dies kann mehr als in vielen anderen ^{wahrscheinlichen}
wichtigen Fällen, z.B. gerade in der Astronomie die reale Abweichung des / Bahnsystems ^{MTA FIL. INT.}
Prozess ^{mit der} ^{unvermeidlichen} Tendenzhaftigkeit von dem früher „klassisch“ behaupteten ^{Lukács Arch.} so minimiert
ist, dass der Unterschied für die menschliche Beobachtung überhaupt nicht in Frage kommt. Als
dann das Sonnensystem als irreversibler Prozess von seiner absoluten Wechselwirkung in vollkommen
gehoben wahrnehmbar abweicht, ist für die Qualität der Lebensbedingungen ^{ausschlaggebend}

ja unter Umständen Unwahrheiten beibringen. Für die behauptete vermeintliche Praxis jedoch völlig irrelevant. Gern habe statistische Wahrscheinlichkeiten können und werden in der vermeintlichen Praxis wie Naturwissenschaften (behandelt) (im alten Sinne) und diese Umstellungen hat in der Naturwissenschaft überhaupt keine Folgen. Auf dem Komplex ferner (philosophischen) (theoretischen) Fragen, die aus dem „Wenn-dann-Charakter“ von jeder Fr. in der Naturwissenschaft eine strenge Befolgung, sowie auf die, die aus dem „Charakter“ der Naturwissenschaft hervorgehen, sind wir noch zurückzukommen. Für mich kommt es zu weiteren Klärung und Vertiefung der bisher dargestellten darauf an, die objektiven Seinseigenschaften von dem realen Vorhandensein der universellen Prozesse (von einem neuen Gesichtspunkt aus) (in Betracht) (und ferner) zu analysieren. Die Feststellung, dass das „seinschaftliche“ „Wenn“ in der „Wenn-Dann-Zusammenhang“ der „als notwendig“ (wahrnehmen) und die in Wahrheit (Tendenz) von hoher Wahrscheinlichkeit selbst einen prozesshaften Charakter zeigt, weist auf eine höchstfrühe Beschaffenheit des Seins selbst hin, die (bisher) im vermeintlichen Denken, infolge der dinghaften und vorzüglich hohen hervorhebenden Charakter der Alltagslehre, seines (Geltendwerdens) in vielen Fällen (einflussreich) gewordenen Ideologien, weitgehend theoretisch verdrängt war, und oft noch verdrängt geblieben ist. Wir können hier einen (ähnlichen) Prozess (entweder) beobachten wie in dem (Viel-) durchsetzten der Prozesshaftigkeit der statisch gedachten Seins selbst. Die allgemeinen (allgemeinen) Theorien bewahren sich mit großer Zäugigkeit, während zugleich in Kervelforschungen der (Hoch-) (wenn auch oft mit feiner Bewandlung) sich immer vielfältiger (entwickelt). Allerdings besteht im gegenwärtigen Fall ein (größer) (Vorder-) (schein) die Beschaffenheit der einzelnen Theorien (ist) in der organischen Natur eine (sehr) (unmittelbar) (evidente) (Komplexhaftigkeit), dass es auch der einfachste (denkbar) (denkbar) (möglich) ganz achlos vorbeigehen könnte. Das hätte (verständlicherweise) in Folge, dass solche Komplexe, deren „Zurechnungsfähigkeit“ (unmittelbar) (evident) (wahrnehmen), wenn (nicht) (sonst) (in) (eine) (teleologisch) (geschaffene) (Welt, als Produkte bewusster (höheren) (bewussten) (Schöpfers) (Schöpfers) (angeordnet) (werden) (können). Man müsste (dass) den Schöpfer (theoretisch) (ausstreichen), um in einer (seiner) (Welt) (des) (aktiven) (und) (passiven) (Wechselwirkens) (von) (Komplexen) (zu) (fokussieren). (Selbst) (denkbar) (und)

Stolz
Hoch ein lehrreiches erschien eine solche Auffassung der gesellschaftlichen Sein. Jedoch bereits die 112
altvertraute Fabel von Herkules Agrippa zeigt, wie leicht diese unmittelbare gewonnene Anschauung ins
willkürlich und reaktionär Ideologische umschlagen kann. Es war ⁱⁿ für die Soziologie der bestehenden
Verhältnisse. Spielt ^{er} schon in der besten menschlichen Praxis eine merkwürdige oder gar keine Rolle) Klassen

vorherbestimmten gesellschaftlichen, sogar ^{be} jenen, wie die absolute Herrschaft, diese unmittelbar vorbereiten,
eine allgemein verstandene Grundkonzeption, dass ^{der} Wesen und Formen der ^{gerade} existierenden Gesellschaft
wenn nicht unmittelbarer göttlicher Ursprungs ^{der} ^{jedoch} ^{ist} ^{aus} ^{der} ^{un} ^{inspirierten} ^{Empfinden} von ^{Person}
als deren schiffenden Begründer, bewirkt ^{die} ^{Beobachtung} oder Feststellung von den komplexen ^{Beobachtungen}
best der Gesellschaft selbst ^{ist} ^{weil} ^{von} ^{hier} ^{abgeleiteten} ^{transzendenten} ^{sozialwissenschaftlichen} ^{feststehenden}
gängen untergeordnet. So können die Feststellung der Komplexität ^{ist} ^{als} ^{seiner} ^{sozialen} ^{Praktiken} der
gesellschaftlichen Sein oder leicht ^{transzendent} ^{finden} ^{werden}, ^{sozial} ^{gesellschaftliche} ^{realistischen} ^{sozial-}
abgebene Beobachtungen ⁽ⁱⁿ ^{den} ^{Dienst} ⁾ ^{feststellt} ^{werden}. Hier muss dann an die ^{sozialen} ^{Praktiken}
organischen Charaktereigenschaften der Romantik denken, die darauf ^{angewandt} ^{waren} ^{jeder} ^{dieser}
transzendente ^{sozialen} ^{Praktiken} ^{erinnende} ^{Umformung} ^{als} ^{ein} ^{Wesen} ^{des} ^{sozialen} ^{Lebens}

gesellschaftlichen Sein - ^{seiner} ^{organischen} ^{Charaktere} - ^{Widersprechend}, ^{als} ^{der} ^{Natur} ^{der} ^{sozialen} ^{Praktiken}
^{versteht} ^{und} ⁱⁿ ^{der} ^{Verneinung} ^{zu} ^{verwerfen}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Die Beispiele lassen sich schwerlich vermehren. Was aber bereits aus den wenigen hier ange-
führten tritt deutlich hervor, wie leicht ^{selbst} ^{das} ^{Sein} ^{im} ^{Allgemeinen} ^{betroffend} ^{richtige} ^{Beobachtung}
von ^{komplexen} ^{sozialen} ^{Praktiken} ^{Charaktereigenschaften} ^{sozialen} ^{Themen} ^{angewandt} ^{zu} ^{unvermittelt} ⁱⁿ
unabhängig Ideologien umschlagen können, dass ^{(das} ^{selbst} ⁾ ^{Feststellung} ^{selbst} ^{jeder} ^{dieser}

^{sozialen} ^{Praktiken} ^{Gültigkeit} ^{verliert} ^{und} ⁱⁿ ^{beliebige} ^{ganze} ^{andere} ^{sozialen} ^{Praktiken} ^{Systeme} ^{der} ^{Wirklichkeit} ^{ein-}
^{geordnet} ^{werden} ^{kann}. Es ist z. B. klar, dass ^{der} ⁱⁿ ^{der} ^{sozialen} ^{Praktiken} ^{organischen} ^{Praktiken} ^{oben} ^{genannt}
aber auch der mechanische ^{sozialen} ^{Praktiken} ^{philosophisch} ^{betrachtet}, ^{im} ^{Richte} ^{ist}. Damit soll ^{verhinder}
man ^{ein} ^{allgemeines} ^{Lebenselement}, jedoch häufig ^{vorhanden} ^{findet} ^{werden}. Natürlich

gibt es ^{vielerlei} ^{gedankliche} ^{Versuche}, den Komplex ^{sozialen} ^{Praktiken} ⁱⁿ ^{erfassen}, die ^{fernwelt} ^{mit} ^{solchen} ^{so-}
^{ologischen} ^{Artikeln} ⁱⁿ ^{den} ^{sozialen} ^{Praktiken} ^{haben}, die ^{freilich} ^{aber} ^{oft} ^{keine} ^{klare} ^{Feststellung} ^{des} ^{Talles} ^{finden}

Theorie wie Praxis zeigen, dass der Wille durch die Auffassung der Existenz als unvollständiger Prozess unvollständig geworden ist 114
 dementsprechend unvollständig werden und im extremen wie intensiv steigenden Maßstabe und erst
 Das, was viele Jahrtausende hindurch die glaubhaft unerschütterliche Grundlage des Seins der
 Nation und davon und des vorliegenden Realen schien, muß in Lichte dieser Unwissenheit in der Existenz
 als ein spezifisches Zustand des Blutens, unter dem spezifischen Kulturellem Bedingten et unserer Sana-
systeme und in dem inneren Geiste Planten erwachen. erst diese Erkenntnis, welche es möglich, und
 die ausgewählten Nation als ein Prozess aufzuweisen, der jeder besteht in Form von
prozessierenden, einander unverwundbar in ihren Prozessen nicht oder weniger beeinflussenden
 Komplexen verwahrt. erst indem auf in der ausgewählten Nation die unerschütterliche
 Koexistenz von der Temporaliät besteht und Komplexen und der der bestehenden un-
 verschieblichen Prozesse als Erkenntnis Grundlage des Seins sich überfestet hat, hervon von einer
 einheitlichen Ontologie (Seins eines jeden) zu sprechen. erleidet die Boralie,

MTA FIL. INT.
Lukács Arch. der

Der nachhalt Nähe an dieser Situation zeigt den Folgen zugleich in allgemeiner Lebenslogik die
 verschiedene Seins Placaten bestehen ohne Erkenntnis dieser von bestehen - die Allgemein-
gelt, betroffend - neuen Prinzipien gleich zugleich als ein lebendes Ende enthaltend bestehendes Sein
und als ein in der Welt auf verbreitende von einander qualitativ verschiedene Seins weisen differenzieren, be-
griffen werden. So dem solange solche Systeme unmittelbar bestehen, bei allen verwickelten Werk-
selbst unter einander - in solchen qualitativen Verhältnissen neinander existieren; hervon un-
der diese Einheit nach der Verwechselbarkeit vollig beipfaffen werden. erst die Erkenntnis der
Primat des Komplexen des so genannten Elementen gegenüber gibt den Schlüssel im Verständnis
der - eine Wirkung läßt erkennen - Wirkung hervon; erst die Temporaliät des unverwundbaren
Prozesse macht die Seins verwundbarkeit in einem einheitlichen Prozess nachvollziehbar unverwundbar
der Seins einander entstehen. Was in der „dunklen“ Welt unverständlich schien, erhält ein lebendes
Ende, bei allen Grundunterschieden und Grundgesetzen, einheitlichen Gesamtsprozess von den den
Wirkung die eine mögliche Verwundbarkeit: die Formen eines jeden Seins weisen mit den großen
unverwundbaren Prozessen der Welt zusammen, der Welt als feindlich, um diese Einheit der

Denkgeschichten entzogen zu sein. Die Entwicklung der menschlichen Wissenschaft ist also
dabei gelangt, den gegenwärtigen Gegenstandsbereich von H., von der Seite als fremden, aber eines
jeden Seins, im Wesen seiner Form, im "Was" und "Wie" seine gegenwärtigen Sein, in der Tendenz
zu seiner Weiterentwicklung, ^{also} seinen Bewegungen zu fassen. Dieses zentrale & Begründungs-
prinzip, das H.'schen Methode konnte bis jetzt keine konsequente Methode aller Wissenschaften
werden; nicht einmal im Marxismus selbst. Hier spielt, wie wir im Folgenden an einzelnen
Problemen sehen werden, auch das nicht völlig überwundene H.-sche Erbe eine nicht unbe-
achtliche Rolle. H. war der einzige Philosoph von H., dem - besonders in der "Phänomeno-
logie", die G. mit Recht, eine Parallele der Embryologie und der Paläontologie "der Geistes" erblickt
(Ann. 9. F. 20) - die neuen Probleme des Weltbegriffs, vor allem die primäre Be-
deutung der historischen Prozesshaftigkeit, der Komplexität der Gegenständlichkeit, in
deutlicher Weise zum Ausdruck kam. Allerdings in einer oft sehr überspannt idealistischen
Form, wobei immer wieder der Versuch gemacht wird, die philosophisch-historische dieser
praktisch überkommenen logischen Kategorien zur festen Grundlage des neuen Weltbildes zu
machen. H., der den ~~diesem~~ Zeitumständen seiner Jugendzeit entsprechend, von H. & S. als neu ⁱⁿ
~~geltenden~~ methodologischen Erwägungen ausging, kritisiert, wie wir früher haben, die Prädominanz
des Logischen, wovon er, mit Recht, richtig weiß, eine gleichmännliche ^{stärkere} ~~federnde~~ Verfassung
des Seins erblickt, (siehe in seinen ersten Schriften). Später stellt er in seinen bedeutendsten
philosophischen Werken der Jugendzeit immer entschiedener die neue erhaltene Bewusstseins-
formen der H.'schen logischen Abstraktionen gegenüber. Was ^{haben} ~~wurden~~ auf solche Gegenstände
wissenschaftlicher Art bereits hingewiesen und weisen auf die Wichtigkeit in unserer fol-
genden Betrachtung noch unbedingt zurückkommen. Jedoch bei allen Kritik, bei allen
Vorbehalten steht H. in H. der unbestrittenste Vorläufer seines philosophischen Weltbildes. Das
ist allein darin, dass dieses "das Wesen der Arbeit" -- hervorspricht (Ann. II. II. 156) erst //

[illegible]

Thema des Unterschiedes. Deren ist es für den philosophischen sozialen Verstand der U. sein. Seine eigene
 gut zu machen. Verständnis, dass die originalen Festsetzungen und Veränderungen der Kategorie "bei heute von heute"
werden sind späher verändert werden. Der "Reinheitsmaß" findet im Recht darüber, was U
Niederwischen
 in den endgültigen Fassungen mit seiner ersten Entscheidung festhalten hat. MTA FIL. INT.
Lukács Arch.
 Die Entwicklung des Arbeiterbewegens, des Erfinden breiten Klassen ist unverändert eine volle Bestätigung für
 die Korrektheit dieser Wandlung des Verständnisses. Diese wäre glückliche Lösung des Sehnsuchts nach
 sich darin, dass die Schriften dieser Periode eine Klassen darstellt, einen Klassen erleiden, der
 - man kennt das vielleicht heute - Worte von diesem wissenschaftlichen Bereich was noch von ausstehend vor-
reicht haben bestehen. Allein gerade dieser Entwicklungs, ihre Probleme auf de von der erwarteten Bestehen,
 hat Probleme je anderer Art in den (aktuellen) gegenwärtigen Veränderungen. Klassen bewegen in ihnen
bestehen inneren Wirkens in der Lage, sich mit der Umwelt ideologisch auseinanderzusetzen, so haben,
teil infolge von abweichenden Leitungen an des Bewegens selbst, gleichwohl als es sich im Zerfall, Polemik als
von rechts oder von links behandelt, teil infolge von Kontroversen politischen, wissenschaftlichen, für eine welt-
an schon bestehen Art mit gewichtigen Recht in der bürgerlichen Welt. Dann ist aber, für die Wider-
entwicklung des U. als Philosophen, als Probleme in Praxis und darüber als Philosophen eine weitere
Änderung des Verständnisses selbst abgeleitet geworden; jede Polemik, so wie noch existieren oder noch
inner besteht, ist nationalformale von Standpunkt, bestehen als der gegenwärtigen Wirklichkeit. Welch
diese Bestimmtheit von außen nimmt Veränderung in, weitere Veränderungen über fließen -
überzeugen des Polemik als Aufgabe feststellt ist, es ist hier, dass beide - so wenn aus nicht gleichsam -
wäre, als innerer gesellschaftlich bestimmte - Motive nicht von den Subjektiven Polemik auf je je be-
stimmte Frage des Gegenwärtigen (die mit der Entscheidungszeit des U. als schon unverändert entstand haben) bestimmen
sondern auch sondern bestehen, ihre unmittelbaren Themen als von der ursprünglichen Thematik und
bestehen des U. als entstehen müssen. In diesem Bewegung, bleibt jedoch, lange Zeit, eine bestehen-
tes Element bestehend. U ist es eben gelungen in seiner ersten Hauptwerken die Kritik der
kleinbürgerlichen, die Repräsentanten des sozialistischen Bewegens zu destruieren,
dass hierin sowohl des politischen Realismus eine auf ökonomische Existenz wissenschaftlich

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

fennen, nicht "falschlicherweise" "Grundriss" aufzunehmen begann. Nicht dass dadurch der Entschluss
von Reformen im Hinblick auf den beschriebenen Prozess stand, brachte die ideologische Wandel hervor, &
H. selbst verfolgte stets die wichtigsten Reformen (H. verkörpern einen Kern des Arbeits des Arbeits etc.) mit dem besten
schaffenden Interesse; diese Betrachtung jedoch der jeweiligen konkreten Festhaltung, als ein gleichzeitiges, simultanes
unabhängiges Handeln auf dem Wege zur Umwälzung. Indem dieser letztere, vereinheitlichende Zug in
den konkreten Bewegungen in ~~verbleibend~~^{erhalten} begann, ja in breiten und einflussreichen Schichten jenseits in
schwanden begann, entstand, auf der eben geschilderten theoretischen Verschiebung fußend, die Verdrängung des
H. es zu ideologischen Begründungen des "realistischen" Realismus von einflussreichen Reformparteien. Es ist hier
nicht unsere Aufgabe diese Bewegung, die in Breiten ihren ersten und bedeutendsten Theoretiker fand,
und die heute nur völlige Lösung vom H. es in den sogenannten sozialistischen Parteien gefordert,
zu skizzieren. Festzustellen ist bloss, dass in diesem politisch-sozialen Prozess die ursprüngliche & Ori-
ginalität von H. so gut wie völlig aus dem Bewusstsein der Beteiligten, Verteidiger wie Gegner, verdrängt ist.
Jedoch wird die Tatsache, dass Entwicklung aufzuhalten, sie auf den nach Weg des H. es zurück zu-
führen, leugnen. Insbesondere nicht die schärfsten, ~~bestmöglichen, folgerichtigen, zu welcher bestimmten An-~~
~~strebungen von E., in systematischen und historischen Weisen~~^{erst} ~~nur Zeit vor H.'s Leben~~^{noch fernem Ziele.}
Es ist aber eine Frage, die ^{erst} in konkreter Fortsetzung der Zukunft ^{und auch} erfolgreich
gelöst werden kann: wie weit in den methodologischen Bereichen entscheidenden Fragen überhaupt und
bezugnehmend die ontologische Ursprünglichkeit des Weltbildes, das H. verkörpert, sich ganz in einem Maße und Ausmaß
sich mit einem "materialistisch auf das Faktische" H.'s begründete. In seinen theoretischen Lehren,
auf die wir hier detailliert eingehen über das Ziel dieses Federzugs hinaus, können man
- allgemein gesprochen - beide Tendenzen finden: Teile theoretische und historische Darlegung, die sich auf
der Linie des H.'schen Ontologie bewegen, Teil solcher, die in der ^{Reaktion} ^{in mehr oder} der aktuellen Folgen
des H.'schen Dualismus viel weiter gehen, als H. im Allgemeinen für theoretisch feststellbar hält. Natürlich
soll damit das hohe Niveau, die relative historische Bedeutung ^{Bewertung} ^{Wertstellung} auch dieses Teils
der Ausführungen von E. nicht bestreitet werden. In einer Zeit, in der die H.-ten der Grundrissen des

120
Neubearbeitung, des Positivismus etc. in den ^{und nun nicht mehr als abgemessen haben} Aufbaum der Weltbilder abzuweichen hatten, kenne
als realistische Hilfe gegen solche Tendenzen an selbst ^{aus} ~~den~~ ^{bleibt} „auf die Füße gestellt“ und nicht
wie bei H - radikal kritisierte H als Tinkturen in der Abwehr von Skeptizismus und Mechanismus selbst
und
Theorie in Betracht. Die ~~theoretische~~ ^{theoretische} Entwicklung in der Arbeiterbewegung, die die Kapitalisation der Sozial-
demokratie im ersten imperialistischen Krieg mit sich brachte, spürte die bisherigen Gegenstände von H in
in gedoppelter Weise in: einerseits erreicht ^{auch} ~~das~~ ^{die} theoretische konsequente Überwindung, der H's eben
vorläufiger Höhepunkt, andererseits ^{erweitert} ~~erweitert~~ ^{das} Auftreten der von Lenin geführten Bolschewismen vor allem
praktisch, aber auch in vielen wichtigen theoretischen Aspekten die ^{generell} ^{zu} fundamental und ^{her-}
forischen Grundtendenzen der H's, vor allem als Kontinuitäten und Aktualisierungen der Tendenzen der ersten
Menschwerden der Menschengattung. Die ^{unverfügbare} ^{jetzt} ^{und} ^{Ansätze} in einer theoretischen Weiter-
bildung dieser Beschreibungen (Grundzüge etc.). ^{erst} ^{ist} ^{der} ^{Alleinherrschaft} ^{der} ^{tabutierten} ^{beschriebenen}
Entstehung der H's durch St. ^{erhalten} ^(mit der Wahrung) ^{jedoch} ^{ein} ^{frühzeitiges} ^{Erde}.
Diese Existenz müsste gemacht werden, ^{um zu} ^{erzeugt} ^{werden} ^{sollte}, dass ⁱⁿ ^{der} ^{heutigen} ^{Aufgabe}
der H's nur sein kann: die ^{alte} ^{ursprüngliche} ^{Urbeweise}, die ^{alte} ^{Ontologie} von H. wieder zum Leben
zu erwecken, ^{um} ^{mit} ^{der} ^{Hilfe} ^{(eine} ^{historische} ^{nicht} ^{von} ⁾ ^{getreue} ^{Analyse} ^{der} ^{gesellschaftlichen}
Entwicklung seit H's Tod, die ^{so} ^{viel} ^{wie} ^{möglich} ^{zu} ^{machen}, ^{sonst} ^{wäre} ^{es} ^{im}
die ganze Welt ^{um} ^{das} ^{gesamte} ^{Sein}, um Sinne von H, ^(Grundgesetz) ^{als} ^{historischen} ⁽ⁱⁿ ^{unverstand)}
Prozess zu begreifen, ^{das} ^{ist} ^{der} ^{Prozess} ^{des} ^{Mensch-}
werden des Menschen, ^(Menschengeschichte) ^{sein} ^{oder} ^{Werden} ^{von} ^{dem} ^{das} ^{eine} ^{gute} ^{Transzendenz} ^{oder} ^{Utopie}
gebildet darzustellen, ^{und} ^{was} ^{die} ^{Theorie} ^{jenes} ^{stets} ⁱⁿ ^{beacht-} ^{unmanent} ^{bleibender} ^{praktischer}
Faktoren wieder ^{erhalten} ^{zu} ^{geben}, ^{die} ^{bei} ^H ^{entstand} ^{und} ^{die} ^{später} ⁻ ^{teilweise} ^{dem} ^{2. schen} ^{Zwischenpunkt} ^{abgeschlossen}
Theoriebuch wie ^{praktisch} ^{vor} ^{vor} ^{ging}. Unsere Betrachtungen hatten schon bis jetzt diese Zielsetzung ge-
dacht erst die Erkenntnis, die Überzeugung, dass die „dargestellte“ Auffassung der Sinne von der ontolo-
gischen Prozessualität der Sinne der Komplexität, die einfache bewusste Erklärung der dynamischen Prozesse
von der Erkenntnis ihrer ^{Irreversibilität} ^{sich} ^{entwickeln} ^{begann}, versteht uns die Lage, die Kategorien =

Probleme der Seele, vor allem natürlich der gesellschaftlichen in sehr m-aler Weise (21)
 überwinden und darzustellen. Das setzt naturgemäß eine eingehende Kritik ^{erstens} ~~an~~ jeder heute
 einflussreichen bürgerlichen Ideologie voraus, die ^{im Vorhinein} ~~begonnen~~ mit der negativen Tuschung einer top-
 nennt "Entwickelungen" unserer Existenz über die Welt ^{ihren Erfolgswert erreicht hat} befasst, um die gegenwärtigen Typen
 der ~~sozialen~~ ^{sozialen} Ordnung als "letzte" Tatsachen der menschlichen Möglichkeiten darzustellen und so in eine
^{monopolistische} Konzeption des "Endes der Geschichte" zu gelangen, die sich heute im Anfang
 steuern der Selbstauflösung befindet, ~~was auch der Fall ist~~ ^{zwecklos} ~~ist~~ ^{schon} jeder ^{schon} bereits solche
 Bestehen ^{primär} ~~und~~ Kritik der "Kürzungen und Ermäßigungen" der St-lichen Periode in der Literatur, Politik
 des U-ers voraus. Ohne klar zu sehen, dass die von St- eingeführte ~~schon~~ ^{schon} ~~offen~~ ^{offen} ~~eingestanden~~ ^{eingestanden}
 Unmöglichkeit der Totalität in der gesellschaftlichen Praxis die Grundprinzipien der U-ers ^{ausmerzt} ~~vernichtet~~ und in
 diese Stelle ^{ist das unmöglich} ~~beurteilt~~ ^{unmöglich} ~~ist~~ ^{ist} ~~als~~ ^{als} ~~die~~ ^{die} ~~U-ische~~ ^{U-ische} ~~bleibende~~ ^{bleibende} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~U-ischen~~ ^{U-ischen} ~~Ungewissheit~~ ^{Ungewissheit} ~~be-~~
 stehen und Funktionen ^{er} ~~gelangen~~ ^{gelangen}, muss diesen ^{sein} ~~ganz~~ ^{ganz} ~~natürlich~~ ^{natürlich} ~~von~~ ^{von} ~~im~~ ^{im} ~~Telegraphen~~ ^{Telegraphen} ~~per~~ ^{per} ~~schickter~~ ^{schickter} ~~-~~ ⁻ ~~Ent-~~
 stehungsprozess ^{beurteilt} ~~bestimmt~~ ^{bestimmt} ~~und~~ ^{und} ~~erstes~~ ^{erstes} ~~Verhalten~~ ^{Verhalten} ~~fest~~ ^{fest} ~~werden~~ ^{werden}.
 Hier kann nur von einigen ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Zentralfragen~~ ^{Zentralfragen} die Rede sein, vor allem von solchen, die ~~se-~~
 wohlgeordnet - ^{als} ~~unvermeidlich~~ ^{unvermeidlich} ~~ist~~ ^{ist} ~~die~~ ^{die} ~~Erkenntnis~~ ^{Erkenntnis} ~~des~~ ^{des} ~~Kategorienproblems~~ ^{Kategorienproblems} ~~bei~~ ^{bei} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~U-~~
 U-ischen ~~bleibende~~ ^{bleibende} ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~Wenn~~ ^{Wenn} ~~von~~ ^{von} ~~wichtigen~~ ^{wichtigen} ~~Prinzipienfrage~~ ^{Prinzipienfrage} ~~die~~ ^{die} ~~Rede~~ ^{Rede} ~~ist~~ ^{ist}, scheint es unvermeidlich
 vor allem das St-liche Ende im U-er zu untersuchen, denn die ~~nicht~~ ^{nicht} ~~völlig~~ ^{völlig} ~~unvermeidlich~~ ^{unvermeidlich} ~~und~~ ^{und} ~~best~~ ^{best} ~~ist~~ ^{ist}
 gewiesene ^{an} ~~Gewichte~~ ^{Gewichte} ~~der~~ ^{der} ~~St-lichen~~ ^{St-lichen} ~~bleibende~~ ^{bleibende} ~~haben~~ ^{haben} ~~vor~~ ^{vor} ~~allem~~ ^{allem} ~~den~~ ^{den} ~~Wohlstand~~ ^{Wohlstand} ~~des~~ ^{des} ~~U-ers~~ ^{U-ers} ~~von~~ ^{von} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~erhoff-~~
 baren U-ischen Konzeption ^{abgeleitet} ~~offenbart~~ ^{offenbart}. Dabei möchte ich vor allem auf die bestimmte Negation der He-
 gelschen ^{güt} ~~Einweisung~~ ^{Einweisung} ~~Bei~~ ^{Bei} ~~U-lichkeit~~ ^{U-lichkeit} ~~führt~~ ^{führt} ~~sie~~ ^{sie} ~~so~~ ^{so} ~~wie~~ ^{wie} ~~überhaupt~~ ^{überhaupt} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~auf~~ ^{auf}. Die einzige beach-
 samer ^{rei} ~~und~~ ^{und} ~~einflussreichste~~ ^{einflussreichste} ~~Bewertung~~ ^{Bewertung} ~~auf~~ ^{auf} ~~dieses~~ ^{dieses} ~~Element~~ ^{Element} ~~der~~ ^{der} ~~St-lichen~~ ^{St-lichen} ~~bleibende~~ ^{bleibende} ~~findet~~ ^{findet} ~~sich~~ ^{sich}
 im "Kapitel", in den abschließenden Bemerkungen zur Analyse der "erhofften ^{des Kapitalismus} ~~Lebensverhältnisse~~ ^{Lebensverhältnisse}" U-.
 führt dort ~~aus~~ ^{aus} ~~genau~~ ^{genau}, rein ~~ökonomische~~ ^{ökonomische} ~~Denkweisen~~ ^{Denkweisen}, wie die ~~gesellschaftliche~~ ^{gesellschaftliche} ~~Entwicklung~~ ^{Entwicklung} ~~ist~~ ^{ist} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~U-~~
 zur ~~Erklärung~~ ^{Erklärung} ~~des~~ ^{des} ~~"individuellen"~~ ^{"individuellen"} ~~auf~~ ^{auf} ~~erzogen~~ ^{erzogen} ~~Arbeit~~ ^{Arbeit} ~~gegründeten~~ ^{gegründeten} ~~Privateigentums~~ ^{Privateigentums} ~~führt~~ ^{führt} ~~und~~ ^{und} ~~aus~~ ^{aus} ~~Verhältnissen~~ ^{Verhältnissen}
 "Erpropriation des Erpropriations" ^{Wiederherstellung} ~~Wiederherstellung~~ ^{Wiederherstellung} ~~des~~ ^{des} ~~Privateigentums~~ ^{Privateigentums} ~~zeigt~~ ^{zeigt} ~~überhaupt~~ ^{überhaupt} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~U-~~
 stellt, wohl aber "das individuelle Ergebnis auf Grundlage der ^{Wiederherstellung} ~~Wiederherstellung~~ ^{Wiederherstellung} ~~des~~ ^{des} ~~kapitalistischen~~ ^{kapitalistischen} ~~Alters~~ ^{Alters}" ~~Erkennt~~ ^{Erkennt}
^{über} ~~den~~ ^{den} ~~reinen~~ ^{reinen} ~~Prozess~~ ^{Prozess} ~~:"Negation der Negation"~~ ^{:"Negation der Negation"} ~~Die~~ ^{Die} ~~Ansichten~~ ^{Ansichten} ~~dieser~~ ^{dieser} ~~St-lichen~~ ^{St-lichen} ~~Kategorie~~ ^{Kategorie} ~~hat~~ ^{hat} ~~aber~~ ^{aber}

des Dialektik dieser "Vorgegebenheit" zu entwickeln. Das Sein soll also, um die Falschheit eines solchen logisch-Abstrakten (Ausgangspunkts) vorzuziehen, ⁱⁿ ^{bestimmen}, gleichzeitig etwas über das bloße Gedachtsein hinausgehendes und etwas nach Bestimmung des Seins. Hier jedoch - besser H's als sein Subjekt, wenn es der sein sollte - muss die Frage entstehen: kann man da Sein ohne Falschheit bestimmen? U. beantwortet diese Frage schon sehr früh in nochmal verneinendem Sinn. Es spricht allerdings - und deswegen zufällig und unbedacht - über Gegenstandlichkeit, nicht aber Sein selbst, d.h. dass das Sein, das es als Ausgangspunkt wählt, sämtliche Bestimmungen an seine ^{Sinn} ^{Wahrheit} enthält; dies werden nicht allmählich entwickelt, sondern gehören a limine zum Sein des Seins selbst. Darum kann es zusammenfassend sagen: "Ein ungeordnetes Wesen ist ein Unwesen" (Lern II § 161), d.h. ein bestimmtes Sein ist kein Sein. Natürlich ist nicht ausgeschlossen, dass das Denken in logischen Operationen von den Bestimmungen des Seins abstrahiert und den Begriff eines bestimmten Seins setzt. Darin können unter Umständen vernünftige gedankliche Operationen bestehen, deren Ergebnisse sogar von Stellen des Seins getragen können. Nur eine ist unmöglich: aus dem Begriff des Seins das gesamte Sein vermittelt eines Rückgangs machen, der fort über erwähnten Abstraktionen hinausgeht. Gerade das ist aber das Programm H's im ersten Teil seiner Logik. Gerade damit dient die Negation als Instrument. Negation ist ursprünglich ihrem Wesen nach eine rein gedankliche, logische Operation. Wir können uns müssen eine falsche Behauptung ($A \times 2 = 5$) negieren; wir können uns müssen das ebenfalls tun, wenn einem nicht (eventuell: unmöglich) Seiende ein Sein zugesprochen wird (es geht schließlich drüber). Damit bleiben wir jedoch vollständig vom Gehalt des Denkens unberührt. Und werden anderen oft zitierte Feststellen Spinoza: Omnis determinatio est negatio. Was zwei auf den besagten Charakter des Seins, indem er die Abgrenzung vom sinnlichen Vorhandensein der Formen der Anderssein bei der Bestimmung (eines jeden Daseins) logisch im Betracht zieht. Das Letzte ist also im Rahmen der Logik als richtige dialektische Fassung der gedanklichen Bestimmungen des Gegenstands als solche erheben. Seinsverhältnisse als solche durch einen Ausdruck zu setzen so gebietet ihm u. etwa bei der Form gedanklichen Abgrenzes der produktiven Konstanten von der

NTA FIL. INT.
Archiv
123

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

„Klempner“ darüber, ob und wie die jeweilige Klimatur entsprechend der Praxis befähigt wird

H. war diesen Charakter des Theorems keineswegs völlig verborgen. Wenn er z. B. in der „Rechtsphilosophie“ das Verbrechen ^{die} und Strafe als Verwerflichkeit der Negation der Negation darstellt, fehlt es von der „Nichtigkeit“ des Verbrechens aus: „Das Nichtigste ist dies, das Recht als Recht aufgehoben zu haben.“ Daraus ist, die Tat des Verbrechens negation ist (Crimin. R. R. phil. § 97. Zusatz. Teil Boll. 309) Man ist nämlich in der Tat, besonders, wie bei H., mit der Abschlusshat von Recht und Staat befasst, eine bestimmte, freilich dem Wesen nach schwache Form der Negation ^{genau im Sinne juristischen Sinnes} in der Praxis der Alltagsleben. Aus der Feststellung der Hoch-

Figur folgt in der Praxis der Regel nach ein gleichförmiges Unbeachtet lassen und beiseite die Notwendigkeit
 (Folge auf verschiedenen Gebieten: z. B. Minima von Curat (Arbeiter))
 von H. beschriebene Reaktion. Es bleibt zudem noch problematisch ob als die Strafe als Reaktion auf das
 (Folge) dann als Abkühlung der

Verbreiten auf diese Weise wirklich erläutert werden können, bleibt auch nach ^{dem} klaren Abheben der
Negation der Negation fern im Dunkel. [Und der Natur der Sache entsprechend zeigt sich dies in noch
höherem Maße in der Logik selbst, wo gerade die Negation der Negation jener antithetisch-logische
Wendeweise sein soll, mit deren Hilfe aus einem Bestimmungslosen Sein, das also eigentlich gar
kein Sein ist (bei H. ^{selbst} Sein = Nichts) der bestimmungsmäÙig vollentfaltete echte Sein (bei H. Unab-
hängigkeit) hervorgeht.]

aber sein ist (bei H: Sein = Nichts) der bestimmungsmäßig vollentfaltete Zustand
 hervorgezogen werden soll. Das ist, wenn man einmal den relativistischen, der sein so versteht.
 broken logisierende Auffassung H's akzeptiert, ein super einflussreiches System beizubehalten. Aber aus
 der Sache selbst folgt, dass seine behaupteten Demonstrationen keine Überzeugend, beweisbar! Po
 sind

ist, als wechslige Station auf dem Wege des Lebens erklärt: „Der Schmerz ist die erste Negation der Negation“ Um jedoch zu zeigen, dass es sich hier nicht einfach um die „Omnia datum“ handelt, sondern wirklich darüber ^{real} processhaft hinausführend, um die Negation der Negation, ist H. 1007.

ist H. gezwungen; ^{Vorüber} bei dem ^{nach} Abstrahieren des Seins abstrahieren; wenig inhaltsvollen Etwas beruht die
aus dem auf diesem Wege "entwickelten" (?) behutamen Formen, Daseinsformen als Beweise
anzuführen; "Dasein, ^{Gemein} Sein = stehen u. bleiben" Um also den Prozess, wie ^{von} aus dem als Abstraktion
noch nicht Seiendes sich ergibt + ... der Prozess

128

nach nicht bestimmend sich an die bestimmten Seinweisen lockend ^{der Prozess} ^{der} selbst

mehr Stufen als der organischen Natur werden. Es gibt keinen vernünftigen Grund, Formen - 130
wechsel des normalen Reproduktionsprozesses (ohne Welken und Abfallen der Blätter im Herbst; Wieder-
wachsen im Frühling) als Negation von irgend etwas aufzufassen und Vegetation der Vegetation. Dann beschränkt
sich das zweigeteilte Schema nur in bestimmten Fällen eines solchen Reproduktionsprozesses. Sie führt
der Säugetiere abt nicht, wohl ein mal analogisch ähnliches. Und wenn E. um diese allgemeine
Gesetzmäßigkeit zu illustrieren sich auf die Lebensverhältnisse beruft, so ist das gerümpfen hin zu sagen:
„Das bei ...“ (Linné) bekannt (Linné) damit ist aber gerade die angeblich gesetzmäßige Prävalenz der Vo-
gation der Vegetation widerlegt. Bei Annahme eines allgemeinen Formenwechsels im Reproduktionspro-
zess ist die Zahl der gleichzeitig betrachteten Vorgänge (nicht so, wenn man die Vegetation der Vegetation vorüberlässt),
des Lebensverhältnisses betrachten, es handelt es sich nicht um das negative, dann negierte Ei
vor dem Entstehen dieser Lebensverhältnisse, sondern um die Reihe: Ei - Ränge - Pflanze - Lebensverhältnis, also
um den Lauf des Laufs und eine Negation der Vegetation, sondern um die Vegetation der Vegetation der Vegetation. Die
Anwendung der Platonischen Schema auf die Natur verwickelt uns von den Tatsachen in eine Karikatur der
selbst verwandelt. Und diese Anwendung ist unsere Überzeugung, dass der Prozess auf Grund der koordinierten Ko-
ordinaten, Konstantität und Kontinuität, aber welches später ausfällt, das wird leicht sein.
Nicht viel besser steht ihm die Frage der anderen Beispiele. Denn man kann Fachmann in der
Methodologie der Mathematik sein, um zu betonen, dass - a nicht die Vorzeichen vertauscht. Wenn
man mehrere so häufige und methodologisch wichtige und frühhere Anwendung des Repetitions
die Koordinatensysteme. Der + ist hier ebenso wenig eine Regel wie das - eine Verneinung. Man
könnte, ohne am Wesen des Verfahrens, der Angelegenheit des plus-minus-formalvollständigen Formellen
Begriffes der Geometrie zu ändern + und - einfach umbekennen, so wenig haben, isoliert betrachtet,
einen „positiven“ oder „negativen“ Inhalt, was natürlich an deren Brauchbarkeit als Verhältnisbezeichnungen
nützlichen ändert. Weiter: für E. ist der Vollzug der Negation der Vegetation die Multiplikation von - a mit
- a, die + a² und damit die Negation der Vegetation ergibt. Jedoch mathematisch vollkommen richtig.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

die Abstände setzen zu zeigen. Das ist bei ^{die wirklich selbst} aus dem Sein gewonnen ^{wenden} Verallgemeinerung nicht der Fall. Klassenbegriff ist eine solche ^{gewonnene}, wie H. zu sagen pflegt, "verknüpfte" Abstraktion. Wenn ich nun den Gegenstandsbereich und die ^{ursprüngliche Existenzweisen} ~~Gegenstandsformen~~ unter dem allgemeinen Begriff des Klassenbegriffs zusammenfasse muss ich zwar von sehr vielen konkreten Beobachtungen absehen, da beide Prozesse ^{bisher} noch keine besonderen Bestimmungen, die diese Verallgemeinerung rechtfertigen. Tue ich das gleiche mit Festsetzen und Integralrechnung so tritt eine deutliche Abgrenzung zu Tage. Man sage nicht: es handelt sich um Fälle der Negation der Negation um eine höhere, allgemeinere Form der Festsetzmöglichkeit. Auch das stimmt nicht. Denn ich kann ohne die Absurdität ^(das führt der) auch von einer früheren Form zu streifen, behaupten: die Geologie zeigt die Irreversibilität von Naturprozessen ebenso deutlich wie die geologische Frankreich die der Geschichtswissenschaft. Auch hier haben die benutzten ^{bestimmten} Merkmale & der besten Theorien Gruppen nichts miteinander zu tun; die Irreversibilität des Prozesses selbst ist jedoch das gewöhnliche Grundlag der Beobachtung ^(hier wie dort). Das kann man, wie E. selbst richtig sieht, von der Negation der Negation auf Festsetzen und Integralrechnung nicht möglich, aber im Bereich bei der Anwendung der "festen" der Absurditäten zu festsetzen, weil eben "allgemeine" "fest" nicht auf Entwicklung des Seins selbst gewonnen würde, sondern "von außen", aus völlig anderen Gebieten auf jeder beliebige Sein beliebig angewendet würde. Hier zeigt sich, wie unterschiedlich wichtig eine analogische Kritik logischer od., erkenntnistheoretischer, methodologischer etc. Vorlesungen hinsichtlich der Fixierung ist. H. hat das, weil er eben generell die Prozessprobleme lapidarisiert hat, aus Gründen Befriedigung und Abrundung seines Systemkonstruktion veräußert. Und da E. in der H.-Kritik ^{seiner} ~~sein~~ ^{was nicht} radikal bis an die Wurzeln ging, wie H. schon ^{am} allerersten Anfang seiner Tätigkeit, hat er hier die notwendige Kritik der Logik ^{von Sein zurückzuführen} nicht nur veräußert, sondern sogar den (vergeblichen) Versuch unternommen, die flache Konstruktion durch Beispiele aus ^{verständlicher} Natur, als Gesellschaft und Philosophie plausibel zu machen. Er ist, historisch betrachtet, plausibel

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.
132

... dass eine philosophische Zusammenfassung aller Entwicklungs zusammenhänge in einem
Zustand, in welchem die H'sche Arbeiterbewegung einem bornierten und seelenlosen Empirismus
und Idealismus ins bürgerliche Lager gegenüberstand; ^{die Lehre von der Negation d. Negation auf viele anderen} fasziniert worden sein muss, als welt-
geschichtliche, ja universalphilosophische Zusammenfassung der Unversinnlichkeit der sozialistischen
Problemlösung. Heute scheint er uns nicht mehr notwendig auf diese Quellen des von Engels' Problem
näher einzugehen. Es ist ja bezeichnend, dass die historische Repräsentation der revolutionären Er-
beiterbewegung bei Freund und Feind jede derartige Faszination ausgelöscht hat. Es ist z.B. charak-
teristisch, dass Lenin, als ihm der Rückschlag der ersten imperialistischen Kriege die Möglichkeit gab in
seinem ^{„Krieg“} ^{und} ^{im Separat in der zentralen Stelle in} einen skizzenhaften Entwurf der wesentlichen Merkmale der Sozialis-
tischen Revolution. Daraus kommt, auffallend bei dieser frassen ^{Werk} von E., die „Negation der Negation“ nicht
nicht als eine der drei Hauptbestimmungen der Sozialität vor, sondern ^{unter (16)} ^{vor} ^{als} ^{„Elemente“} ^{der}
Sozialität als Punkt 14 (er fehlt in Lenin's) mit dem Inhalt: „die scheinbare Rückkehr zum Alten (
Negation der Negation“ ^{am} ^{18. Jhd. des phil. Nachlass 195)} ^{X.} Es beweist sich also offensichtlich ^{vor} ^{auf} ^{die}
von uns angeführte H'sche Stelle und schwingt sich über den ^{das} ^{sehr} ^{gut} ^{bekannten} ^{Darlegung} ^{aus}
„A.D.“ ganz aus. Damit wird die Bedeutung dieses „Elements“ auf die von H. dargelegte ^{bestante} ^{überhaupt}
Entwicklungsgesamtheit beschränkt. Von einer Aufnahme der philosophischen Vorlesungen ist
keine Rede. Das zeigt auch, wie es die spätere Entwicklung der H'schen Bestätigung, dass diese ^{unrichtige} ^{Darlegung}
der H'schen Sozialität ihren aktuellen Einfluss weitgehend verlor. ^{hat} Dass wir uns mit ihr verhält-
nismäßig eingehend beschäftigt, hat seinen Grund darin, dass eine bühnenreife Darstellung der
Wesen der Kategorien in d. H'schen / Sozialität / ontologischen / dem Wesen nach / theoretisch eine ¹³³ ^{ant}
die Grundfragen ^{zurückführend} ^{ausgehend} ^{Kritik} der H'schen Sozialität und ihres Einflusses auf den H'schen
erforderlich hat

Da diese Systeme, die je unmittelbarer bestimmbare kategorischen Zusammenhänge mit der Praxis selbst verbunden sind, desto stärker ist das ⁱⁿ solchen Systematisierungsversuch, deren spezifische Dialektik behandelt

Wenn man etwa an die sogenannten modalen Kategorien, die man könnte sagen, seit jeher so behandelt wurden, da es sich jedoch nicht in solchen Fällen ^{besser} ^{Vorwiegend} um dialektische Funktionen von Denkbeständen handelt, ^{hat} ^{erzeugt} haben sich solche abstrakten ^{Späteren} Zusammenfassungen ^{oft} kein adäquates Bild der die jeweiligen kategoriale Beschaffenheit der Sins

Da H., bei allen seinen unverschnittenern ^{idealistische} ^{idealistischen} Vorurteilen, auch der einsig war, der das Seinsproblem als Prozess zu erfassen ^{hat} ^{bestrebt} war, ^{weil} ^{bei} ^{den} ^{notwendigerweise} ^{ist} ^{den} ^{ist} bei ^{den} Zusammenhänge der Kategorien auf, die in denen, Frakt. seiner vorwiegend logizistischen Betrachtungsweise, doch Abhängen ^{der} ^{realen} ^{Seinsverhältnisse} ^{von} ^{Ausdruck} gelangen. Wir haben hier ^{mit} ^{seiner} ^{von} ^{vorherigen} ^{im} ^{Sein} ^{verfügbaren} ^{Verständ}, aus dem bestimmungslosen Sein dessen Bestimmung ^{mit} ^{auf} ^{logischen} ^{Methoden} ^{und} ^{denk} ^{Seinsmäßig} ^{zu} ^{erhaltend} ^{ist} ^{best} ^{welchen} ^{illigenten} Methoden nun, ist aber H. dabei doch bei einem Sein mit konkreter Bestimmung angelangt. Dass er diese "Stufe" des Sein ^{haben} ^{Wesen} ^{nennt}, hat nichts mit Sache; ^{letzte} ^{Ende} ^{weshalb} ^{von} ^{dem} ^{Sach} ein ^{dies} ^{Bestimmung} ^{charakterisiert}, Sein ^{genant} ^{und} ^{ist} ^{dabei} ^{nicht} ^{sachlich} ^{wichtig} ^{relevant}, dass die Kategorie auf dieser Stufe als Reflexionsbestimmung ^{genannt} ^{wird}; denn ^{Wesen} ^{der} ^{Sache} ^{nach} handelt es sich ^{hier} ^{um} ^{Kategorien} ^{und} ^{um} ^{ihre} ^{Beziehungen} ^{zueinander}, ^{um} ^{Sein}, ^{dessen} ^{Bestimmung} ^{sie} ^{betonen} ^{Ende} ^{seiner} ^{und} ^{bleiben} ^{H.} ^{grenzt} ^{sich} ^{dabei} ^{auf} ^{Alles} ^{entscheidend} ^{aus} ^{dem} ^{von} ^{ihnen} ^{ab} ^{hellen} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{Daraus}, dass die Kategorien ^{den} ^{Sein} ^{als} ^{solchen} ^{zu} ^{bezeichnen}, folgt ^{nicht}, dass derselben ^{darüber} ^{blasi} ⁱⁿ ^{ihnen} ^{und} ^{nicht} ^{als} ^{Bestimmung} ^{des} ^{Seins} ^{selbst} ^{was} ^{er} ^{den} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} ^{dem} ^{Sein} ^{unverändert} ^{überwacht} ^{der} ^{Schluss} ^{von} ^{K's} ^{ab} ^{den} ^{jedoch} ^{bleibt} ^{ein} ^{objektives} ^{Seins} ^{und} <

[illegible]

Wahrnehmung. R. behandelt hier die Eigenschaft der (in der Arbeit, in der Praxis) der Bewusst = 138
 Teilaspekte seiner Form ^{über} fassen, obwohl hier, dass was er über die Korrelation von Form und Inhalt ^{über}
 als ^{ebenfalls} Subjekt dessen ^{ebenfalls} betonen und ^{ebenfalls} funktionen Form korrelativ fassen versteht, u. es nicht bloss in der Arbeit
 und der Tagespraxis, sondern bei dem Auf in den höchsten Lebensausdrücken der Menschheit (Denken, Kunst,
 Ethik). In diesem Fall ist jedoch die Weiterführung der R'schen Ansätze in ihrer selbst unvollständig ver-
 geblich.

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

ebenso gelingt es R. hier die Bedeutung der kategorialen Korrelation von Ganzem und seinen Teilen zu
 bestimmen. Hier tritt die Komplexität der Dinge ebenso plastisch wie im vorang. Fall in Tage. R.
 geht von dem Wechsel zwischen Bedingtem und Bedingendem ^{beider} aus und ^{fest} mit dieser
 kategorialen Seite eines jeden ^{prozessualen} Komplexes so zusammen: „Denn es ist nicht eine einheitliche, sondern eine einheitlich-
 einheitliche“ (Auss. II. IV. 160) Damit verschwindet aus der Kategorienlehre jede Benennung auf eine in sich erschöpfende,
 homogene „Ganzheit“. Die hier entstehende Einheit der jeweiligen Ganzen ist „die Einheit als einer ver-
schiedenen Mannigfaltigkeit“. Das etwas davon Teil ist, entsteht daraus, wie diese Elemente einer heto-
genen Mannigfaltigkeit sich aufeinander beziehen (Auss. II. IV. 161) Darin ist implizite, bei R selbst

nur von Weitem, mit starkem logischen Charakter (Aspekt), die äußere Relativität der Komplexe
 in Bezug auf ihre selbstständige Existenz, auf ihren Zerfall in neue Komplexe, woher das besteht
 als Teil fügender Elemente als Ganzen mit anderen Komplexen in Verhältnis treten bzw. das Subj. Einfluss
 eines Ganzen als Teil in die Wechselwirkung eines immanenten Komplexes u. s. w. Das all dies, wenn
 auch nicht konsequent übergeführt, dass in der Wirklichkeit ist, zeigt sich daraus, dass R. den

Formen- und Einflusswechsel in der Korrelation Ganzen = Teile bei dem Ubergang von einer Linie in die an-
 dere form hier steht. Es heißt es heraus, dass die „Teile“ eines Organismus als Ganzen betrachtet vollig
andere zu einander verhalten als Teil und Ganzen in der organischen Welt, da diese Teile das, was sie
sind, „nur in der Einheit sind und sich gegen den selben Fort bewegen als gleichzeitig verhalten“ Hier steht R. eben
den qualitativen Unterschied zwischen Teilverhältnis und daraus gewonnenem Einheitsverhältnis hier,
in dem Bemerkung, dass das bloße Teilverhältnis nur für den Spezialfall, d. h. wissenschaftlichen

[illegible]

in derselben Hinsicht eine deutliche Diskontinuität, denn die Verkopplungen der verschiedenen Stufen sind eben so verschiedenartig wie die verschiedenen Stoffe auf sich einander ablesen müssen. Wir führen hier diese Beispiele an, weil es ist, wie wir gesehen haben, im Wesentlichen dasselbe, die Negation der Negation als Naturtatsache aufzuweisen, eine gewisse Rolle spielt hat. In seiner „Logik“ ist H. an diesen Grundtatsachen des innerweltlichen Prozesses & so fast ausschließlich vorbeigegangen, um die dem wohlbekannten Tatsachen an letzter Ende logische Formen deutlich zu machen. Es kommt aber darauf an, diese Zusammengehörigkeit / Untrennbarkeit widersprechender Elemente Bestimmen an dem Ablauf des Prozesses selbst klar zu demonstrieren. H. selbst beschränkt sich darauf, die widersprüchliche Zusammengehörigkeit dieser Bestimmungen nur in Bezug auf die Quantität in Untersuchungen zu bringen. Diese Analyse vermag zwar die Konstellationen in ihrer grundsätzlichen Bestimmung richtig darzustellen: „kein jedes diskontinuierliches Prozess“ (H. Log. § 100 Zusatz) H. bringt zwar diesen Gegensatz als neue Erscheinungsform von ebenfalls zusammengehörigen Eigenschaften von Attraktion und Repulsion zu Sprache, er wendet sich auf die Entzweiung des innerweltlichen Bereiches von Raum & Zeit an. (Hier in berechtigtem Widerspruch gegen den aufgeführten Idealismus K's) Er fehlt aber in seinem Betracht, falls man weiß auf das universelle Vorhandensein des Gegensatzes von Kontinuität und Diskontinuität in jedem realen Prozess, wie seine Fassung nur in einem Teil, unabhängig davon, dass diese nie einfache Erscheinungen sind, der Quantität sind, sondern es ist - und jeder der ihm folgt - gezwungen, diese also einen für allgemeinen Zusammenhang Gegensatz von Kontinuität und Diskontinuität durch auffällige Gegensätze herabzusetzen in erster Linie eine wichtige Rolle diese Bestimmung in ihrer Gegenständlichkeit anzunehmen.)

Nebst der von uns bereits behandelten Negation der Negation ist das Umschlagen von Quantität in Qualität am Bestimmtesten und Einflussreichsten geworden; wieder durch die Bedingung, die es im H-u (auch hier vor allem in der Rezeption durch E.) erhalten hat. Diese Reduktion des Falls der Unbestimmtheit zum Problem der Entwicklung des Seins aus der sogenannten Unbestimmtheit zurück Bestimmungsfähigkeit zurück. Da das Sein daher bei und infolge der Erschaffung der Quantität wirklich sein wird, scheint es nahelegend diese zentralen Kategorien des Seins als

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Aufhebung der Kategorienprobleme hervorzu treten. Die gesellschaftlichen Vorbedingung, ¹⁴⁴ ^{würden} ^{sind} ¹⁴⁴
allerdings - im Reine - ~~da~~ von Arbeitsproceß ins Sein versetzt und geben dann vielfach weit über
die Beschaffenheit des bloßen Arbeit hinaus. Auch dies ist schollem ist nicht hin der Ort zu versetzen
von der idealistischen und damit ^{den} ~~als~~ historischen Proceß in seiner ^{ersten} ~~ersten~~ Erkenntnistheoretische Vor-
nehmenden Nachschauen ^{ist} ~~ist~~ gegenüber die allgemeinsten Prinzipien dieser ^{ersten} ~~ersten~~ angedeutet
werden. [Dann haben wir uns schon ~~aber~~ ~~von~~ ~~schon~~ ~~von~~ ~~unserem~~ ~~historisch~~ ~~bestimmten~~
Ausgangspunkt, von Kategorien ^{verhältnis} ~~verhältnis~~ Kontinuität und Bestimmtheit entfernt. Jedoch nur ^{schon} ~~schon~~
dann es muss jedem klar sein, dass, wenn diese ^{blau} ~~mit~~ Bestimmungen der Quantität und nicht der gi-
samten Lernproceß wären, sehen die Inversibilität der ^{Proceß} ~~Proceß~~ Naturproceß ^{beim} ~~beim~~ ^{möglich} ~~möglich~~ ^{wäre} ~~wäre
Die einfache Tatsache, dass obwohl offenbar auch in der ^{unvollkommenen} ~~unvollkommenen~~ Natur - ^{unmittelbar} ~~unmittelbar~~ ^{besten-}
Fehlenszustat ^{höchst} ~~höchst~~ ^{ähnliche} ~~ähnliche~~ Zusammensetzungen der ^{Material} ~~Material~~ ^{höchst} ~~höchst~~ ^{ähnliche} ~~ähnliche~~ allgemeine Be-
weispunkte etc. wahren, sich doch bereits bei ^{größeren} ~~größeren~~ Komplexen, die - ^{im} ~~im~~ ^{kosmischen} ~~kosmischen~~ ^{Maßstab} ~~Maßstab~~
einander sehr ^{nahestehen} ~~nahestehen (Planeten ^{unseres} ~~unseres~~ Sonnensystems) ^{aus} ~~aus~~ ^{außerordentlich} ~~außerordentlich~~ ^{verschiedene} ~~verschiedene ^{Entwicklungs-}
stadien zeigen. ^{geringfügig} ~~geringfügig~~ ^{II} ~~II ^{finden} ~~finden~~ ^{man} ~~man~~ ^{auf} ~~auf ^{der} ~~der ^{Erde} ~~Erde~~ ^{aus} ~~aus~~ ^{der} ~~der ^{unvollkommenen} ~~unvollkommenen ^{Natur} ~~Natur~~ ^{eine} ~~eine~~ ^{angewandte} ~~angewandte~~, ^{aus} ~~aus~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{un} ~~un ^{ge-}
sellschaftlichen ^{Sein} ~~Sein~~ ^{entfaltet} ~~entfaltet, ^{beruht} ~~beruht~~ ^{fernwärts} ~~fernwärts ^{über} ~~über ^{die} ~~die ^{reale} ~~reale~~ ^{Entwicklung} ~~Entwicklung, ^{auf} ~~auf~~ ^{dem} ~~dem ^{Mond} ~~Mond, ^{Mar} ~~Mar, ^{Venus} ~~Venus~~ ^{etc.} ~~etc.
Die sich überall ^{abspielegend} ~~abspielegend~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{unvollkommenen} ~~unvollkommenen ^{Prozesse} ~~Prozesse~~ ^{haben} ~~haben ^{offenbar} ~~offenbar~~ ^{überall} ~~überall~~ ^{verschiedene} ~~verschiedene~~ ^{Stadien} ~~Stadien~~
^{ausgedrückt} ~~ausgedrückt~~, ^{das} ~~das ^{bedeutet} ~~bedeutet ^{naturlich} ~~naturlich ^{nur} ~~nur ^{durch} ~~durch~~ ^{bestimmte} ~~bestimmte ^{Forschungen} ~~Forschungen~~ ^(Geologie) ~~(Geologie)~~ ^{aufgeklärt} ~~aufgeklärt~~ ^{wenden} ~~wenden~~ ^{besten} ~~besten~~, ^{aber} ~~aber~~
das - ^{höchst} ~~höchst~~ ^{wahrscheinliche} ~~wahrscheinliche~~ - ^{Ursachen} ~~Ursachen~~ ^{der} ~~der ^{qualitativen} ~~qualitativen~~ ^{Verschiedenheit} ~~Verschiedenheit~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{Prozesse} ~~Prozesse~~ ^{wird} ~~wird~~ ^{be-}
rührt ^{darauf} ~~darauf~~ ^{hin} ~~hin, ^{dass} ~~dass ^{selbst} ~~selbst ⁱⁿ ~~in~~ ^{den} ~~den ^{Wechselbeziehungen} ~~Wechselbeziehungen ^{heterogener} ~~heterogener ^{Komplexe} ~~Komplexe~~. ^{(auf} ~~(auf ^{anderen} ~~anderen ^{Planeten} ~~Planeten ^{etc.)} ~~etc.)~~
~~das mit verschiedenen Entwicklungsstadien und Entwicklungsstadien~~
Die Prozesse ^{verschieden} ~~verschieden~~ ^{verlaufen} ~~verlaufen ^{müssen} ~~müssen. Die Ergebnisse der ^{geologie} ~~geologie~~ ^{zeigen} ~~zeigen ^{die} ~~die~~ ^{Existenz} ~~Existenz~~ ^{von} ~~von~~ ^{Kar-}
^{tenistat} ~~tenistat ^{und} ~~und ^{Sicherheitszustat} ~~Sicherheitszustat ^{auch} ~~auch ⁱⁿ ~~in ^{der} ~~der ^{unvollkommenen} ~~unvollkommenen ^{Natur} ~~Natur ^{eindeutig} ~~eindeutig~~ ^{auf} ~~auf~~. ^{Und} ~~Und ^{es} ~~es ^{ist} ~~ist ^{nur} ~~nur ^{selbst-}
^{verständlich} ~~verständlich~~, ^{dass} ~~dass ^{wenn} ~~wenn ^{die} ~~die ^{Reproduktionsproceße} ~~Reproduktionsproceße ^{von} ~~von ^{Organismen} ~~Organismen ^{sich} ~~sich~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{solchen} ~~solchen~~ ^{Wirklichkeiten} ~~Wirklichkeiten ^{abspie-}
^{abspie-} ~~abspie- ^{geln} ~~geln~~, ^{das} ~~das ^{Angewandte} ~~Angewandte ^{Prozesse} ~~Prozesse ^{selbst} ~~selbst ^{eine} ~~eine ^{Themen} ~~Themen ^{der} ~~der ^{Existenz} ~~Existenz ^{von} ~~von~~ ^{Kontinuität} ~~Kontinuität~~ ^{und} ~~und~~ ^{der} ~~der~~ ^{Be-}
^{stimmtheit} ~~bestimmtheit~~ ^{hervorruft} ~~hervorruft. ^{Die} ~~Die~~ ^{Berechtigung} ~~Berechtigung ^{also} ~~also ^{dieser} ~~dieser ^{Verhältnis} ~~Verhältnis ^{als} ~~als ^{gründlegend} ~~gründlegend ^{für} ~~für ^{das} ~~das ^{Prozessieren} ~~Prozessieren
^{eines} ~~eines ^{jedem} ~~jedem ^{Seins} ~~Seins, ^{schien} ~~schien ^{also} ~~also ^{uns} ~~uns ^{unwiderlegt} ~~unwiderlegt ^{zu} ~~zu ^{sein} ~~sein~~

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

I Naturlich bereits ein so realistⁿ angestellter Denker wie H. an diesen Tabularienkomplexen 148 nicht völlig ~~schon~~ richtig verfahren. Sein logistischer Systemgedanke macht es allerdings für ihn unmöglich, diese Qualitäten & eben konstitutivem Charakter des Quantens als Kategorie vorstellbar zu machen. Erst in der Kategorie der Klassen vollendet sich seine logistische Deduktion des bestimmten Seins und hier als sind „absolut ausgedrückt Qualität und Quantität vereinigt.“ (Ann II 381) Es wird oft gesagt: „an sich sein Bestimmen“, von „bestimmten Wahrheit des Seins“ (ebd 389) In seinem logistischen Denken tauchen aber immer wieder Feststellungen auf, dass diese Seinshaftigkeit (die untrennbare Gesamtheit von Qualität und Quantität materialiter miteinander, besitzt im Quanten vorhanden war) Wenn H. etwa sagt: „über jede Existenz hat eine Frage, um das zu tun, was es ist und überhaupt davon zu haben“, so ist es ein bei dem logistischen Systemaufbau erforderlicher Pophismus dass Farben blau (Ann ebd 390) denn kann man sprechen und der Quanten in diesem Zusammenhang nur als gleichförmige Frage, äußerliche Bestimmte“ annehmen. Die Worte „Verneinung“ von Qualität und Quantität im Sinn, dass die die angebliche Deduktion des bestimmten Seins auf den bestimmungslosen ist (eine reine Schinnoperation, eine blasse logische Fiktion). Dort wo H. seine „Wahrheitsfrage“ beginnt, fängt er erst an vom Sein, im Hinblick zweier Sinne zu sprechen und in dabei formal existierende Kategorien prägnanter der Reflexionsbestimmung zu gelten und so jenen - höchst unklaren - Seinsgehalt, der H. über das Was davon behauptet sein Qualität und Quantität sind also ebenso Kategorien prozessiverer Komplexe, wie Form und Inhalt, MTA FIL. INT. Lukács Arch. wie Teil und Ganzes. In allen diesen Fällen lassen sich die allgemeinsten Bestimmungen des Seins, als Totalität (solche) Prozessierender Komplexe darstellen: sie bestimmen in normaler Weise, immer von Momente Wechselverhältnis, der alle allgemeinsten Bestimmungen solcher Prozessierenden Komplexe, die das untrennbare Wechselverhältnis der Kategorienpaare unmöglich wie bestanden gegen schiedsbefragungen Bestimmungen bieten erhalten können. In diesem Sinne spricht H., bei Behandlung von Form und Inhalt treffend über solche Begriffe: „An sich ist... in Form“ (Ann II Ges § 133 II 264) Behauptet man unabhängig das real seismatische Verhältnis von Qualität und Quantität, so muss man in

148

einem solchen Totalen höchst ähnlichen Resultat gelangen. Denn da diese Reflexionsbestimmungen
sehr allgemeine, aber untereinander sehr verschiedene Bezug der prozessierenden Komplexe be-
stimmen, und müssen sie untereinander ebenfalls verschieden sein. Der Ausdruck ist auffälligerweise
in ihnen Wandlungen, die notwendig entstehen, wenn sie in verschiedenen Situationen positionieren.
verweisen bloß auf ft! Beobachtungen, dass das Verhalten des Jenseits in den Taten und Verweisen in der er-
gänzenden Natur verstanden werden kann, als in der Sphäre der Natur; oder eher darauf, dass aus der wech-
selständig spezialisierten Bezug von Form und Inhalt im gesellschaftlichen Sein, ein bewusst gestiftetes
Formen wird, das sich auch im Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Natur verbindet und in
ihren höheren Verhältnissen sich auf die meisten Prozesse der gesellschaftlichen Sein bezieht.
Ein solches ähnliches entsteht im gesellschaftlichen Sein mit dem Kategorienpaar Qualität und Quantität.
Schon H. spricht von einer „Kontinuität der Lebensverhältnisse“ und durch den Umschwung wird
der Umschwung der Quantität zu Qualität“ sogar allgemein bekannt geworden. Wenn
wir jetzt auch dieses Verhältnis kritisch betrachten, so denken wir nicht daran,
Kritik an der „Vegetation der Vegetation“ in wiederholten Tatsachen handelt es sich in der Tat um
Lebensverhältnis, es kommt nur darauf an, deren ontologische Beschaffenheit herauszuheben.
Stimmen wir G. davon ab, dass der Aggregatzustand der Materie unter normalen
Luftdruck 0°C aus dem flüssigen in den festen übergeht, so hat er in der Tat ein reales Beispiel
dieses Wechselverhältnisses von Quantität und Qualität angeführt. Vom ontologischen Standpunkt
führt uns die Frage auf, ob es sich hier (und überhaupt) um wirklich existierende Korrelationen handelt, oder
einfach um eine scheinbare Korrelation, die aus der Unschärfe resultiert, oder ob Quantität und Qualität
ebenfalls unterbrochen in einander umschlagen, wie in der angeführten Physik. Den-
stillen Form und Inhalt. Wir meinen nun, dass letzteres der Fall ist, dass bei 17 oder
37°C ebenso ein Umschlag erfolgt, wie in eben angeführtem Beispiel (Beispiel kontrovers). Vom
Standpunkt der Naturwissenschaften, und der Wissenschaften, Luftdruck etc. sind gehören der Natur an

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

149

Sind diese Umschläge ^{und} gleiches Art? Wir wollen den Ausdruck gleichwertig ^{noch} ge- 150
brauchen, denn die Naturprozesse sind diesem Wesen nach Wertfund und es ist von diesem Ges-
amtszustand ein ^{gleich} füllig, wieviel und welche Folgen je eine solche Umschlagsweise herbeif-
hoben mag, ganz anders ^{ist} die Lage im gesellschaftlichen Sein für Stoffwechsel der
Gesellschaft mit der Natur (diesmal im weitesten Sinne genommen) erscheint in der über-
wiegenden Mehrzahl der Fälle oben und unten Grenzen der Beschaffenheit der Ma-
terie, innerhalb welcher im Licht dieses Prozesses überhaupt denkbar ^{sein kann} ist, ebenso ein
Optimum und Pessimum der Beschaffenheit der Materie in der Durchführung praktischer
des technologischen Setzen. Wenn die Menschheit solche Kräftepunkte in diesem Stoff-
wechsel ^{bestanden} ^{besteht} hervorgehen, so beruhen sie auf ^{antologischen} Grundlagen ihrer
eigenen Praxis, ^{und} damit die Kontinuität der Umschlagsart der Quantität in Qua-
lität in der Natur aufzuheben, ^{so} ^{zu} ^{erzogen} ^{von} ^{an}, in welcher Förmigkeit, gesellschaftlich ^{wirklich}, ^{konstruktiv} ^{entworfen}
der rein gesellschaftlichen ^{Gegenständlichkeit} ^{Praxis}, die man ^{schon} ^{bei} ^{seiner} ^{ersten} ^{Entstehung}
beifallen ^{an} ^{sich}, abgelöst von der gesellschaftlichen Praxis vorstellen darf, ^{auf} ^{stehen}
welche ^{das} ^{ein} ^{solches} ^{Praxis} unter Umständen ^{fundamentales} ^{Verhältnis} ^{verwurzelt},
ist selbst ^{vor} ^{an} ^{dies}. Aber das ist alles von ^e ^{gegen} ^{der} ^{Praxis} ^{recht} ^{unterschied}
Theorie von ^U, dass nicht jede beliebige Wertsumme als Kapital fungieren kann, sondern dass
darin ein ^{quantitatives} ^{Monetärium} ^{unvermeidlich} ^{ist} / ^{ein} ^{Anteil} ^(18/10) ^{das} ^{das} ^{Wert}
^{Augenmerk} ^{bezieht} ^{unter} ^{bestimmten} ^{Umständen} ^{fest} ^{fixierten} ^{Grenzen} ^{ist}, wie das ^{Form}
der ^{Waren}, ^{woher} ^{kommt} ^{nicht} ^{das} ^{archaische} ^{Problem} ^{der} ^U ^{selbst} ^{fest} ^{stellt},
bezeichnet ^{es} ^{viel} ^{mehr} ^{dahin}, dass es sich dabei, wie auch um Problemen der ^{Stoff}-
sondern ^(historisch) ^{permanenten} ^{Wandel} ^{zu} ^{unter} ^{werfen} ^{ist} ^{wech} ^{sel} ^{mit} ^{der} ^{Natur} ^{im} ^{antologischen}

Spüren dieser Verwirrung^{etwas} bei Sartre stehen. Erst wenn die Ontologie der Menschheit¹⁵²
stark ist, die Existenz als Grundlage eines jeden Seins erachtet im Sinne von projektivem
Programm von H. konsequent durchgeführt wird, wenn bei Erscheinung bestimmter existenzieller Leben
Prinzipien eines jeden Seins die oft tiefgreifende Differenzen der verschiedenen Lebensphänomene^{Zwischen den}
rechtlich betroffen werden, erscheint die „Drachtheorie der Natur“ nicht mehr als eine formale
Gleichmachung von Natur und Gesellschaft da oft der Sinn breiter, in verschiedener Weise, ent-
steht, sondern als die historische gefasste bestimmte Vorgeschichte der Gesell-
schaftlichen Sein, bei deren richtiger Auswertung und Anwendung die Drachtheorie von Konti-
nuität und Diskontinuität, von leistungsfähiger Einheit und konkreter Gegenständigkeit in einem
echten - weil historischen, dem Entwicklungsprozess in dieser Ungleichmäßigkeit beach-
tender Prozession die Herrschaft über die Ontologie erst damit bewirkt
die drachtheoretische Wahrheit des Seins als unerschütterlicher (also, beständiger) Prozess
von prozessionalen Komplexen die Stelle in der menschlichen Theorie ersetzen (die der
Falschheit, aus dem Wissen der Sache selbst folgt)
Die Betrachtungen, welche nur diese einführenden Charakteristika, sondern das gesamte
Versuch für sich nicht mit dem Anspruch auf umfassende sämtliche Probleme
der Kategorientheorie, die historisch in der menschlichen Denkgeschichte wirksam geworden
sind; systematisch auf diese Grundprinzipien zurückzuführen alleinige Absicht ist, die bei H. verhan-
delt unabhängig festgelegte Problematik des Seins im kritischen und Wachen, in Beschaffen-
heit und Wechselwirkung, im fortwährenden Wandel und im Wandel der Kategorien an einen grund-
legend prinzipiellen Fall heranführen, um den Weg zu einer einheitlichen Kategorientheorie; in der
die Kategorien ebenfalls als „Denkformen, Existenzbestimmungen“ figurieren, vorzugeben. Das geschieht
in der (Universaldiskussion), dass die für Fragen wert setzende gesellschaftlich-existenzentielle Antithese
dieser Fragenstellung als abstrakt lösende Frage gemacht hat, die auf die Tagesorden festgelegt

hat, die deshalb - so heißt der Verfasser - durch kulturelle Austerität auch seine 153
als theoretisch unumfassend und der Wirklichkeit entsprechende Lösung finden wird
Es kommt und kann also hier nur um das Aufwerfen einiger zentraler wichtiger Fragen han-
deln, und ~~das~~ ^{das} ist die exemplarische Wirklichkeit, ^{die} ~~die~~ ^{der} Versuch, der ^{Verwirklichung} ~~Verwirklichung~~ ^{abzuleiten}
der Hauptwerk ^{Von diesem} ^{aus} ^{der} ^{Beziehung} ^{zum} ^{historischen} ^{Problemen} ^{abzuleiten},
die Frage der ^{historischen} ^{Wirklichkeit} ^{fest} ^{zu} ^{stellen} ^{ist} ^{und} ^{der} ^{Kreis} ^{der} ^{Funktion} ^{wechsel}
der Kategorien, die bei jedem Übergang in eine neue ^{Lebensweise} ^{vorschiebt} ^{ist}, ^{ist} ^{viel} ^{früher} ^{als} ^{man}
es sich vorstellen gewohnt ist. Wir haben auf einige Beispiele solcher Kategorien ^{verweisen} ^{und} ^{werden} ⁱⁿ ^{den} ^{folgenden} ^{Betrachtungen} ^{zurück} ^{gekehrt}
ohne jede Illusion darüber, dass wir diese Probleme auch nur annähernd erschöpfen können
Nur als Illustration dieser Lage führe ich hier eine Feststellung von H. an. Suchen wir im ein-
leitenden Abschnitt des „Kapitals“ eine so wichtige ^{Kategorie wie} ^{beispielsweise} ^{den} ^{Tauschwert}
anzusehen, bemerkt er in ^{seiner} ^{ersten} ^{Feststellung}, „Der Tauschwert kann überhaupt nur die
Ausdrucksweise, die „Ercheinungsform“ eines von dem unterscheidbaren ^{Gehalts} ^{sein}“ (Anm. II. 1
Kap. I. 3) ^{Das} ^{etwas} ^{Das} ^{Ercheinungsform} ^{nicht} ^{ist} ^{die} ^{Lebensweise} ^{der} ^{se} ^{aus} ^{der} ^{Lebensweise}
Gegenständlichkeit ^{ist} ^{für} ^{jeden} ^{Kategorien} ^{eine} ^{konkrete} ^{Selbstveranschaulichung}.
Wie weit diese Feststellung von H. auch für andere gesellschaftliche Gegenständlichkeit gilt,
ist, würde allein schon sehr fraglich sein, ^{hier} ^{unmöglich} ^{über} ^{prüfen} ^{zu} ^{können}. Wir
erwähnen den Fall also nur deshalb, um auf das heute noch ^{bestehende} ^{Feld} ^{der} ^{unserer} ^{Kategorienform} ^{unser} ^{gesellschaftlichen} ^{Lebens} ^{wenigstens} ^{hinzuweisen}.
Wenn wir zum Abschluss ^{unserer} ^{Betrachtungen} ^{über} ^{die} ^{evolutionäre} ^{Bestandhaftigkeit} ^{der} ^{evolutionären} ^{philosophischen} ^{Wirklichkeit} ^{über} ^{die} ^{Gründe} ^{der} ^{so} ^{genannten} ^{modernen} ^{Katego-}
rien ^{übergehen}, so ^{führe} ^{uns} ^{hier} ^{vor} ^{allem} ^{daran}, ^{wie} ^{dies}, ^{nicht} ^{er} ^{so} ^{viel} ^{als} ^{das} ^{meisten} ^{an-}
deren ⁱⁿ ^{der} ^{menschlichen} ^{Praxis} ^{zu}, ^{durch} ^{Wechselwirkungen} ^{mit} ^{dieser} ^{sehr} ^{wichtigen} ^{Modi-}
fikatoren ^{unterworfen} ^{wenden}. Natürlich handelt es sich auch hier um einen allgemeinen
(als die meisten anderen Kategorien)

[illegible]

[illegible]

Wenn man in Hegels System den Versuch sucht, diese Sache Sp's dynamisch-historisch zu machen, so hat man damit das Wesen sicherlich nicht erschöpft, wohl aber eine ^{seiner} methodologische wie inhaltlich wesentlichen Seiten berührt. Denn der ganze logische Aufbau des H'schen Systems ist wesentlich vom Postulaten geleitet, der nämlich nicht als statisch-erregt, sondern als historisch-dynamisch aufgefasstes Wirklichkeit dieselbe unveränderbare absolute Notwendigkeit zu verstehen, die in Sp's „Das reine Wesen“ enthalten war. Dass daraus an vielen entzehenderen Stufen unlösliche Widersprüchlichkeiten entspringen müssen, ^{kennt} haben wir bereits bei der logischen Durchdringung des Seins sehen können. Höchst ähnliche Widersprüchlichkeiten finden wir bei Weiterführen der ontologischen so vielfach auch fruchtbarer Metalogik von Absolutheit auf Faden H. den Prozeß seines Einlebens einpricht, bestimmt er die ontologische Funktion seines Logos in diesem Sinn: „Die Logik ist ein ewiges festes stnd“ (Ann. H. Logik. Bd. II 33) kann diesen Plan vollziehen“

[illegible]

162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673

Mit zu begreifen
in diesem Zusammenhang pflügen. Galilei hat den „freien Fall“ im reflexiven Raum etabliert; um diese
diesartige Ausschallung der & hervorstechend determinierende „Winn“-Komponente zum reinen Ausdruck zu
^{zu kommen}
bringen. Dieser reine Fall steht jedoch nur mit -^{auch das Winn-Damm Naturverständnis}-falschen Teleologien, verbunden - Gegenstands- im
sein selbst ist dieser „Winn-dam“-Zusammenhang von zwei Komponenten eines & jeweils ebenfalls
konkret bestimmten Komplexes, wenn er auch sehr oft in dem die dominierende Rolle spielt.
ist vielleicht überflüssig hinzuzufügen, dass die sogenannten „naturwissenschaftlich fundierten Nat-
wendigkeiten“ in der U'-schen Ökonomie eines Ausdrucks bedürftiger „Winn-dam“-Charakter haben. Selb-
ständiges bleibt das Fehlen des Durchschnittsprinzips, ^{den} ^{dessen} ^{das} ^{welches} ^{funktionales} ^{Funkt-}
(des „Winn“) ^{the} aus jener Stufe der kapitalistischen Entwicklung abstrahiert, die eine Wanderung des Kapitals in
der Richtung des höheren Profits möglich und notwendig macht. (Lenn II. Kap III 185) Nach auffälligen
ist, dass es als Abschluss der Betrachtung der allgemein naturgegebenen Gesetze des Kapitalismus die
größtenteils Schuldens der „ursprünglichen Akkumulation“ eingefügt, um ^{hier} ~~an~~ ^{die} theo-
retischen Voraussetzungen jeder ^{naturgegebenen} ^{Güterverteilung} ^{mit} ^{eindeutigen} Klarheit als dem
Weisen nach „Winn-dam“-Naturgesetzen zu bestimmen. Es führt das Ergebnis der ursprünglichen
Akkumulation so zusammen: ^{Abschließung vom Kapitel} ^{Kapitalismus} ^{Es ist dies ein wesentl-}
bedeutender der sog. ursprünglichen Akkumulation (Lenn II. Kap I 203), weil er wiederholt nochmals leidet
zu veranschaulichen diese Feststellung: „Tantae molis erat die „europäische Völkerfest“ der kapitalistischen Produktion
et bemerkt und klar mit der nachstehenden allgemeinen Auffassung der Naturgesetzlichkeit & vornehmlich polemischerweise in
beziehen“ (Lenn Ebd 729) u. betrachtet also ^{hier} das ganze ökonomische Funktionssystem als einen Komplex von
historisch festgestellten „Winn-dam“-Naturgesetzen. Und darüber wäre der historische Prozess, der den
Kapitalismus - in unserem Sinne - als notwendig hervorgerufen hat, nicht ^{ein} ^{unreversiblen} ^{Prozess} ^{des} ^{sozial-}
schaffenden Lebens zu begreifen. Wenn Jahrzehnte später Lenn von prämissalen bezugswerten annehmen
weg des Agrarwirtschafts im Kapitalismus, von deren Folgen ^{für} ^{bei} ^{dessen} ^{Ursprung}, behauptet er dass „Winn-
dam“-Konzeption ^{dem} ^{samen} ^{Natur} ^{erfolgt} ^{water}. In dessen erscheint das „Winn“ als eine Gesellschaft, in der in-
folge dieser spezifischen Beschaffenheit keine „ursprüngliche Akkumulation“ als Genesis objektiv erforderlich war, in
sich zeigt eine Form der Genese, die die feudale Struktur der Landwirtschaft nicht voraussetzen müsste,
161

Einem eben beschriebenen Kapitalismus hervorbringen. Die historischen „Zülfälle“ als Grundlagen der 162
 verschiedenen Formen in diesem beiden Formen des „Worm-damm“ bestimmen. weitgehend die Entwicklung abweichungen
 der kapitalistischen Gesellschaft in der U.S.A und Preussen-Deutschland; obwohl in beiden die höchstentwickelten
 Formen dieser Beobachtung entstanden sind.
 MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.
 Darbiet ist allerdings ein alter Prozess. Typische Verbindlichkeit von Naturgemäßkeit mit einer typischen
 der eine Typus seiner spezifischen Koordinationen im Zufalligkeit beschreibt; die Wechselwirkung innerhalb
 eines (Komplexes) (prozessierendes) von Bestimmungen, die zwar mit der herrschenden Tendenz der Prozesse von oben
 nicht verbunden zu sein pflegen; aber aber doch nicht ihre heterogene Wesensart der peripheren Lebensform nach
 je abgeben, ja auch nur abschwächen können. Je mehr desto – somit deren Katerogenität in Bezug-
 stehen jeder Resultante; die sich aus dem fortwährenden Prozess eines Komplexes ergibt. So wird am + present
 Teil das am sich zufälligen Bereich, aufeinander stehende Teilmomente, für die unvermeidlichen Prozesse klar Ken-
 nzeichnet je eine prozessierende Komplexes eingefügt. Diese Zusammennur haben wir für alle Resultate
 die neue Zufälligkeit des Beschreiblichen zum, insofern (an - in Einzelheiten - einheitlicher einzelner Prozess
 entspringt. Seine Unvermeidbarkeit ist (aus dem Zusammenhang) jedoch nicht in letzter Linie, weil in
 episodischer Weise & dadurch determiniert, dass sie sich in seinen Komponenten diese aus
 der wechselseitigen Reaktionsfähigkeit hervorsprossende Zufälligkeit ist. Das ist ein allgemeines ontologi-
 sches Kennzeichen aller unvermeidlichen Prozesse. Es ist aber diese äußerliche Größe evident, dass
 diese Tendenzen fast mit den aus ihr hervorgehenden Gegensätzen, Gängen etc. extern wie intern
 selbst stehen wird, je komplizierter aufgebaut jene sein ist, in der sie sich ausweihen werden. Ja
 es ist keine Übertriebung festzustellen, dass ein gesellschaftliches Sein der Theorie so stark ist, dass
 man geneigt ist, die – sehr allgemeinen – gemeinsamen Züge außer Acht zu lassen. Die me-
 thodologischen Vorurteile in der modernen Physik sind auch daraus allgemein photographisch so be-
 deutend, weil trotz ihrer Tiefe die dennoch vorhandene Kontinuität der allgemeinen Kategorien
 überzeugender erscheint, als bei der älteren Auffassung der Naturprozesse, vor allem in der anorganischen
 Natur. Ob daraus ein allein selbster, Gemeinsam hat ausschließendes Konstruieren beider Seiten außer
 erfolgte oder ein ontologisch unzulässiges Anwenden der Charaktere anorganischen Gesetzmäßigkeiten auf das

163
 Gesellschaftliche Sein, ändert sich nicht an der ~~ersten~~ philosophisch-metaphysischen Vorstellbarkeit dieser
 Lage! Denn in der Entfaltung der Lehren von seiner Methode die zweite Variante eine bedeutendere
 Rolle spielte als die erste, ändert ^{ebenfalls} nichts daran, dass beide letztlich abzukommen sind. MTA FIL. IN.
 Lukács Arch.
 Damit ist jedoch die ontologische Wechselbewegung von Tendenzen, Kräften, Konstellationen etc., die von
 der Natur ^{als} notwendig, begriffen als zufällig zu beschreiben noch keineswegs erschöpft. In der
 Wechselbewegung ^{von} - oft sehr ungleichförmigen - prozessierenden Konflikten mit einander ist der Fall, dass
 daraus eine tendenzielle dauernde widerspruchsvolle wechselnde Einheit prozessierende entsteht, nicht der
 einzig vorhandene. Es können sich auch oft - und mit der Entfaltung von beispielhaften Formen in
 fortgesetzter Weise - Kreuzungen ergeben, in welchen ^{jedes} der Widersprüche von Tendenzen in jedem der
 betragenen Konfigurations, der Schlussfolgerungen ^{für sich} ^{betrachtet} ^{abgesondert} ^{und} ^{füllte} ^{bestimmte} ^{Begriffe}
 hat ^{bestehen} (also im selben Sinne sogar als notwendig betrachtet werden können), deren ^{Beispiel}
 jedoch eine ^{unauflösbare} ^{Zufälligkeit} ^{angeht} ^{hier} ^{denke} ^{an} ^{das} ^{so} ^{häufige} ^{Beispiel}, dass
 ein ^{Feierabend} ^{von} ^{dem} ^{Haar}, ^{unter} ^{welchem} ^{er} ^{steht}, ^{eine} ^{Stirn} ^{von} ^{dem} ^{Haar} ^{auf} ^{den}
 Kopf fällt. Dass dem Fallen der Haare ^(„natürlich“) ^(physikalisch) ist, wird ^{auswendig} ^{bestanden}, dass
 der ^{Feierabend} ^{ferne} ^{denn} ^{überhaupt}, können ebenfalls „natürlich“ sein (z.B. für ein ^{Arbeitsplatz})
 der ^{Feierabend} ^{jeder}, der ^{betrachtet} ^{sublimieren} ^{reinen} ^{Natürlichkeit} kann ^{denn} ^{noch} ^{als} ^{zufälliges}
^{bestehen} ^{werden}. Sol ^{Vorgänge} ^{dieser} ^{Typus} sind in der ^{Natur} ^{immer} ^{weil} ^{feststellbar}. Es
 unterliegt jedoch keinem Zweifel, dass die ^{Einheit} ^{der} ^{Red} ^{Häufigkeit} ^{mit} ^{der} ^{Entstehung} ^{von}
 weiteren ^{Lebensformen} ^{natürlich} ⁱⁿ ^{unmittelbar} Die bloße Tatsache, dass ^{gerade} ^{die} ^{wichtigsten} ^{Be-}
^{weissformen} ^{unser} ^{komplexesten} ^{Lebens} ^{aus} ^{der} ^{einfachsten} ^{weltlich} ^{heterogen} ^{geformten}, ^{er-}
^{gibt} ^{schon} ^{viel} ^{für} ^{Untersuchungen} ^{dieser} ^{Art}. Das ist ^{bereits} ⁱⁿ ^{der} ^{Wissenschaft} ^{von} ^{organ-}
^{ischen} ^{und} ^{organischen} ^{Natur} ^{bestehen}, wo die ^{wichtigsten} ^{inneren} ^{Leben} ^{der} ^{Reproduktion} ^{gibt} ⁱⁿ ^{den} ⁱⁿ
^{seiner} ^{weltlich} ^{zufälligen} ^{Zusammenwirkung} ^{steht}. Von der ^{einfachen} ^{Tatsache}, ^{als} ^{eine} ^{Pflanze} ^{gepflanzt},
^{zu} ^{wenig} ^{oder} ^{zu} ^{viel} ^{Lebensenergie} ^{erhält}, ^{um} ^{sich} ^{gattungsmäßig} ^{reproduzieren} ^{zu} ^{können}, ^{reicht} ^{dieser} ^{Grund-}
^{reicht} ^{den} ^{sehr} ^{mäßig} ^{unauflösbaren} ^{Zufälligkeit} ^{bis} ^{zum} ^{Erhalten} ^{bleiben} ^{oder} ^{Zurückgehen} ^{von} ^{Tronkformen}
ⁱⁿ ^{unter} ^{seiner} ^{normalen} ^{Lebensumständen}, ^{bis} ^{zum} ^{Überwältigen} ^{oder} ^{Küpfeln} ^{von} ^{Reizen} ⁱⁿ ^{der} ^{Tronwelt}.
 Im gesellschaftlichen Sein erfolgt diese Konstellation eine qualitative Steigerung. Schon eine ^{normale}

Lebensgrundlage, das, was d. d. Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Natur verknüpft, führt eine solche Bezug- 164
wegsläufig bei. Das Fund liegt (im gesellschaftlichen Werkfeld) wesentlichen Element der menschlichen (aktiven) Reflexion an
an die Umwelt, in der teleologischer Leben, die der Arbeit inprägniert. Da es sich hier sowohl um Arbeitsprozess
(die Beschaffenheit und den Gehalt der Werkzeuge mitzubringen), wie um Arbeitsprodukt und seinen Gehalt
dies Konstellation unmittelbar aufweist, entsteht von Anfang an eine teleologische Reaktion auf solche Zu-
fälligkeiten. Leben der d. d. Alltagspraxis wird durch diese noch eliminierbare wesentliche Unterscheid-
ung zwischen inneren und äusseren Zufällen zeigt deutlich diese neue Lage an. Die Gegenständlichkeit der ar-
tistischen Natur kommt so stark zum Ausdruck, im Reproduktionsprozess der Organismen taucht die objektive
auf. Die Subjektive Bewusstwerden im gesellschaftlichen Sein wird jedoch dadurch, dass es kein bewusstes
Element des teleologischen Lebens wird, in einem bestimmten Bestandteil des gesellschaftlichen Seins selbst.
~~Die Natur ist~~ Die Zufälle werden beobachtet, analysiert, typisiert etc., um die künftigen auszuwählen,
die künftigen so wie wöglich auszuwählen. Es führt zu den verschiedensten Verhaltensweisen, an
Regeln der Arbeitsprozess selbst zu denken, um diese als wichtige Elemente
wahrzunehmen. Und bei der Bewusstwerden der Arbeitsfähigkeit selbst ist es auffällig, dass eine so grosse Rolle
dabei das feinste Auswählen künftiger Zufälle spielt. Man nehme nur als Beispiel (falsche) Station
in der Aufmerksamkeiten der Arbeitskräfte der Natur eines Seefahrers. Bei seiner Fahrt tauchen Wind-
stille, Wilde verschiedensten Rochs, Stürme etc. man könnte sogar verficht auf seine Auswähl oder
Gebrauch ist ein wichtiger Kriterium dessen wie weit die Natur sein Werk beobachtet bestimmt.
Es wäre jedoch ein schwerer Fehler, zu meinen, dass solche Konstellationen blasse die Anfänge des ge-
gesellschaftlichen Seins charakterisieren. Im Gegenteil. Je entwickelter, je gesellschaftlicher das Arbeits-
Werk, desto bedeutender wird solches Element in der erfolgreichen Bedienung. Es kann z. B. un-
möglich fehlend werden, dass das oben angesprochene Element im wachsenden Autosverkehr ein
unvergleichlich grössere Rolle spielt, als im früheren Transport durch den von Personen geführte
Wagen auszuweisen. Und je entwickelter die Flugzeuge werden, desto grössere Rolle spielt in der Bedienung des
Element u. s. w. Ja man kennt, um stark überflüssiger Detaillierung (auf) den ein Hauptproblem zu über-
sehen, bestimmt gefragt werden, dass der Prozess, der d. d. Entwickeln des Natur als eines
Hauptmomente des menschlichen Entwickels charakterisiert, gerade die universelle Auswahl dieser Zufälle =

MTA FIL. INT
Lukács Arch.

[illegible]

Die seinmässige ^{Formalität} ~~Abhängigkeit~~ eines solchen Weges ^{der} Natur zum Menschenleben ist der Vorwurf des 164
Naturwendigkeit. H. stellt fest: "Lorel ist also --- Gewendheit" (Linn. ed. 22) ^{Es ist aber} ^{wohl} ^{das} ^{Epikur} ^{selbst} ^{so}
das eigentliche Verbot verwerft, um keine Naturwendigkeit auszusagen zu müssen. Vorher von diesem Betrachtung zeigt H.
den Zerknirschungspunkt in Epikurs Konzeption gegen die Konzeption der Naturwendigkeit. Er ist ⁱⁿ ^{der} ^{folgenden} ^{Art} ^{die} ^{Not}
philosophischer wendigkeit ist festgelegt (Linn. ed. 2 1/2) [Die hier eingeführten Stellen stehen vor allem den
philosophischen Anfang des H. über die Natur charakterisieren. Die Frage, wie weit die lateren Epikur-
aus der wie sozusagen nur die für uns hier wichtigen Elemente hervorgehoben haben - philosophisch-psychologisch in Bezug
hören und wollen wir gar nicht berühren, gleichwohl ^{der} ^{deutlichen} ^{Für} ^{uns} ^{ist} ^{dabei} ^{sehr} ^{wichtig}, warum
der junge H. für seine erste philosophische Schrift, die, wie sein Brief an L. zeigt, er nie völlig verworfen
hat, der Gegensatz von Epikur und Demokrit, über den Gegensatz seiner Auffassung ^{von} ^{Naturwendigkeit}
in der Landläufiggewohnheit. In der späteren Entwicklung seiner jüngeren Jahre ist H. ⁱⁿ ^{substantiell} ^{unter} ^{an}
dieser Schrift heute nicht geblieben. Dass er sich ^{(wie} ^{beim} ^{seiner} ^{Zufassung} ^{mit} ^{Nachfolger)} ^{die} ^{die}
H. die Dialektik verurteilt ^{logische} ^{Naturwendigkeit} ^{ist} ^{schon} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
nicht ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
Naturwendigkeit, ^{erwähnt} ^{als} ^{die} ^{Naturphilosophie} ^{ist} ^{logisch} ^{bestimmt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
viel späteren ^{schon} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
Konzeption Epikurs mit Demokrit
Leben unsere bisherigen Betrachtungen machten es offensichtlich, wie unvollkommen und ^{schon} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
Auffassung der modalen Kategorien mit der ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
Bestimmung von Kategorien wie Naturwendigkeit oder Zufälligkeit ^{bestimmen} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
Genauigkeit beobachten, was in Epikur ^{bestimmen} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
nur diese Kategorien ⁽ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
gleich auch - und wahrscheinlich noch stärker - die Voraussetzungen und Postulate der jeweiligen ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
ihren ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
sehen, dass seine ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}
fehlten waren, welche ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist} ⁱⁿ ^{seiner} ^{ersten} ^{Schrift} ^{berührt} ^{ist}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Die Tatsache des Spielraums ^{nicht ohne Widerspruch} deutet an, dass der Spielraum solcher Zufälligkeit ^{ist} ein ^{weniger} them. denke ich an Vorleser von Schriften 169
Möglichkeit. Dabei zeigt sich ^{es} wieder, dass die Kategorien - selbst sie nicht infolge einer ^{seiner}
Wandel unendlich modifiziert werden - sinnmäßig ^{sinnvoll} existieren und wirken. In diesem Fall steht
jede Zufälligkeit ^{als} Möglichkeit ^{vor} ^{aus} ^{ist} ^{und} ^{auf} ^{das} ^{ältere} ^{Verständnis} ^{der} ^{Kategorien}
nicht ab. ^{von} ^{der} ^{er} ^{ist} ^{ein} ^{von} ^{den} ^{so} ^{genannten} ^{„negativen“} ^{Auffassungen} ^{der} ^{Möglichkeit}

Allerdings ^{ist} ^{häufig} ^{als} ^{Verweis} ^{ihm} ^{effektive} ^{Beibehaltung} ^{von} ^{der} ^{Realisation} ^{Auffassung}
des Bereichs von Wirklichkeit und Naturding bestimmt ist ^{von} ^{dem} ^{Handwerk} ^{Wirklichkeit} ^{als} ^{Notwendigkeit}
so noch bei Spinoza, bei dem Möglichkeit ^{ist} ^{Zufälligkeit} ^{gleichbedeutend} ^{mit} ^{„abgeleitet“} ^{auffassung}
werden. Es handelt sich bei ihm um etwas, das ^{von} ^{der} ^{Natur} ^{weder} ^{noch} ^{unmöglich} ^{sein} ^{und}
daher können wir ^{es} ^{zufällig} ^{oder} ^{möglich} ^{sein} ^(Lukács & Ebbel 31) ^{eine} ^{ähnliche} ^{Fiktion} ^{von}

erste Auffassung muss dagegen feststellen, dass jede Zufälligkeit möglich sein muss; dadurch
aber wird ^{beim} ^{ersten} ^{Mal} ^{jede} ^{Möglichkeit} ^{zufällig}. Das ^{heißt} ^{aber} ^{unmöglich} ^{aus} ^{dem} ^{bloßen}
Fürwahrsein der ^{gegenwärtigen} ^{Komplex} ^{logisch} ^{abgeleitet} ^{werden}, ^{sondern} ^{ist} ^{ein}
sinnmäßige Folge ^{des} ^{Seins}, ^{was} ^{sich} ^{als} ^{bestimmte} ^{Für-Anderes} ^{Sein} ^{hervor} ^{aus} ^{wirkt}

Bei der Möglichkeit - ^{selbst} ⁱⁿ ^{der} ^{anorganischen} ^{Natur} - ^{ist} ^{diese} ^{unabhängig} ^{von} ^{der} ^{zufälligen} ^{Sein}
mäßige ^{Sein} ^{besteht} ^{aus} ^{Fürwahrsein} ^{und} ^{Für-Anderes} ⁱⁿ ^{einer} ^{unabhängigen} ^{Sein} ^{von} ^{der} ^{zufälligen} ^{Sein}
obwohl es in der ^{Veränderung} ^{Wirklichkeit} ^{von} ^{Naturding} ⁱⁿ ^{der} ^(natürlichen) ^{Sein} ^{besteht}

Münden in ^{lassen} ^{die} ^{Möglichkeit} ^{arten} ^{oft} ^{logisch} ^{abgeleitet} ^{werden}, ^{sondern} ⁱⁿ ^{der} ^{Abfolge}
des ^{Existenz} ^{(des} ^{Seins} ⁱⁿ ^{der} ^{Welt}) ⁱⁿ ^{einer} ^{sehr} ^{Wahrscheinlichkeit} ^{und} ^{sehr} ^{schlechten} ^{Auffassung}
der ^{Eigenschaft} ^{als} ^{Überabstraktion} ^{dieser} ^{Welt}. Er sagt, ^{„Er} ^{hat} [—] ^{daher} ^{unabhängig} ^(Lukács 11)

IV (25) Hier ist ein entscheidender Schlüssel, der uns ^{ist} ^{auf} ^{vollem} ^{unterdrückten} ^{Sinn} ^{für} ^{Wirk-}
lichkeit deutlich ^{gibt}. Das ^{den} ^{gegenwärtigen} ^{Gedanken} ^{eines} ^{Komplex} ^(Ding) ^{bestimmenden} ^{Normen}
also die ^{fundamentalen} ^{Bestimmungen} ^{seiner} ^{Fürwahrsein} ^{sind} ^{nicht} ^{anderes} ^{als} ^{seine} ^{von} ^{eigene}
Sein ^{bedingte} ^{von} ^{einer} ^{anderen} ^{Sein} ^{hervorgehende} ^{Reaktionen} ^{auf} ^{dieser}, ^{also} ^{seine} ^{eigene} ^{Sein} ^{weist}
im ^{Abfolge} ^{seiner} ^{Wahrscheinlichkeit} ^{unabhängigen} ^{Für-Anderes} ^{Sein} ^{und} ^{gerade} ^{dieser} ^{unabhängigen} ^{Sein}
dagegen zeigt, dass die ^{Ergebnisse} ^{eines} ^{Seins} ^{nicht} ^{anderes} ^{sind} ^{als} ^{seine} ^{selben}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

Sein angepasst werden; dies kann für jedes eine ^{gemä} neue Umwelt zustande bringen und damit be-
 deutende Änderung in deren Beziehung zu den benachbarten; es führt auf Verflechtungen, Kollisionen hin-
 zuweisen. Der Unterschied in der Reaktionsweise der beiden Seiten der Kette auf das gesellschaft-
 liche Sein und seine Aufspaltung ist ein weiterer Beleg dafür, was wie als Unterschied fest zu liegen
 kommen der Möglichkeit hinein eingezeichnet haben.

Die qualitative neue Beschaffenheit der Möglichkeitstypen im gesellschaftlichen Sein entspringt
 aus dem Zusammenhang und Folgen der teleologischen Setzung, die mit der Arbeit beginnend im
 Laufe der Entwicklung die gesamte Seinsweise darin bestimmen. ~~[Es ist ein selbstverständliches, dass~~
~~jede teleologische Setzung eine bewusste Ausübung der Wahl zwischen zwei oder mehreren Möglichkeiten voraus-~~
~~setzt.]~~ Vor allem muss jede ontologische Betrachtung davon ausgehen, dass erst in und infolge

der teleologischen Setzung der für den gesellschaftlichen Sein in jeder Hinsicht so entscheidend wichtige
 Gegensatzpaar: Subjekt Objekt ~~sich~~ ^{hier} entsteht, um im gesellschaftlichen Sein eine immer frö-
 here und differenziertere Bedeuts zu erlangen. Als wichtige Kategorie der gesellschaftlichen Praxis zeigt

die Möglichkeit eine gewisse Differenzierung in dieser Hinsicht, die mit dem immer ^{entscheidenden} ^{steigenden} Ver-
 gesellschafteten der gesellschaftlichen Quantitativ wie qualitativ eine zunehmende Verstärkung erfährt.

In jeder Natur ist jedes Aufbegehren, jede Verweigerung etc. der Naturerzwingung ein einzelnes Akt,
 Objektive und subjektive Möglichkeit trennen sich ^{nach} ^{erst} in der gesellschaftlichen Praxis,
 erhalten erst hier ^{vor} ^{einander} ^{untereinander} ^{verknüpft}, aber dem ^{nach} ^{Wesen} ^{verschieden}

quantitativen Seinsweisen. Jede teleologische Setzung ist ^{von} ^{der} ^{Praxis} ^{bewusst} ^{voll-}
 zogene Wahl zwischen zwei (oder mehreren) Möglichkeiten und ^{da} ^{aus} ^{folgende}, ^{dadurch} ^{bestimmte}
^{der gewählten Möglichkeit} praktische Verwirklichung. Die Polarisation der Akte auf subjektive und objektive Elemente ist bereits in

dieser fundamentalen Situation eines jeden menschlichen Praxis ^{mit} ^{enthalten}. In dem die Subjekt ^{sich}
 in der Frage der Zielsetzung wie in der der Verwirklichung vor eine Wahl gestellt ist, ^{suchen} ^{sich}
 im Akt selbst die Elemente der Subjektivität und die der Objektivität - bei aller ^{versäufel-}
 deren Verknüpfung ^{Seinsmäßig} ^{genau} ^{abzulesen}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

172

Um also das Problem der Möglichkeit im gesellschaftlichen Sein richtig stellen zu können, muss man

von dieser Funktionsfähigkeit der Lebewesen und Objekten ausgehen, worin man im Natur- 173
unmittelbar, aber bliss unmittelbar genau getrennt sein keine direkten Analogien finden können. Ent-
scheidend ⁱⁿ Spezialabteilung gibt es natürlich in der Tierwelt ^{Lebensformen} Streifen, die in ihrem praktischen Ver-
halten bereits die Formen der empfindlichen Arbeit streifen. Da diese aber sowohl bei offen lebenden
u. Lebewesen in der organischen Welt des Lebens (Arbeit und Arbeitskraft bei Bauern etc) wie bei
unseren Lebensformen höhere Tiere (etwa Affen, die Zweige zur Selbstverteidigung schneiden) doch
analogisch wie die Freien determinierten Ausprägung an die Umstände übertragen, können wir hier

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

von denen abgesehen.
Wenn wir unsere Aufmerksamkeit vor allem auf die objektive Seite dieses Komplexes im sozial-
ökonomischen Leben ^{in der} beziehen, so zeigt sich, dass die Arbeit (wie nehmen sie hier als Grundform
und Bestandteil der ökonomischen Tätigkeit) ist in ihrem Entstehen auf die Natur des Zusammen-
hanges, bewegender Kräfte ^{etc} in erkennen gezwungen ist, diese aber nur in erkennen nicht in verändern
in der Lage ist. Das bleibt so allgemein ausgesprochen seine Selbstverständlichkeit in sein, bei sozialen
ökologischen Betrachtungen zeigt es sich jedoch, dass sie doch einen wesentlichen Kontrast bedeutet, die
gerade mit dem Problem der Möglichkeit im ersten Zusammenhang steht. Wer folgt hier
auf von relativ primitiven Verhältnisse zurück, weil diese die Lebensmäßigen Grundlagen oft deutlicher
am deutlich treten lassen, als die entwickelteren, komplizierteren. Nachdem ein entwickeltes, hochstehendes
Naturwissenschaft der Arbeitsweise in präzise legt, entsteht der Reiz, als ob zufällig das weiter-
schließlichen Erforschung von Natur Zusammenhängen dieser ökologischen Arbeits-teleologischen
Naturwissenschaft ⁱⁿ ermöglichen würde. Eine solche Betrachtung fehlt jedoch am wichtigen,
Theoreme wie praktisch hilft einflussreichen Lebenszusammenhängen schließen vor bei Leben das
echten Lebensgehalt dieser Fragenkomplexes hinter im Auge fallen in können, wofür wir einen
Blick auf die Lage in der anfanglichen primitiven Stufen. Wenn denke etwa an den Gebrauch des 173
Rades es ist ohne weitere Begründung evident, dass hier Real sich fortlaufend drehen,
die vergebliche Fahrt eines Wagens beabsichtigen und ziehen könnte, würde sein Sachen, den
Funktionsweisen den real wirkenden Natur Zusammenhängen widersprechen. Dieser evidente Tat-

[illegible]

Sitzung ^{erst} beim ^{an} ab ^{den} jeder ^{den} gerade ^{den} das ^{den} Lebens ^{den} verfügen ^{den} ein ^{den} fügen. 175
Diese kurze Betrachtung wäre äußerst problematisch, wenn es nicht hier um einen vor-
erwählten Fall handeln würde. Jeder einseitig ist beruht die Entscheidung und Erkenntnis des Rades
kein isolierter Phänomen, sondern eines, das viel mit einander unabhängig und unverwundbar halt-
bar des Phänomen. Charakteristisch Anders haben wir aus der grossen Reihe der Stück
gezeichneten Phänomene nur ein besonderes charakteristisches beurteilbar, wo das die vollste Kult-
existenz in der Natur selbst schon auf den ersten Anblick erkennbar ist Es ist jeder
klar, dass die anthropologischen wissenschaftlichen Forderungen in Berug der bestimmten Wahrheiten werden
der Möglichkeit notwendig unverändert in Geltung bleiben, wenn das Grundphänomen zu
in der Natur selbst vorhanden, jeden infolge der teleologischen Sitz in der Arbeit Wahr-
heit, die unmittelbar beim Analogen mit dem unmittelbaren Naturprozess selbst auf-
weisen lassen dabei etwa an der ebenfalls schon früher bestehende Verweise des Fensters für vor-
über dehnen wie (Reichen, Kernen etc), wo es noch als Naturmacht nicht erstörbar auf-
tritt. Küchen, Opfer etc unterschieden sich als indem erweitert erst nicht vorhanden
Wahrheit (Möglichkeit der Funktion) bestimmender Reichweite aus dem Wahrheit von
den des Rades. Und wenn wir betrachten, dass fast jeder Arbeitsprozess solche Wahrheiten
zeigt (man denke an den Gebrauch von Waffen, an Rücken, Leber etc), so zeigt es sich, dass
hier ein generelles Kern im der Arbeit, der Stoffwechsel der Luft mit der Natur
vorliegt, dass hier durch den ersten erfolg gegebene Naturabfolge, Naturprozess für
seine Zwecke verwendet werden, dass vielmehr infolge dieser Prozesse immer neuer und
Möglichkeiten freigesetzt werden, die den unmittelbar gegebenen Natur, sonst nicht
nur ein entworfenes wäre. In Berug auf die bestehende wissenschaftliche Forsch-
logie wäre das Wahrheit nur wenige bestritten. Wir haben aber nicht ohne Abstand läng-
ger anfängliche Beispiele gewählt. Viemehr bestritten das unvergleichene Fortschreiten,

bestritten

MTA FIL INT
Lukács Arch

175 lauter

[illegible]

[illegible]

[illegible]

eine weitere - Qualitative bis weit höher stiegende Skizzen. Die Ausdehnung, Vertiefung, die (primitive - 179)
alltägliche) Verallgemeinerung der Arbeitsverhältnisse kann, wie wir gesehen haben (Realität) sogar im Entwicklungs- und
Vorwärtsschritt bis höchst komplizierten Zusammenhängen führen, kann aber doch nicht zu einem Welt-
bild gelangen, in welchem das sich in den teleologischen Götzen realisierende, künftige Tätigkeitsfeld des
Menschen im Voraus seine Grenzen schon abgeleitet, entsprechende Abstände eingezeichnet würde. Erst wenn
die gedankliche Vorherrschaft der teleologischen Götze soweit gediehen ist, dass in ihnen oft dasjenige
vorherrschende Anschauen des Übergewichts erlangt (Geometrie, Mathematik) entsteht in
real wahrnehmbarem Wesen die Gegenüberstellung der Möglichkeit - der Unmöglichkeit. Erst jetzt wird
aus einer Aussage, die Welt könne sein, durch das Bewusstsein hervorgehoben, dass es weniger als

[illegible]

In der Vorbereitung eines jeden teleologischen Satzes die Frage, dass Dürftbarkeit oder deren Negation
 sich hier bezieht auf die eine seismatische Gattung, kann mit dem - sehr wichtigen - Unterschied, dass sie
 auf eine jeweils bestimmte Sache bezieht bleibt. Das bedeutet jedoch eine unauflösbare & historisch-
 soziale Relativität zur Folge. Wie wir gesehen haben können in der gesellschaftlichen Praxis überträgt, ist-
 besonders im Hinblick auf die Arbeit unmöglich (bei denen: im bestimmten oder sogar mit bestimmten
 Recht vergeblich) zur Verwirklichbarkeit gebracht werden. Wir haben gesehen, dass dies von der Entschieden-
 heit des Individuums oder in der Natur nicht gegeben wird, der Für-Ansicht - von einem Für sich sein ab-
 hängt. Eine teleologische Sache kann also bei einem bestimmten Stand der gesellschaftlichen unmöglich mit vollem Recht als
 unmöglich (d.h. nicht durchführbar) gelten, dass es denkbar ausgeschlossen wird, dass es unter be-
 stimmten Umständen Umständen, nämlich in bekannt völlig verschiedenen Waren, doch verwirklicht werden
 kann. In solchen Fällen, besteht es sich selbst, entgegenstand betrachtet, verweigert eine neue ent-
 stehende Möglichkeit, macht eine Negation (d.h. die Negation) (d.h. die Negation) (d.h. die Negation) (d.h. die Negation)
 Mythen - Wunsch der Fliegenkinder in der Lichte und an der Maschine Fliegen) Diese Problemlösung
 konzentriert sich nicht darauf, dass die Unmöglichkeit hervorgeht, sondern eine technologische ist, die
 kann die der Realität, oder sogar die der entsprechenden Prognose (d.h. die Prognose) (d.h. die Prognose) (d.h. die Prognose)
 sich besonders klar, wie die Frage von Möglichkeit oder Unmöglichkeit unmöglich (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit)
 abhängt. (Aber es hat auf einen solchen Unterschied zwischen Prognose und Realität (d.h. die Realität) (d.h. die Realität) (d.h. die Realität)
 hingewiesen. (Bekannt: 1911) Lukács Arch.
 und durch Dürftbarwerden dieses oben-erwähnten Gebrauchswerts der Möglichkeit in gesellschaftlichen
 sein unmöglich in der Lage versetzt, die subjektive dieser Prognose, dass Wirklichwerden des Mög-
 lichkeit in den in Subjekten geschehen unmöglich (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit)
 können gesagt werden, dass alles bisher Dargestellte unmöglich (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit)
 qualitativ unmöglich (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit)
 weicht der gesellschaftlichen Sein aus, durch die sein Unterschied von früheren unmöglich (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit) (d.h. die Unmöglichkeit)
 sein Ausdruck findet. Damit sind wir aber bei der Wesentlichen Veränderung der Lebenslage und der

[illegible][illegible]

geringer zu bleiben, dass der von uns geschilderte Prozess sich von seinen ~~seiner~~ schonbar parallelen 184
Prozessen in der Natur (auch in der organischen) qualitativ unterscheidet. Diese Divergenz erlaubt
nun
aber in der gesellschaftlichen Entwicklung, dass ⁱⁿ vollständig neue Momente, dass, wie wir glauben,

der qualitativen Unterschied nicht mehr widerstrebt. Er entzerrt sich der wohlgeordneten und
unverletzlichen Folge der Entzerrung der Subjekt-Objekt-Verhältnisse im gesellschaftlichen Sein. Diese drückt
sich aus in der gesellschaftlichen Unmittelbarkeit der gesellschaftlichen Unmittelbarkeit
sowohl als in der gesellschaftlichen Unmittelbarkeit der gesellschaftlichen Unmittelbarkeit auf

die ⁱⁿ das bleibende Kettenglied ^{unverändert} bleibt, wenn der Mensch, seine ~~Kette~~ ^{Kette} ~~hat~~ ^{haben} lebt
in der Natur entdeckt - man denke wieder an das Rad - so wirken sich die ^{hier} ~~dies~~ ^{eine} ~~neue~~

Verantwortung: Zusammengesetztes Verhältnis, eben so, wie es allen rechtlichen Verhältnissen zukommt.

Wenn jedoch auch in den Sammelgebieten Frauen und Kinder Früchte abbrechen und zum gemeinsamen Verzehr mitnehmen, so ist in der bloßen zeitlichen Trennung nichts zu sehen.

u. Trocknen und Konservieren bewahrt der Mensch diese Frucht, diese Frucht mit der
Voller Speisbarkeit enthalten. Es ist eine technologische Leistung, die Früchte nachkochen in
tropen. Gefallen aber die Speisbarkeit, sie selbst am Ort und Stelle aufzuessen, preßbar

Ausblendet auch die Beteiligung der verurteilten, dass ~~welcher~~ Mithaft zurechtfertigt war
handelt sich um eine Abhängigkeit von anderen Umständen.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Das ist allerdings keine höchst prägnante Erklärung, wenn der Reinen Lage zu Tage getreten
ist aber aus allen Tatsachen der Kultur ersichtlich, dass diese ^{erhöht} Vegetation so neu ein-
gefallen ist. Infolge von Pflanzungen ist die ^{in ihnen} der blauen Linie Möglichkeit nicht unterdrückt,

~~zuerst~~ Verhalten im Jugendl. bewusst hochentwickelt. Damit sind wir bei ^{einer} der Wesenheit eines
Situations angeheimmten, ^{um} ~~der~~ gleich als sekundäre Wärm^{gibt es} nicht einfach bestimmte Möglichkeiten, die
^{den} je nach Umständen + das ^{an den handgefühlt} ~~Licht~~ ^{wirden} seine Lebens-

als Prozessions des Sees
 (oben ist wohl mehr so beschaffen; dass in selbst, dass Antwort, wie in seiner Gesellschaft entspricht
 auch die eigenen, subjektiven
mit (Möglichkeit) zu (Empfänglichkeit) (wollen) zu bringen, oder in unterschreiben, eventuell bloß weisheit in
 (schreiben)

184

umgeformten besteht ist. Das ist so aber kein bloßes persönliches, sondern ein \ddot{u} befestigtes gesellschaftliches

[illegible]

geschichtlichen Basis. Gerade weil das Klassieren den historischen Charakter der Dinge entscheidend in der
 Entwicklung der Klassik und deren bestanden Anordnungen nicht als jede andere Theorie, wie es in der
 ungeschichtlichen Entwicklung die typische Form sozial-historischer Prozesse enthalten. Diese Ungleichmäßigkeit
 ist keine Anomalie, die in der + normalen Weise + "gestimmte" (im geschichtlichen Kontext)
 (historischen Sinn) funktionierenden Entwicklung ausnahmsweise auftreten würde, sondern gehört in der Weise
abwärtigen Prozesses Entstehens Verständnislose Anfänge, ebenso wie den häufigsten Gegenstand der Wissenschaft eine
Gegenstände Wahrheit Kraft des Wirkens, der Gründlichkeit eine systematisch entwickelte einzelne
Naturgesetz wäre Gegenstand Verstand Kontinuität von Spinozas erhaben statistischen Naturgesetzen
 rezepten. Sie verneinen, dass bereits der "Klein-Ma-fest" das bestehen Weges der, die Ergebnisse der Klassen-
 bewegungen in eine Alternative zusammenfasst hat ein Körper, der jedem einzelnen beeinflussenden Klassen (Anerkennung
 M. G. K. U. II 520) In der bestimmten Einleitung zum sogenannten "Rechtswort" werden die oben erwähnten und
 dann politisch sozial ökonomischen Entwicklungen festgestellt, wobei die theoretische Lehrweise in Form
 von drei verschiedenen Wegen hinführen (Anerkennung 18/6) In einem Brief an die Redaktion der "Offen-
 schen Zeitung" Leipzig kennt M. von seinem auf die Personifizierung des besten Entwicklungs in Rechtswort in
Spinoza. Dabei wird von seinem Historismus seiner historischen Deutung der ursprünglichen Abhängigkeiten in
 ein Gesetz von absoluter Naturgesetzlichkeit verwandelt M. protestiert theoretisch dagegen. Seine Kritik, scheitert
er in der Wirklichkeit 291 sich befindend aber ist beide 291 Schneidmatten (Anerkennung M. G. Aug. Prof. 291/2)
er führt weiter das Beispiel der Bauern in der Reich, wo aus dem entstehenden Bauern
kein Proletariat, sondern "ein faul und schlauer Volk" wird und fügt daran die sozialökonomische Erklärung
"also Erwerbsweise 292 Engländer haben Die Beispiele aus M's Lehren sich beobachten vorzunehmen
Uns interessiert die naturwissenschaftliche Konsequenz des Wohlstands von M. als ein sozialer Beitrag
zur Charakterisierung der Kategorien. Wenn wir, wie schon mit M., die Kategorien nicht als logische
oder erkenntnistheoretische Formen des Erkenntnis, sondern als das was der Sinn selbst ausdrückt und
behandelt werden, so sind dabei bereits (vorhanden) einige wichtige Lehren des Sinns in Wahrheit an der Tag getreten
Während erkenntnistheoretisch und vor allem logisch gefasst, die Kategorien in ihrem Ursprung von einander vor kommen
und ausdrücken können, haben wir in unser Begriffen, dass der Sinn als Komplex von prozessualen Komplex der Ka-
tegorien (plural) und als vorhanden von heterogen Bestandteilen herausragt. Es ist in der einfachsten Fall des sozialen
sozialen Koordinations, wenn wir schon bevor, dass die bestimmten Kategorien überhaupt in unser Begriffen bestehen

[illegible]

halten wir uns für theoretisch wie praktisch gleich wichtig, diese mehrdeutige Wange, normal in 190
den Vordergrund des Lebens zu stellen ~~vorstellen~~
sine Wichtigkeit von unversichtl. prozessierenden Komplexen als Ursprünge aller Kategorien und deren best-
gehenden Wechselwirkungen im Lebensprozess wirkt sich nachgeordnet aus, wo diese Prozesse in
Leben ~~ist~~ aufeinanderwirkend, sich in größtem Einklang ~~zu~~ ^{Das ist früher} ~~qualitativen~~ ~~Wesen~~
eine Art der ~~Lebensformen~~ ^{praktischen Synthese}, die sich bis zu einem gewissen Grad ~~an~~ auf jeder Stufe
zu äußern pflegt, die jedoch im Gesellschaftlichen Sein eine qualitative Steigerung erfährt. Dadurch
denn sich hier eine aktive Bewegung an die Umwelt vollzieht, ~~aus~~ ^{erfolgt} vor allem die Welt ~~ist~~
die Anzahl der - relativ - selbständig wachsenden Komplexe eine außerordentliche Steigerung, sondern auch
die Synthesen und das Zusammenwirken ~~des~~ ^{der} ~~in~~ ⁱⁿ Synthesen immer höherer Art, bei sich allmählich
für ihre Gesamtheit (für den gemeinsamen Lebensprozess) bedeutungsvolle Prozessformen sich
auszubilden beginnen. ^{ist} ~~es entsteht~~ ^{dadurch} also allmählich eine ganz neue Tabularität, die der Lebensgestaltung
mit ihrer, letzten Endes, selbstgeschaffenen Umwelt im Entstehen begriffen. Erst wenn diese in ~~der~~
~~besten~~ ^{besten} ~~Erfüllbarkeit~~ ^{Erfüllbarkeit} von der Lebensform ~~bestanden~~ ^{bestanden} wird, vollzieht sich die Kategorie der Totalität
im Gesellschaftlichen Sein jedoch schon lange vorher, in Zeiten, die ~~bevor~~ ^{die} ~~allerallgemeinsten~~
dieser Bestrebungen sind ~~von~~ ^{sich} ~~ab~~ ^{von} ~~lassen~~ ^{lassen} ~~ist~~ ^{ist} ~~noch~~ ^{noch} ~~stark~~ ^{stark}
Tabularität, ~~was~~ ^{ist} ~~an~~ ^{an} ~~von~~ ^{von} ~~allen~~ ^{allen} ~~verfügbaren~~ ^{verfügbaren} ~~Formen~~ ^{Formen} ~~der~~ ^{der} ~~Synthese~~ ^{Synthese} ~~unvergleichbar~~ ^{unvergleichbar}
irreversiblen Prozesse von Komplexen unterscheidet. Und das ~~von~~ ^{von} ~~beruht~~ ^{beruht} ~~unvermeidlich~~ ^{unvermeidlich} ge-
worden Tatsache anzufangen, unsere Erde ist ~~schon~~ ^{schon} ~~eine~~ ^{eine} ~~relativ~~ ^{relativ} ~~Tabularität~~ ^{Tabularität}, die ~~von~~ ^{von}
äußerer Einwirkung ~~beeinflusst~~ ^{beeinflusst}, ~~von~~ ^{von} ~~der~~ ^{der} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~bestimmt~~ ^{bestimmt}, doch als Tabularität der
auf ~~der~~ ^{der} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~bestehen~~ ^{bestehen}, ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~ist~~ ^{ist} ~~ein~~ ^{ein} ~~ganz~~ ^{ganz} ~~anderes~~ ^{anderes} ~~Verhältnis~~ ^{Verhältnis} ~~als~~ ^{als} ~~die~~ ^{die} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt}
geachtet ~~und~~ ^{und} ~~empfunden~~ ^{empfunden} hat. In diesem Sinne ist die irreversible Bewegung, ~~entstehende~~ ^{entstehende} ~~Tabularität~~ ^{Tabularität}
als ~~die~~ ^{die} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~ist~~ ^{ist} ~~ein~~ ^{ein} ~~ganz~~ ^{ganz} ~~anderes~~ ^{anderes} ~~Verhältnis~~ ^{Verhältnis} ~~als~~ ^{als} ~~die~~ ^{die} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt}
gleichem ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~ist~~ ^{ist} ~~ein~~ ^{ein} ~~ganz~~ ^{ganz} ~~anderes~~ ^{anderes} ~~Verhältnis~~ ^{Verhältnis} ~~als~~ ^{als} ~~die~~ ^{die} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt}
Geschichte in ~~besten~~ ^{besten} ~~wie~~ ^{wie} ~~der~~ ^{der} ~~materialen~~ ^{materialen} ~~Grundsubstanz~~ ^{Grundsubstanz}, ~~die~~ ^{die} ~~Erde~~ ^{Erde}.
erst wenn wir diese allgemein-lebendige beständige Zusammengehörigkeit ~~schmelzen~~ ^{schmelzen} mit der qualitativen

[illegible]

der Gesellschaftlicher & der ökonomischer Kategorien (das Zurückweichen des Naturschranken ist ja ebenfalls von G. - 193
Gesellschaftlicher Prozess) abspielt Der gesellschaftliche Prozess, als aktive Anpassung des Menschen an
seine Umwelt, als Umwandlung dieser Umwelt ⁱⁿ einer den gesellschaftlichen Bedürfnissen dienenden
~~Umwandlung~~^{Umwandlung}, hat zur Folge, dass die dabei jeweils ⁱⁿ Wirkenszeit tretenden & bestehenden gesellschaftlichen
Einheiten (relative Totalitäten) von voneinander ~~wird~~ ^{sich} nicht leicht ^{etc.} für Beschaffenheit besitzen, die sich
mit der der Fremden Gattung vergleichen lässt, sondern in ihrer inneren Struktur, in deren Be-
ziehungen zueinander im Inneren bestehen. Die überwiegend verändernde Kraft
ist dabei stets ^{Beschaffenheit} ~~Hand~~ und Entwicklungsformen der jeweiligen ^{als der gemeinsamen Weltgemeinschaft} ~~Beobachtung~~. G. hat wohl gezeigt,
dass eine so anfängliche, so wichtige und allgemein verbreitete Grundlage der Gesellschaften,
wie die auf dem Eigentum von freien und Sklaven beruhende, eine Produktivität der Arbeit
verleiht, bei der Mensch mehr zu hervorbringen fähig ist, als er seiner eigenen Re-
produktion erfordert. (Ank. G. Gesp. 30 u 155 k.)

[illegible]

^{die Antworten} ^{Werte} ^{in denen sich}
 Arrangieren, stillarrangieren nicht auf der ^{vorhergehenden} Basis, auf ^{den} ^{Entwicklungs}
 M-sch Analyse ^{wird}. Da M-sch zurückgeführt der heutige M ^{ist} noch nicht in einer
 richtigen Analyse ^{des} ^{europäisch-amerikanischen} kapitalistischen Geistes der Gegenwart vor-
 gedrungen ist, kann dies hier nur als theoretische Forderung einer Renaissance des M ^{zu}
^{erfolgt} ^{werden}. Auf die Probleme selbst einzugehen verbietet sich hier; diese ^{müssen} ^{se} ^{Gegenstände}
^{Forschungen} ^{untersucht} werden.

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

Bei all dieser Schwere ist das gegenwärtige reale Einsicht in diesen Problem ^{besteht} ^{ist} in
 doch nicht möglich die allerallgemeinsten gemeinsamen Züge ^{solcher} ^{Entwickel} in ihrer
 wahren Sinnmächtigkeit ^{zu} ^{erfassen}. Wie wir wiederholt gezeigt haben, hat M. das ontologische Allen-
 entscheidende der in mit der Gesellschaft ^{entstehenden} ^{Lebensform}, ^{indem} ^{er} ⁱⁿ ^{der} ^{Arbeit} ^{als} ^{der}
 real-praktische Basis ^{beruht}, ^{daher} ^{bestimmt}, dass ^{die} ^{Lebensform} ^{erst} ⁱⁿ ^{der} ^{Arbeit} ^{ein}
^(d.h. rein materiell) ^{bleiben} ^{stimmend} ^{zu} ^{sein}. ^{Das} ^{Aufstehen} ^{des} ^{Stimmens} ^{ist} ^{jeder} ^(chancenlos) ^{wie} ^{die} ^{Ent-}
^{steh} ^{der} ^{Arbeit}, ^{der} ^{ontologischen} ^{Schön} ^{mit} ^{dem} ^{Alternativen} ^{entscheidenden} ^{hinweg} ^{des} ^{Entscheidung} ^{hinweg} ⁱⁿ
 fortgesetzte Ergebnis des als ^{qualitativer} ^{Prozess} ^{entstehenden} ^{gesellschaftlichen} ^{Lebens}; es ist ^{der} ^{Lebensprozess} ^{ein}
^{langwelliger und widersprüchlicher} ^{Entwicklungsprozess}, ^{der} ⁱⁿ ^{unser} ^{Gegenwart} ^{unvermeidlich} ^{gewendet} ^{ist}, ^{als} ^{er} ^{früher} ^{war},
 aber noch weit davon entfernt ist, jenseits seiner unmanierlichen ^{Lebensform}, ^{deren} ^{Leben} ^{als} ^{Fak-}
 toren des ^{Entwickel} ^{sehen} ^{der} ^{bisherigen} ^{Ablauf} ^{zu} ^{zeigt} ^{klar} ^{um} ^{Ändert} ^{bringt}, ^{verwandelt}
^{seiner} ^{gemacht} ^{zu} ^{haben}. Betrachtet man diesen ^{Lebensentwicklungsprozess} ⁱⁿ ^{der} ^{Entstehung} ^{eines} ^{neuen}
 mehr ^{stimmenden} ^{Lebensform} ⁱⁿ ^{der} ^{Tatheit} ^{des} ^{bisherigen} ^{Entwickel}, ^{so} ^{zeigt} ^{es} ^{sich},
 dass ^{der} ^{Auf} ^{die} ^{Stimmend} ^{ablösende} ^{Lebensform} ^{ist} ^{widersprüchlicher}, ^{als} ^{das} ^{bestimmte}.
^{zu} ^{um} ^{Ändert} ^{bringt}. Einerseits ist jede ^{Lebensform}, ^{von} ^{den} ^{einfachsten} ^{Verhältnissen}
 über ^{Regel} ^{formen} ^{der} ^{entstehenden} ^{Gesellschaft} ^{besteht} ^{zu} ⁱⁿ ^{der} ^{Abwesen} ^{von} ^{der} ^{Wirklichkeit} ^{besteht}
^{kapitalistischen} ^{bestehen} ^{Formen} ^{der} ^{materiellen} ^{Aktivität}, ^{Dunkel} ^{und} ^{Empfinden} ^{fortschritt} ⁱⁿ
^{unverändert} ^{Umkreis} ^{von} ^{Umkreis} ^{bis} ^{zum} ^{Inhalt} ^{auf} ^{die} ^{Bewertung}, ^{die} ^{früher} ^{ab} ⁱⁿ
^{besteht} ^{Umwelt} ^{gerichtet}. ^{D.h.} ^{sie} ^{alle} ^{fragen}, ⁱⁿ ^{nicht} ^{ablösbarer} ^{Weise} ^{die} ^{Komm-}
^{unter} ^{ihren} ^{gesellschaftlichen} ^{Verhältnissen} ^{ist} ^{es} ^{nicht} ^{an} ^{sich}, ^{sie} ^{alle} ^{betrachten} ^{als} ^{eine} ^{räumlich} ^{bestimmte}

der Gesellschaft mit der Natur / auf die Dingen / die jeweils möglichen optimalen Möglichkeiten 196
eine Tendenz, sich (entwickeln) zu haben, ergibt sich aus dem auf biologische Seiten funktionierendem Natur des
Arbeit, und aus dieser Tendenz ergibt sich, dass in der oben genannten Antwort (Arbeit) nichts mit-
inbezogen) sich in diesem Sinn, bei allen Unterschieden, je spezifischer eine solche gemeinsame „Sprache“
des nicht mehr ständigen Satz, mäßig hat sich als Tendenz entwickelt. ^{se selbst hat}
Diese ontologische Grundtendenz äußert sich, wenn möglich, noch deutlicher in der Sprache im spez-
kulturellen Sinn. Dass diese Entwicklung mit den primitiven ~~Erkenntnissen~~ von Arbeit und Arbeitskraft auf-
gebaut zusammenhängt, ist allgemein bekannt. Freilich mit der eben ^{gleichzeitig stattfindenden} entwickelten Teil-
weise der unermesslich scheinenden Vielfalt der Sprachen und ihrer qualitativen Differenzen ^{untereinander}.
Wortwahl; bei uns grammatischen Strukturen. Dabei darf jedoch ein - sich praktisch bewährtes ^{allgemeines} ~~bewährtes~~
- Moment nicht vernachlässigt werden: alle diese Differenzen beruhen eine in der Praxis erprobte Einbe-
deutung: sie sind ausnahmslos Transportmittel, d. h. Übersetzungen. Der Quantitativen und qualitativen ^{Viel-}
Differenzen wie inneren Vielfalt der Sprachen steht das Moment ihre Übersetzbarkeit gegenüber gegen-
über. Und Übersetzbarkeit setzt jedoch innerhalb der vielfachen Verschiedenheit wesentliche Momente
eines ^{bestimmten} Gemeinsamen Gebiets voraus. Im Mittelpunkt dieses Moments steht, dass alle Wörter derselben gesetzt
werden, um die Satz-mäßigkeit der feststehenden zum Ausdruck zu bringen; nur die Nuancen der
Satzbau, der Wörterskombinationen etc. vermögen diese ^(satzmässig) ^{allgemeine}, die allen Sprachen
Gemeinsamkeit ^{gegebenfalls} Besondere, hervorzuheben und weiterzuführen. Diese fundamentalen all-
gemeinkulturellen ^{über} ^{auch} keine Basis für ^{ähnliche} im weitesten Sinne Verschiedenheiten ist, drückt
in allen Sprachen aus, dass das innere Aufbau stets eine bestimmte generelle Typik des
auf Arbeit beruhenden, aus der Arbeit heraus sich differenzierenden Menschlichen zum Ausdruck bringt;
das Subjekt und seine Aktionen, deren Raum-zitliche Differenzierung, die Beziehung von Subjekt und O.
jekt; vom Subjekt zu anderen Subjekten etc. holden, ^{wenn} ^{sich} ^{als} ^{wohlgeformter} Faktor des
gesellschaftlichen Lebens betrachten, die Grundlage einer jeden Sprachstruktur. Dass diese Strukturen
in den verschiedenen Sprachen verschiedene konkrete Ausdrucksweisen erhalten, ist ein wohlbekanntes Moment

des jeweiligen spezifischen Buchstabenlauts, ~~dem~~ ^{noch so} ~~ändert~~ ^{ändert} aber an dieser Feststellung
nicht (Dass z. B. bestimmte Relationen in der einen Sprache als Präparationen, in der anderen als Leffts de
gestaltet werden, ^{mag} ~~ist~~ ^{ist} vom Standpunkt der Sprachwissenschaft ~~schon~~ ^{noch so} ~~klar~~ ^{klar} sein, ~~sondern~~ ^{sondern} hier festgestellten
Formen ~~einander~~ ^{qualitativ} ~~irrelevant~~ ^{verschieden}). So entstehen die ~~unterschiedlichen~~ ^{qualitativ} ~~strukturellen~~ ^{verschieden} ~~Strukturen~~ ^{Strukturen},
Sprachen, deren Verschiedenheit in der ~~Struktur~~ ^{Struktur} ~~entwicklung~~ ^{entwicklung} eine bedeutende Rolle spielt ~~bei~~ ^{bei} und auch ~~speziell~~ ^{speziell}
des ~~Verschiedenheit~~ ^{Verschiedenheit} ~~des~~ ^{des} ~~Entwurfs~~ ^{Entwurfs} ~~Wahrscheinlich~~ ^{Wahrscheinlich} ~~wie~~ ^{wie} ~~aussehen~~ ^{aussehen} ~~wird~~ ^{wird}, die jedoch vom ~~hier~~ ^{hier} ~~entstehenden~~ ^{entstehenden} ~~ge-~~ ^{ge-}
~~staltungspunkt~~ ^{gestaltungspunkt} ~~des~~ ^{des} ~~unterschiedlichen~~ ^{unterschiedlichen} ~~Entwurfs~~ ^{Entwurfs} ~~des~~ ^{des} ~~faktisch~~ ^{faktisch} ~~als~~ ^{als} ~~Entwurf~~ ^{Entwurf} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Einheit~~ ^{Einheit} ~~dieser~~ ^{dieser} ~~unverstellten~~ ^{unverstellten}
Prozessen ~~figuriert~~ ^{figuriert} ~~dem~~ ^{dem} ~~die~~ ^{die} ~~gegenwärtige~~ ^{gegenwärtige} ~~Realität~~ ^{Realität} ~~der~~ ^{der} ~~Sprachen~~ ^{Sprachen} ~~bewirkt~~ ^{bewirkt} ~~das~~ ^{das} ~~Ergebnis~~ ^{Ergebnis} ~~eines~~ ^{eines} ~~langwierigen~~ ^{langwierigen}
Interpretationsprozesses ist, der ~~Lehrer~~ ^{Lehrer} ~~qualitativ~~ ^{qualitativ} ~~etc.~~ ^{etc.} ~~qualitativ~~ ^{qualitativ} ~~ist~~ ^{ist}, ~~versteht~~ ^{versteht} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~die~~ ^{die} ~~Recht~~ ^{Recht} ~~der~~ ^{der} ~~von~~ ^{von}
uns ~~ausgeführten~~ ^{ausgeführten} ~~Prozessen~~ ^{Prozessen}. Die Sprache, als ~~unmittelbares~~ ^{unmittelbares} ~~Medium~~ ^{Medium} ~~der~~ ^{der} ~~Kommunikation~~ ^{Kommunikation}, ~~ist~~ ^{ist} ~~das~~ ^{das} ~~Ergebnis~~ ^{Ergebnis},
des ~~Zusammenwirkens~~ ^{Zusammenwirkens} ~~und~~ ^{und} ~~Zusammenlebens~~ ^{Zusammenlebens} ~~von~~ ^{von} ~~sehr~~ ^{sehr} ~~vielen~~ ^{vielen} ~~im~~ ^{im} ~~Alltag~~ ^{Alltag} ~~der~~ ^{der} ~~gesellschaftlichen~~ ^{gesellschaftlichen} ~~Leben~~ ^{Leben}, ~~was~~ ^{was} ~~genau~~ ^{genau}
in ~~dieser~~ ^{dieser} ~~bestimmten~~ ^{bestimmten} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
weder ~~stimmten~~ ^{stimmten} ~~Gattungsprozessen~~ ^{Gattungsprozessen} ~~selbst~~ ^{selbst}.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

ebenso prägnant wie Arbeit und Sprache zeigt die ~~aus~~ ^{aus} ~~dem~~ ^{dem} ~~Arbeitsprozess~~ ^{Arbeitsprozess} ~~herauswachsende~~ ^{herauswachsende}
und ~~allmählich~~ ^{allmählich} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
Ant der ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~im~~ ^{im} ~~Prozessen~~ ^{Prozessen}. Um die ~~Wahrnehmung~~ ^{Wahrnehmung} ~~in~~ ⁱⁿ ~~dieser~~ ^{dieser} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
nötig zu verstehen, müssen wir von ~~fernen~~ ^{fernen} ~~Standpunkt~~ ^{Standpunkt} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
dieser ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~im~~ ^{im} ~~Prozessen~~ ^{Prozessen}. Um die ~~Wahrnehmung~~ ^{Wahrnehmung} ~~in~~ ⁱⁿ ~~dieser~~ ^{dieser} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
(noch d.) ~~schon~~ ^{schon} ~~vor~~ ^{vor} ~~dem~~ ^{dem} ~~Leben~~ ^{Leben} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
eine ~~Änderung~~ ^{Änderung} ~~und~~ ^{und} ~~Wahrnehmung~~ ^{Wahrnehmung} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
Tabellen ~~und~~ ^{und} ~~Wahrnehmung~~ ^{Wahrnehmung} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
Feststellung ~~und~~ ^{und} ~~Wahrnehmung~~ ^{Wahrnehmung} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
und ~~Anwendung~~ ^{Anwendung} ~~von~~ ^{von} ~~Ergebnissen~~ ^{Ergebnissen} ~~war~~ ^{war}, ~~versteht~~ ^{versteht} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~ebenso~~ ^{ebenso} ~~von~~ ^{von} ~~selbst~~ ^{selbst}, ~~wie~~ ^{wie} ~~dass~~ ^{dass} ~~-~~ ⁻ ~~im~~ ^{im} ~~Laufe~~ ^{Laufe} ~~des~~ ^{des} ~~Ver-~~ ^{Ver-}
~~vollbringens~~ ^{vollbringens} ~~des~~ ^{des} ~~Arbeitsprozesses~~ ^{Arbeitsprozesses} ~~-~~ ⁻ ~~dieser~~ ^{dieser} ~~(vorangegangener)~~ ^(vorangegangener) ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~ein~~ ^{ein} ~~Zentrum~~ ^{Zentrum} ~~der~~ ^{der} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~Einheitlichkeit~~ ^{Einheitlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens},
197

setz und Verwerfungsmittel sich verallgemeinern und a. mit der Entwicklung der Arbeitstätigkeit auch von- 198
selbstständigen müsste. ^{hier} Dies ^g bebarren- gesellschaftliche Trennung der geistigen Arbeit von der physischen
ist gehört zu den wichtigsten Tatsachen der Entwicklung der Klassengesellschaft. Wenn wir vorläufig von der sel-
-bstständigen Arbeit - auf den Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Natur beruhende Seite des Prozesses be-
achten, so spielen ^z dabei das Entstehen von Klassen und die ^{erste} geometrische die entscheidende Rolle. Wir
haben hier nämlich die Merkmale hervor, die mit unserer gegenwärtigen Frage, der Entwicklung der menschlichen Gesell-
schaft im Verhältnis zu den Naturwissenschaften. Denn Prinzip und entsteht hier eine der größten Wandlungen im
menschlichen Bewusstsein: die Fähigkeit Ausbeutung der Natur, sich von den Lehren der eigenen his-
torischen (und davon psychologischen) unmittelbaren Einstellungen von sich bewußtseinsmäßig los zu lösen,
eine besondere morphologische Einstellung zur Welt überhaupt in sich auszubilden. Die arbeitstätige Be-
wehung der menschlichen Umwelt bewirkt sich nur auf diesem Wege entfalten und sich bis
zur Entstehung immer adäquateren der gesamten Umwelt erweitern. Und bei einer derart
-unmittelbar- im Subjekt abspielenden Prozess, zeigt die gesellschaftliche Entwicklung eine ständige
Einheitlichkeit des Entwicklungsweges, wie auf allen unmittelbaren bloß praktischen Gebieten. Natürlich
ist auch die wissenschaftliche Entwicklung, je nach Formationen etc., sehr differenziert; natürlich
kennt man immer wieder vor, dass Fortschritt sich sogar Jahrhunderte lang konserviert (z. B. Ar-
beitslosigkeit), das jedoch, was wir auf dem Niveau der Alltagskultur in der Sprache als „überholbarkeit“
bezeichnet haben, gilt auch hier, sogar in gesteigertem Maße ^{vor sich}. Die Allgemeinheit der mathematischen,
der physikalischen „Sprache“ zeigt ^{sogar} eine noch weitergehende Homogenität, eine noch weitergehende
Konvergenz sowohl in der Erkenntnis der nächsten Zusammenhänge wie in der Wirklichkeit der faktischen.
Dass auch auf diesem Gebiete eine sehr weitgehende Differenzierung, eine Unvergleichlichkeit hat
der kulturellen Entwicklungsweg ^{oft} unmittelbar vor sich, ändert an der Einheitlichkeit der
hindurchgehenden Tendenzen nichts Wesentliches.

Und selbst auf dem Gebiet, die ~~Schreiber~~ ^{von} der geistlichen „Zufallszahl“, ^{von} der in-
dividuellen „Impulse“ beherrscht werden, auf denen der institutionellen und persönlichen Rechtsbegriffen

der menschlichen Aktivitäten zeigt sich zwar unmittelbar eine unveränderliche Vielfalt bei der 199
Formen und Inhalte. Werden aber diese - in Zusammenhang mit (fast unübersehbar erkennende) den
ihren konkreten Gesetzmäßigkeiten, jenen Gesetzmäßigkeiten, jenen abstrakten-historischen Zusammenhängen in denen
die der Höhe betrachtet, so zeigt die auf anderem Gebiet bereits aufgeflogene lehrreiche Konvergenz auf
hier. Ob man Staatsformen, Klassengesellschaft, moralische Gebote oder Verbote nimmt, überall kommen
typische Wesenszüge zum Vorschein, die in ihren gebrauchten Sinne des Wortes ^{als} übersetzbar sind be-
achtet werden können. Sehr oft ist diese „Übersetzbarkeit“ so offensichtlich, dass gerade auf diesem
Gebiet so selbstbedingtes Gebiet jahrausjahrein während der Dauerwurz von (Verhaltensweisen) als vorbildlich
entstehen. (Man denke an Platon, an Jesus von Nazareth) Auch gerade hier sind (auffallend)
die Gründe dieser „Übersetzbarkeit“ sinnmäßig an sich selbst zu begreifen. Denn ab die beabsichtigen
Menschen denken bemerkt werden oder nicht, wird ^{enthalten} jedes menschliche Verhalten eine Rolle
auf die Faktizität (Diese kann natürlich auch eine negative sein) und in der Orientierung da-
rauf ^{besteht} ^{schon} ^{ist} ⁱⁿ ^{in Bezug auf die jeweils veranschaulicht} ^{enthalten sein}
verschwendet und nimmt entsprechend interpretierte alte Verhaltensweisen. Und hier kann es nicht
unser Aufgabe sein, diesen Komplex detailliert zu erfassen und darzustellen. Es kann nur darauf
an, zu zeigen, dass die lehrreiche Einheitsheit der Faktizität auch hier nicht halt
macht, ja (sogar, ^{rich}) hier in höchst prägnanten Formen zeigt

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Wenn man bis jetzt dieses generelle und permanent Tendenz in der Entwicklung der Faktizität der
Menschen selbst gemacht haben, müssen wir einen unüberbrückten Vorwurf von Verhören ausstellen
das einer einhelligen und direkten ^{Gesellschaftlichkeit} Fortschrittlichkeit. Was aber war überall auf die gesellschaftliche Ge-
schichtliche Differenziertheit, auf die jeweils soziale historische Einheitsheit hinweisen, dass Gleiches hätte
jedoch als nicht hinreichend begründet, abgelesen werden, wenn wir nicht auch hier auf die sinnmäßige
Gesellschaftlichkeit hinweisen würden. Es handelt sich um den ^{historischen} Ablauf eines jeden
historischen Geschehens, ^{Das} ^{Gesellschaftliche} ^{sein} ^{unterscheidet} ^{sich} ^{was} ^{Qualitäten} ^{von} ^{jeder} ^{beiden} ^{den}
vergangenem ^{sein} ^{was} ^{denkbar}, dass in ihm jeder von den Menschen selbst ausgehende Impuls

[illegible]

[illegible]

Träger der Gesellschaftlichen Fortschritts, jedoch in einem Masse, dass es weder in der Totalität der jetzigen Formationen, noch in den ³Kernelformen² und ¹Kernellaplaren¹, aus denen sie besteht, auch nur der Schatten eines Beobachtungsplans, einer Geomorphologie aufzuweisen ~~wäre~~ könnte.

Natürlich reagieren die Einzelwesen und die selbstgeschaffenen Organe deren Aktivität (Plastizität) auf jede
Regung dieses Prozesses mit ~~bestimmten~~ oder ~~unbestimmten~~ teleologischen Setzungen, die besten in Förderung, in hem-
men, zu verhindern oder zu modifizieren beabsichtigt sind, in der Mehrzahl der Fälle allerdings ^(oder) mit solchen,
die einfach ihre Anpassung an die jeweilige Formation, den Wandel sich ⁱⁿ der verknüpfen in reproduzieren in
Ausdruck bringen. Da wir aber wissen, dass jede teleologische Setzung ein Kausalwesen in Gang zu setzen im-
stande ist, müssen alle diese teleologischen Setzungen der Einzelwesen eigenartig in den Gesamtprozess,
den welchen eine jeweilige Formation sich selbst als Totalität reproduziert und erhält. Wie diese Wirkung
ausfallen hängt also von dem (bisher) Zusammenwirken Komponenten ab. Der Traktat eines Einzelwesens, sich
wenn er sich in teleologischen teleologischen Setzungen ausdrückt, wird der Regel nach faktisch unverständlich bleiben.

Die Geschichte der Revolution lehrt uns jedoch, dass der massenhafte Aufbruch sich in subjektiven Faktoren in einer revolutionären Lage ^{erleben} entfalten und eine soziale Änderung herbeiführen kann. Denn -

Auch diese Frage kann hier nur in ihren allgemeinsten Umrissen berührt werden - gerade in den ^{Lukács' Theorie} revolutionären

Unwägbar, in den explosiv basierten Übergängen aus einer Formation in die andere durch sich
des Vorhandenseins von subglazialen und abglazialen Falten der geschichtlichen Artweise in einer extrem plat-
teschen Weise aus. L. sagt: „Für den Ausbruch --- Weisswattenitralen“ (Linn. Z. ~~11~~ XIV 319) Bemerkenswert!

(dabei ist) die Differenzierung der menschlichen Aktivität auf „Körner“ und „Wollen“. Für die Menschen, die ein Kleingewerbe eine Formetät ^{so wie heute ist,} suchen (weiter) fruchtbarer lassen wollen, sieht es aus, dass die bestehende Gesellschaft zu Alternativen ^{bisher} ^{kann} führt, die diese + Reproduktion einfach fördern können. Das ist natürlich keine objektive

neunge^a Teilhetveretändlichkeit. Die Krimsituationen äussern sich objektiv gerade darin der ^{objektiven} Unvollkommenheit
Kochung^m von Teilerfahrungen. In diesem Ant. Allerdings darf auch ^{keine davorst.} diese F. objektiv ^{als} habet vorbest.
Tendenz nicht ^{zu} Verabsolutiert werden. Z. selbst warnt davor; „Ab-tollit crassissima locos gellos“
202

verabsolutiert werden. 2. selbst wenn das, u. ist falsch, ist
nicht." (Lum ^X X^V 420) sagt er in einer Rede am II Kongress der Komintern. Als Tendenz ist jedoch ²⁰² 1
eine solche katastrophale Verengung des Möglichkeitenraums der jeweils herrschenden Klasse ein Merkmal
von hoher Wichtigkeit; das Zeichen dafür, dass der objektive Fall der einer revolutionären Umwälzung in

Wobei aber getreten ist. (d. h. sind keine bedenklichen Nachfolger wissen aber am Beispiel vieler revolutionen - 203
welches ein Wollen sein Ausdruck bringt!

[illegible]

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

Die Entwicklung der nicht mehr stämmen Satzsmäßigkeit spaltet nämlich seinen eigenen Entwicklungs-
prozess: ^{der} objektive Seite kann sich ~~gerade~~ nur durch eine Vergehung der subjektiven Verwerflichkeit:
die Träger der Arbeit über die bloße Reproduktionsmöglichkeit (Lebensarbeit im weiteren Sinne der Worte)
entwickelt auf gesellschaftlichen Niveau die Notwendigkeit, die Früchte dieser Lebensarbeit (und deshalb auch
die sozialen Bedingungen dieser Herstellung) dem eigentlichen Produzenten zu entreissen, die zu einer Arbeitsweise
zu zwingen, in der diese unmittelbare Lebensarbeit im Besitze wird (erhält) ~~ist~~. Damit
ist für die gesamte folgende Vorgeschichte des Menschen die Basis der Entwickelbarkeit nur falsch in einem
Zustand der unauflösbaren Widersprüchlichkeit gegeben, in welchem eine unmittelbare, allgemeine und
Entwickelbarkeit unmöglich gegeben ist (ist) ~~ist~~ ^{der Entwicklung} ^{gesellschaftliche} ^{Bedingung} die
es entstandene gesellschaftliche Lage zwingen, wenn es in den Ansprüchen der Mehrarbeit steht, diese, habe
widersprüchliche Satzsmäßigkeit als eine Selbstverständliche zu bejahen, oder, wenn es in (objektiv)
den Entsprungen steht, sie auf Grund dieser Widersprüchlichkeit als Satzsmäßigkeit zu verwerfen. (Beside Vor-
herrschaften erhalten auf den verschiedenen Stufen der Entwicklung, sehr verschiedene ideologische Ausdrucks-
formen und erst im Kapitalismus wird eine unvermeidliche Formierung des Problems objektiv möglich.)
Das hindert jedoch nicht, dass die objektive, unauflösbar (scheinende) (und unauflösbar) Widersprüchlich-
keit in diesem fundamentalen Verhalten des Menschen zu seiner eigenen, nicht mehr stämmen, aber
in der Widersprüchlichkeit vornehmend falsch antreibenden Satzsmäßigkeit, dem Charakter seiner eigenen
Entformung seiner selbst aufnimmt. Entfremdet ist objektiv zwischen Gesellschaft und (selbst) Gesellschafts-
glied entstanden. Es ist so unvermeidlich, dass sie sich unmittelbar als Entformung des Men-
schen von sich selbst (Entfremdung der Entfremdung von seiner eigenen Satzsmäßigkeit) äußert.
Es ist lange Zeit schon gewesen (und fühlt als Verstand zwischen auch heute) die Entfremdung, ausgeschlossen
bei der negativen Prinzipien wahrzunehmen und annehmen. Das ist nicht die Meinung von U, die für den
die Satzsmäßigkeit stets ein zentrales Gesellschaftsmitglied in der Beurteilung und Bewusstsein eines jeden gesell-
schaftlichen Phänomens gewesen ist. In der Frühschrift „Die Kette Formale“ lautet es: „Die betriebslose Klasse
unmenschlichen Existenz“ (Ann. II. 206) Es ist dabei wichtig, dass U in beiden Fällen die Ent-

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

angefesteter Beispiel bedürfen. Wenn bereits in der Sammelperiode zwischen der Pflicht der Frucht 20%
und deren Konsumtion eine reale soziale Trennungsebene (das Kennzeichen) eingeleitet wird, so ist damit
bereits die Einheit und ihre Widersprüchlichkeit gesetzt. Mit dem Einbringen wird erst diese Tätigkeit eine
gesellschaftlich, (ein Handeln im Dienst der Gattung) und zugleich eine ^{persönliche} Tätigkeit, die ^{im} ^{sozialen} ^{Verhältnis} ^{besteht} ^{aus} ^{vielen} ^{einzelnen} ^{Taten}
wird in ^{bestimmter} ^{Form} ^{verlangt}. Es wäre nun eine rein
teleologische-religiöse Vorstellung, zu meinen, dass eine so entstehen, ^{sondern} ^{nicht} ^{mehr} ^{stimmig} ^{fall-} ^{was-}
heit in ihnen ein ^{soziales} ^{Anteil} ^{an} ^{der} ^{Gesellschaft} ^{haben}, ^{sondern} ^{aus} ^{der} ^{Entstehung} ^{erwächst}, die
genau darauf ausgeht sind, ^{solche} ^{Formen} ^{als} ^{eigene} ^{persönliche} ^{Bedürfnisse} ^{zu} ^{erfüllen}. Das ist,
wie wir gesehen haben, nur auf ganz ^{ausgezeichneten}, ^{nicht} ⁱⁿ ^{der} ^{ersten} ^{Stufe} ^{möglich}, wenn
unter der ^{Leistung} ^{noch} ^{eine} ^{wichtige} ^{Grundbedingung} ^{der} ^{Bedürfnisse} ^{und} ^{ihres} ^{Erfüllens} ^{steht}, wenn
also die ^{nicht} ^{mehr} ^{stimmig} ^{fall-} ^{maßigkeit} ^{ist} ^{und} ^{wegfällt}, ^{nicht} ^{besteht} ^{darüber}.
U. u. E. ^{bedeutet} ^{die} ^{unvermeidliche} ^{Auflösung} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Form} ^{erst} ^{auftritt}. Sie ^{haben} ^{und}
^{(wie} ^{wir} ^{sehen)}, ^{dargestellt}, dass die ^{Entstehung} ^{des} ^{Produktivkräfte} ^{des} ^{Lebens} ^{ist}. Was ^{haben}
ja bereits darauf hingewiesen, dass die ^{neue} ^{Produktion} ^{der} ^{Plauone}, ^{als} ^{erste} ^{Form} ^{der} ^{Produktion}
^{reproduktions} ^{schon} ^{immer} ^{sozialer} ^{Ungleichheit} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Form} ^{Grundlage} ^{darin} ^{hat}, dass der
Schlamm bereits ^{nicht} ⁱⁿ ^{produktions} ^{unfähig} ^{ist}, ^{als} ⁱⁿ ^{seiner} ^{eigenen} ^{Reproduktion} ^{notig} ^{ist}, dass
schon sein ^{Bestehen} ^{aber} ^{diese} ^{Lebensform} ^{zu} ^{eigenen}, ^{persönlichen} ^{Bedürfnissen} ^{zu} ^{verfügen} ^{gesellschaft-}
^{lich} ^{im} ^{Stande} ^{gesetzt} ^{werden}. Damit ist die ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens} ^{geklärt}. Der Schlamm - ^{unter} ^{anderem}
Vocal bei den Römern - in einer ^{noch} ^{wirklich} ^{evolutionen} ^{Weise}; der Schlamm ^{hat}, ⁱⁿ ^{dem} ^{sozialen} ^{Verhältnis}
^{gesellschaftlichen} ^{Lebens} ^{ist} ^{selbst} ^{die} ^{erste} ^{Bedingung} ^{zu} ^{eigenen} ^{gesellschaftlichen} ^{Verhältnis} ^{erst} ^{und} ^{er} ^{läuft}
^{die} ^{erste} ^{Grundbedingung} ^{der} ^{Reproduktion} ^{gesellschaftlichen} ⁽ⁱⁿ ^{Verhältnis} ^{der} ^{Reproduktion} ^{sozialer} ^{Formen} ^{ist} ^{ab} ^{die} ^{Entstehung}
^{des} ^{Produktivkräfte} ^{läuft}, ^{zunächst} ⁱⁿ ^{langwierigen} ^{schweren} ^{Prozessen}, ^{die} ^{Reproduktion} ^{solcher} ^{Formen}
^{Formen} ^{herbeiführen} ^{und} ^{hat}, ^{vor} ^{allem} ⁱⁿ ^{Gewissen}, ^{aus} ^{den} ^{bestehenden} ^{Auflösungsprozessen} ^{neue}
^{Formen} ^{entstehen}, ⁱⁿ ^{den} ^{das} ^{Problem} ^{der} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens} ^{von} ^{den} ^{eigenen} ^{gesellschaft-}
^{lichen} ^{Verhältnis} ^{auf} ^{höheren} ^{sozialen} ^{Verhältnis} ^{wieder} ^{neu} ^{produziert} ^{und} ^{reproduziert} ^{wird}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

1. Geschichte, sagt H. gegen Froude'schen Materialismus, "Nur eine fortgesetzte Umwelt des menschlichen
Die ganze Natur (Ann. v. Alsd. 133) Der primäre Natur ist natürlich die aktive Umgebung, selbst
und des Instrument, das jeweilige teleologische Leben. Es darf ist offensichtlich, dass damit ein tiefer
innerer Zeitpunkt Tempo der Umwelt, auch der Mensch selbst in Wechselwirkung wird (Ich erinnere dabei
an den früher behandelten Fall der kulturellen, zum Beispiel, Spielraum) Daher darf jedoch nie vergessen werden,
dass sowohl die Voraussetzungen wie die Folgen aller teleologischen Leben, unabhängig davon ob es sich um
eine oder gelegentliche Motive im Akt der Leben dominieren - kausalen Charakter, sind das bedeutet
für ihre Rückwirkungen auf die jeweilige Beschaffenheit der Leben, dass die so sich ausbildende und
verwirklichte (Spielräume) Spielräume des menschlichen, aus die praktischen Korrekturen der jeweils erfor-
derlichen ethischen Anpassung an die Umwelt bestimmt ist und dementsprechend eine bestimmte Er-
wünschung aufweist, die in der die stufenweise Entwicklung der Umwelt, die wachsende Komplexität der ge-
sellschaftlichen Prinzipien über die hinaus weiterbesteht deutlich sichtbar wird (Ann. v. Alsd. 133) Der For-
mationen, die nicht in abnehmender sozialer Teilhabe münden, obwohl sich diese bestimmten so-
ziellen einer kulturellen Dynamik nie vollständig in höher (Höher) Form hinein auch gesellschaftlich entwickel-
ten von Fortschrittsstufen fortsetzen werden. Diese, ^{Fortschritt} ~~aber~~ jedoch nie, was lange Zeit allgemein ge-
schah, ^{in ihm} ~~aber~~ die spezifischen Züge der gesellschaftlichen. Seine im Laufe dieses Prozesses ^{in ihm} ~~aber~~ selbst
immer entschieden dominierend werden ^{in ihm} ~~aber~~ ^{entw. als} ~~als~~ ^{Höher} ~~als~~ ^{Entwickelungs}
auffasst werden. Auch hier muss ^{man} ~~man~~ ^{unser} ~~unser~~ ^{Augen} ~~Augen~~ ^{behalten} ~~behalten~~ ^{werden} ~~werden, dass die Typen wachsenden
Hauptkräfte kausalen Charakters sind, ^{also} ~~also~~ ^{in ihm} ~~in ihm~~ ^{als} ~~als~~ ^{Umwelt} ~~Umwelt, eine Reihe besitzen, die ⁱⁿ ~~in~~ ^{allen} ~~allen
in der Formation der Produktivkräfte ^{erhöht} ~~erhöht~~ ^{entwickeln} ~~entwickeln, die Gesellschaftlichkeit fördert, ⁱⁿ ~~in~~ ^{allen} ~~allen
gesellschaftlichen, ^{allen} ~~allen ^{Wesen} ~~Wesen ^{an sich} ~~an sich ^{vollig} ~~vollig ^{fließend} ~~fließend~~ ^{stehen} ~~stehen~~. So entwickeln sich die menschlichen Kräfte
in ununterbrochener ^{Reinverwirklichung} ~~Reinverwirklichung~~ ^{bedürfen} ~~bedürfen~~ ^{se} ~~se ^{unverändert} ~~unverändert
des ^{besten} ~~besten~~ ^{Weges} ~~Weges, ^{der} ~~der ^{erforderlich} ~~erforderlich~~ ^{ist} ~~ist ^{zu} ~~zu ^{andererseits} ~~andererseits ^{lassen} ~~lassen~~ ^{sie} ~~sie~~ ^{nicht} ~~nicht ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihnen} ~~in~~ ^{Größenverhältnis} ~~Größenverhältnis~~, Be-
trag ^{ist} ~~ist~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{immer} ~~immer~~ ^{stärkeren} ~~stärkeren ^{Weise} ~~Weise ^{entfalten} ~~entfalten~~. Die ursprüngliche Gesellschaft ^{selbst} ~~selbst~~
muss ^{solchen} ~~solchen~~ ^{Freiheit} ~~Freiheit~~ ^{werden} ~~werden ^{von} ~~von ^{Altverwirklichung} ~~Altverwirklichung~~ ^{weiter} ~~weiter ^{fortgeführt} ~~fortgeführt~~. Sie müsste ^{besten} ~~besten~~
tätig sein, um sie - ^{unverändert} ~~unverändert~~ - in die ^{Entwicklungs} ~~Entwicklungs ^{stadium} ~~stadium~~ ^{weiter} ~~weiter~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{führen} ~~führen~~.
Die (Notwendigkeit) gesellschaftlichen solchen Institutionen ist aber ^{aus} ~~aus~~ ^{noch} ~~noch ^{fundamentaler} ~~fundamentaler ^{Bedürfnissen} ~~Bedürfnissen~~

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

tervention.
Warum blasse Torgiebult? Vor allem deshalb, weil der geforderte Mensch dabei nur an sich selbst
mäßig zu leben und sein Leben zu ^{mit} antikulminieren. Ausdruck des Individuellen und der Gefühlsmäßigkeit
zu bringen vermag, dessen Selbst und Form jedoch ~~Wohl die Gefühlsmäßigkeit, die sich erst bildet, dass~~
des ganze Komplex der aktiven Anpassung in den Prozeduren der Arbeit ^{Verhaltensweisen} fiktionalen, im Prozess ihrer
Fallins (wobei uns wichtiger Punkt finisieren) ^{Tatsache bringt, das eine neue Lebensform hervorzubringen.} Ver-
formen gegenüber repräsentieren. Für Wäre der gesellschaftliche Sein eine einfache Prinzipien. Kognitiver
als der Naturwissenschaften, so wäre damit könnte man damit ^{die} Entwürfe, die sich hier fortbewenden
Gefühlsmäßigkeit als ^{denn} ^{nach} ^{noch} ^{abgeschlossen} betrachten. Die fünfveränderten Tatsachen, die Wesensart
der von ihnen hervorgerufenen Aktivitäten schaffen jedoch für das Gefühlsproblem ein gesellschaftliches
Sein eine völlig neue Lage. Solange nämlich die Gefühle, deren Lebensgrundlagen entsprechen, nicht stark
sein können; wie in der Natur, wenn sie sich in ^{dann} ^{spontan} spontanen Summen des sich verfallenden Seins
so weit die Umstände er gestatten, vollen. Besser gesagt auf welcher Stufe insoweit ist der An-sich-Sein
der unbedingten normativen Gewissheit, dass in bewussten Mensch über diese Ansichten hinausweist das rest
sonst die Geologie wie die Geschichte der Arten in der organischen Natur (Amer Wenn die jetzt existierenden
Forschung in vielfältiger Darstellung der Identifizierung möglich werden werden, werden sie höchstwahrscheinlich einen
ganz anderen Prozess zeigen als unsere Geologie. Der ^{auf der Erde} ^{Gesellschaftlichen} ^{Dieser} ^{Ansatz} Ansatz wird jedoch ~~schon~~ ^{ein}
nirgendwo über sich selbst hinausweisen, das ein etwas in problematisches Umfeld sein des unversicherten Prozesses trotz
wie für die ^{Ende} ^{Geologie} ^{für} ^{gezeigt} hat) Erst im gesellschaftlichen Sein, ^{in einem} ^{bisher} ^{unabhängigen} ^{Prozess} ^{Anteil} ^{an} ^{der} ^{Entwicklung}

[illegible]

[illegible]

für seine Ansicht in dieser Frage höchst charakteristisch, dass er nicht long ^{schleiss} ~~Utopien~~ ^{ironisch} ~~lehrt~~, 217
sondern die jenen Aetherischen der basalenischen Periode, die in blinder Befangenheit die Rolle der Klatsche in
den Thesen ~~der~~ der Aether in der eigenen Gegenwart verheeren. In deren Augen steht also ein solcher
Utopismus der ~~W~~ ^W ~~Lebenden~~ ^{Lebenden} ~~feindlich~~ ^{feindlich} ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} ~~weiter~~ ^{weiter} als die Gefährdung auf höherer Stufe der ^{neuer}
Aetherischen Antiquität. (Ann. d. Kap. 373)

überwachen Entwicklung. (Annus II. Kap. 6 373)
Dabei ist H. weit davon entfernt, die gesellschaftliche Bedeuts. gedanklicher, fiktiver Massen, je in Aktivitäten im-
gesetzte Vorwegnahmen der realen Entwicklung notwendigkeits in überschätzen. Er berechnet sie einmal in zusam-
H. Roberts 38 1/8. wobei er freilich nicht in

Gesetzte Vorwegnahmen der realen Antwortgehaltens im
verfassender Weise als brennendes Vollenständigen + ~~der~~ Befund (The Ann. H. Roberts 387/8). wobei es freilich noch im
ant von Befunden als "gewiss" zu bezeichnen.

in der Soziologie ~~des modernen Welt-~~ ^{des modernen Welt-} ~~der unentwickelten Kultur~~ ^{jede Erscheinungsart von} ~~ist~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~seine~~ ^{ist} ~~Probleme~~ ^{Probleme} ~~des~~ ^{des} ~~Entfernungs~~ ^{Entfernungs} ~~die~~ ^{die} ~~über~~ ^{über}

Diese Doppeltabelle von H. v. L. ^{unserer} jetzt behandelten Frage zeigt, dass jene Kriterien der ⁱⁿ ~~Wirklichkeit~~
eine jeweils für aktuellen Formen herausgefunden und eine höhere Art von ^{von} ~~für~~ ^{mäßig hat} (und damit von
^{H.} ist doch als Merkmal des wahren

eine jeweils für aktuellen Formen herausgegriffen und eine höhere Art von festschreiben
Gesellschaftlichkeit) im Aufpassen, ^{an} trotz dieser praktischen Unverwundbarkeit doch als Merkmal der wahren
"Entfremdung" mit bedingtes Ver-

Gesellschaftlichkeit) im Aufsteigen, ^{an} trotz des praktischen Unverwertbarkeits
einer biologischen Entwicklung der Menschheit zu einer höheren Überwindung der Entfremdung und bedingtes Ver-
halten des Menschen zu einer höheren Überwindung der Entfremdung und bedingtes Ver-
halten des Menschen zu einer höheren Überwindung der Entfremdung und bedingtes Ver-

... als die radikalsten Aufklärer verwarf; ist

verf. Das zeigt sich ganz deutlich in (1. Abschn.) des Vortrags.
Dass er tiefer ins Allgemeine, wenn möglich noch entscheidender als die nachstehenden Aufklärer verwarf; ist
er bekannt. dem verstandenen Sinn. Behauptet nicht. Jeder, der das Neue Testament gelesen hat, weiß
das Testament ist ein Buch, das in sich selbst immanent, von

Das ist die uns Allen gemeinsame, wenn möglich auch entschlossene
bekannte ^{dem westlichen Sinn} Tatsache, widerspricht jedoch unseren Behauptungen nicht. Jeder, der das Neue Testament gelesen hat, ^{bloss}
dass Jesus von Nazareth in einigen entscheidenden Fragen, weit über seine bloss geistliche Immanenz, ^{son}
hinaus ^{über} hinausging, der alle

... dass Jesus von Karaveth in einigen entscheidenden Fragen, weit über eine bloss geistliche Frage, die gewaltig beweisende Auffassung letzterem die Unschlüssigkeit beweist. Wenn er schon recht jung war, der alle von dem ersten Lebensjahre an

die jeweils berechnete Erfüllung bestehender ^{oder} Anordnungen bewirkt. Wenn er schon ^{vor} der ersten Lebensform tritt an-
gebende der ^{ersten} berechneten Welt gemeinsam erfüllt und ^{vor} der ersten Lebensform tritt an-
B. them in verteilten, so ^{ist} ^{er} - wenn

Geliebe des kleinen bescheidenen Welt gemessen erfüllt und doch nicht befriedigt bleibt, denn Rest fehlt, sein Vermögen unter den Besitztümern zu verteilen, so wie es - wenn

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

befriedigt bleibt, dass Rest fehlt, sein Vermögen unter der Voraussetzung
auch nur rein individuell = abstrakt - deutlich auf eine faktisch-mögliche Quablaten höherer Art hin Lukács Arch.
N. B. d. d. # ^{davon} ist nicht vorhanden, dass das Christentum sich in Verlebensform

[illegible]

Stütze des späten römischen Imperiums, denn die feierlichen F sind auch der bestatlichste Ausdruck der Form der 27
Diese herrschende Tendenz, die das Christentum mit jeder Religion teilt, darf uns jedoch nicht davon hindern, auf

Diese herrschende Tendenz, die das Christentum mit jeder Religion teilt, darf uns jedoch nicht davon ablenken, daß
das ⁱⁿ neuen Humanismus ^{seiner} Gesamtentwicklung wahrzunehmen. Die Krise der Sklaverei wirkt, die Auf-
^{kennt}

^{ist} der Name Montmorillon ^{im} seinen Gesamtentwurf wahrzunehmen. Die Kreise der Thäler von
Lösung des ~~Pois~~ ^{Kennet} Poissengebiet hat nämlich bereits auf der damals gegebenen Skizze der Gesellschaft abgebildet.
Pois ist mit über der.

Entwickelung in einer ersten Form der Individualität führen. Das hatte in den letzten Klassen eine seltsame An- 218
passung an sozial Gegebenes zur Folge, führte jedoch im stich-epikuräischen School der Weisen zur Abkehr, zum Gebot
einer ~~selben~~ Lebensführung, die umwelts eine total entfremdeten Gesellschaft von sich aus, die Umstände ver-
achtend, die echte Beruf von Cynikern & Galen zu verwirklichen bestrahlt ~~hat~~ ^{war} mit einiger Überbrosy - Vor-
willigen übersprungen - könnte man vielleicht sagen: bei Jesus von Nazareth wird dieses aristokratische Lebensideal
eine erhabenen Weisheit in ~~der~~ dervahvatischen Alltagsweise Freiheit zu sein, die ^{von vornherein} eine allgemeine Ver-
wirklichung finden konnte. Er darf jedoch nie vergessen werden, dass schon die Kettenbewegungen der ersten Mittel-
alters weitgehend auf diese School orientiert waren. ~~Die~~ Die nachfolgenden Skizzen sind Thesen kleinerer Formen die
selben Traditionen ^{als deren Anhänger sich} ~~Revolutionen~~ ^{Revolutionen} ~~motivieren~~ ^{motivieren} ~~die~~ ^{denken} ~~führen~~ ^{führen} ~~von~~ ^{von} ~~den~~ ^{den} ~~Lehrern~~ ^{Lehrern} ~~ausgehend~~ ^{ausgehend} ~~die~~ ^{die} ~~entfremdeten~~ ^{entfremdeten} ~~Leben~~ ^{Leben} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Natur~~ ^{Natur} ~~besteht~~ ^{besteht} ~~:~~ [:]
selbstüberlebt revolutionär abzuschießen und eine ^{der} ~~die~~ ^{entfremdeten} ~~Leben~~ ^{Leben} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Natur~~ ^{Natur} ~~besteht~~ ^{besteht} ~~:~~ [:]
ebenfalls ^{ebenfalls} ~~verfolgen~~ ^{verfolgen} ~~Es~~ ^{Es} ~~ist~~ ^{ist} ~~aber~~ ^{aber} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~schwer~~ ^{schwer} ~~zu~~ ^{zu} ~~sehen~~ ^{sehen} ~~dass~~ ^{dass} ~~diese~~ ^{diese} ~~Tendenzen~~ ^{Tendenzen} ~~noch~~ ^{noch} ~~historisch~~ ^{historisch} ~~entsprechenden~~ ^{entsprechenden} ~~Roll~~ ^{Roll} ~~haben~~ ^{haben} ~~:~~ [:]

Unumwunden, und bei den verschiedenen Grenzverhältnissen, in denen sich das Leben vollzieht, eine recht erhebliche Rolle spielen. Es ist aber nicht schwer zu sehen, dass das Leben in der Natur, wie es sich in der Natur vollzieht, eine recht erhebliche Rolle spielen. Es ist aber nicht schwer zu sehen, dass das Leben in der Natur, wie es sich in der Natur vollzieht, eine recht erhebliche Rolle spielen.

[illegible]

Lebens vorstellt waren und dennoch als Ideologien ~~früher~~ ^{heute} ~~kräftig~~ ^{den} ~~selbst~~ ^{selbst} ~~den~~ ^{den} ~~Faktor~~ ^{Faktor} 219
~~mit~~ ^{Revolutions} ~~entwurf~~ ^{fördernde} Kräfte geworden sind. Die Schwucht des Lebens hat nach einem ^{mehr} ~~voll~~
von Entfremdungen beherrschtes Leben, also auch eines ^{gattungs} ~~mässigkeit~~, die keine Entfremdungen im
Leben ruft, die dem einzelnen Menschen Aufgaben ^{weist}, die in einem - auch persönlich - ^{bestimmten}
gehaltvollen, wirklichen Befriedigung bringenden Leben führen können, ^{ist} ~~aus~~ ^{aus} ~~dem~~ ^{dem} ~~und~~ ^{und} ~~Fühlen~~ ^{Fühlen} ~~des~~ ^{des} ~~Menschen~~ ^{Menschen} ~~im~~ ^{im} ~~Leben~~ ^{Leben}
rätbar. Und da diese Gedanken - und fühlens ^{empfinden} ⁱⁿ ^{den} ^{praktischen} ^{Lebens} ^{äußerungen} ^{des} ^{Menschen}
Lebens ^{aus} ^{den} ^{eben} ^{angeführten} ^{Gründen}, ^{sich} ^{unmöglich} ^{verfügen} ^{und} ^{entfalten} ^{konnte}, ^{sollte} ^{und}
^{die} ^{Menschen} ^{aus} ^{ihren} ^{Lebens} ^{Bedürfnissen} ^{auf} ^{den} ^{feuert} ^{der} ^{neuen}, ^{im} ^{Mitteln} ^{gesellschaftlich} ^{praktisch} ^{nicht}
~~transfugieren~~ ⁽ ^{Psychologie} ^{heute} ^{hat} ^{gewissermaßen} ^{diese} ^{Welt} ^{der} ^{Ideologien} ^{als} ^{absoluten} ^{und} ^{absoluten}
^{effektiven} ^{Wirkungsmitteln} ^{Geist} ⁱⁿ ^{formalisieren} ^{versucht}. ^{Geht} ^{ganz} ^{abgesehen} ^{davon}, ^{dass} ^{für} ^{den}
letzten ^{Ende} ^{Entfremdung} ^{und} ^{gegenständlichkeit} ^{zu} ^{vermehren}, ^{denn} ^{also} ^{das} ^{Empfinden} ^{der} ^{Ent-}
^{fernung} ^{die} ^{Rechnung} ^{der} ^{bei} ^{dahin} ^{von} ^{fast} ^{entzerrten} ^{Welt} ⁱⁿ ^{den} ^{religiösen} ^{Empfinden} ^{abge-}
^{den} ^{Wesen} ^{nach} ⁽ ^{also} ^{eine} ^{logische} ^{Utopie} ^{),} ^{ist} ^{es}, ^{wenn} ⁱⁿ ^{die} ^{Religion} ^{den} ^{absoluten} ^{feuert} ^{zu} ^{verleitet}.
Wahl ^{ist} ⁱⁿ ^{der} ⁱⁿ ^{bestimmten} ^{Größen} ^{festen} ^{von} ^{Veranlassung}, ⁱⁿ ^{bestimmten} ^{Typen} ^{kein}
Nachfolger ^{wie} ^{den} ^{ersten} ^{Gebenden}, ^{Freie} ^{von} ^{Ärger} ⁻ ⁽ ^{eine} ^{und} ^{solche} ^{Tendenz} ^{lebendig} ^{wirkend}, ^{im}
genügend ^{erfüllt} ^{die} ^{Religion} ^{praktisch} ^{hat} ^{ähnliche} ^{Aufgaben} ^{wie} ^{etwa} ^{Recht} ^{oder} ^{Staat}, ^{namlich}
das ^{unablässige} ^{Konservieren} ^{der} ^{gegenwärtig} ^{vorhanden} ^{gesellschaftlichkeit} ⁽ ^{gattungsmässigkeit} ⁾ ^{und} ^{die}
Kritik ^{bewegen} ^{sich} ⁱⁿ ^{ihnen} ^{klar}, ^{das} ^{Wesen} ⁱⁿ ^{der} ^{Nähe} ^{der} ^{Verpunkte}, ^{die} ^{praktisch} ^{real}
zu ^{verändern}. ⁽ ^{bei} ^{allen} ^{den} ^{herausgehenden} ^{Unterschieden} ⁻ ⁾
⁽ ^{gegeben} ^{hat} ^{die} ^{gesellschaftliche} ^{Entwicklung} ^{überall}, ^{wo} ^{sie} ^{empformmassen} ^{zu} ^{Entfaltung} ^{bringt}, ^{Ideologien} ^{ent-}
^{wehelt}, ^{die} ^{rein} ^{ideologisch}, ^{also} ^{auch} ^{im} ^{der} ^{Möglichkeit} ^{eines} ^{Zwangszustandes}, ^{zu} ^{wirken} ^{benötigen} ^{wären}.
^{Es} ^{ist} ^{klar}, ^{dass} ^{dein} ^{die} ^{frühen} ^{Philosophen}, ^{die} ^{bedeutendes} ^{Dichten} ^{gemacht} ^{sind} ^{aber} ^{beim} ^{selbst}
^{redend} ^{auch} ^{diese} ^{Frage} ^{nicht} ^{beantwortet} ^{entfaltet} ^{wurden}. ^{Was} ^{um} ^{das} ^{hier} ^{von} ^{logische} ^{Pro-}
^{logische} ^{Probleme} ^{mit} ^{zunehmendem} ^{Kultur} ^{stadium} ^{zunehmend}, ^{so} ^{darauf} ^{verweisen}, ^{dass} ^{die} ^{kon-}
^{krete} ^{Kultur} ^{eine} ^{eigene} ^{Gatte} ^{des} ^{Dunkels} ^{erfindet} ^{und} ^{im} ^{Lichte} ^{von} ^{fortschrittlichen} ⁱⁿ ^{der} ^{neuen} ^{erweit}
^{produziert}, ^{deren} ^{Wesen} ^{darin} ^{besteht}: ^{die} ^{praktische} ^{Unverwundbarkeit} ^{des} ^{echten}, ^{nicht}

MTA FIL. INT.

Lukács

[illegible]

[illegible]

[illegible]

in diesem Sinne (tatsächlich) von teleologischen Merkmalen die Rede sein kann, wie innerhalb der Umwelt-
sehen (ebensowenig) Prozesse innerhalb je einer bestimmten Lebensform. Vorgeraden also bedeutet als bloß
soviel (dieses "bloß" umfasst allerdings eine grenzenlose Vielfalt von realen Bestimmungen), dass sich eine
komplizierterer Lebensform nur aus einer einfacheren, nur auf sie als Grundlage fassend entwickelt, wobei es, dass
die Bestimmungen der vorgegebenen Lebensformen ihre + mitbestimmende Bedeuts verbleiben. Die Entwicklung
prozesse zeigen generell die Tendenz einer Unterteilung des aus der früheren Lebensweise entstehenden Lebens in
einer Ordnung, deren Prinzip die Selbstreproduktion der neuen, der komplizierten Lebensform ist. Es spricht mit Recht
von einer Tendenz des Zurückweichens der Naturschranken im Falle lebender Lebewesen sein Ausmaß und über die
Unmöglichkeit seines vollständigen Teil-Scheidetaten war sehr wiederholt die Rede; ^{es} ~~Somit~~ wird niemand ^{e.B.} ~~leugnen~~
dass die biologische Fruchtbarkeit mit neuer fruchtbarkeithen ^{Lernweisen} ~~Chancen~~ besteht als die für die, dass also das bi-
logische Element in der Fruchtbarkeit, durch die Entwicklung ^{nur} ~~sich~~ redimensioniert, ^{dies nicht} ~~aber~~ ^{Gut} ~~klarmachbar~~
^{ist}

[illegible]

Entbehrlichkeit nicht im geringsten. Ähnliches Bogen, ^{den} bleibt eine geisthafte Farbigkeit, ohne 226
wie eine Landschaft, ^{da} oder Charakteristik ^{im merkwürdigen} der Ähnlichkeit geisthafte und ^{nicht} ^{mehr} bewusste Kestgenen
sind und bleiben

MAIL INT.

Lukács Arch.

[illegible]

[illegible]

ausgehend, ~~das~~ ^{flaw} ~~vor~~ ^{vollkommenen} ~~von~~ ^{bei} Antworten. Die der Manipulation - sowohl der Brücken als der 229
verfeinerten - gegenüberstehende ontologische Kritik der Weltbetrachtung ^(das allgemeine) ~~richtet sich heute~~ ^{deswegen} ~~gegen~~ ^{in beiden Richtungen} die ~~generelle~~ ^{generelle} Unterstellung.
des
Themenkomplexes. Dies führt heute zu, dass die kybernetische Maschine ^{oft} nicht nur das darstellende Aus-
werten von Erfolgsfragen zu verdrängen beginnt, sondern, indem sie als vollkommenes ^{dort} Modell dem gegenwärtigen
erfolgsmaximalen Denken ^{gegenüber} ~~gestellt~~ ^{stellt} wird, ~~soll~~ ^{überzeugt} dem merablen Denken ^{als} ~~vorstellbare~~ ^{vorstellbare} ~~Welt~~ ^{Welt}
veranschaulicht ^{gegenübergestellt} wird. Das bedeutet als ^{Kritik} ^{Bestimmung} und ^{der} ^{Erkenntnis}, dass aus dem ~~noch~~ ^{noch} ~~der~~ ^{der} ~~neuen~~ ^{neuen} ~~Be-~~ ^{Be-}
~~stand~~ ^{stand} jede unmittelbare, "bloss" ^{rechner} ^{Erkenntnis} eliminiert werden soll. (Man denke an ^{Vorstellung}, die die ^{ästhetische}
Dignität, die unmittelbare, erfolgsmaximale Bemühen ^{Anteil} und ^{Patent} von ^{Kybernetikern} ^{"kognitiven"} ^{wollen})
Bei Betrachtung ^{solcher} ^{Fragekomplexen} darf ^{man} ^{den} ^{Wesen} ^{des} ^{internen} ^{Mediums} ^{wie} ^{aus} ^{seinem} ^{Acht} ^{haben},
dass die mathematisierende Objektivität ^{den} ^{bloßen} ^{gegenüber} ^{angehörigen} ^{Erkenntnis} ^{bedeutet}. Die ^{überstehende}
Überwindung kann jedoch diese Fundamentaltät ^{denkt} ^{vernichten}, u. zw. überall dort, wo sie ^{unaufbbare} ^{Lebens}
kategorien im Namen der ^{technisch-verständlichen} ^{Funktion} ⁱⁿ ^{eliminieren} ^{untersucht}.

INTA FIL. INT.
Lukács Arch.

der davon abgeleiteten Manipulation

Obwohl auch hier auf Details eingehen zu können, kann ^{prinzipiell} ^{hervorgehoben} werden, dass gerade in
solchen Problemkomplexen es letzten Endes auf die ^{Spezifität} ⁱⁿ ^{der} ^{Erkenntnis} ^{bedeutet}, was
Kategorien sind, ^{im} ^{Ausdruck} ^{gelingt}. Die ^{effiziente}
Unmittelbarkeit handelt es sich also in solchen Kontroversen, um die Frage, wie die Bedeutung der Er-
kenntnis im Ausarbeiten unseres Weltbildes ^{erweitert} ^{wird}. Wir haben gesehen, dass die bewerkstelligte
Arbeit ^{darauf} ^{orientiert} ^{sind}, ihre Bedeutung zu ^{minimalisieren}, ^{so} ^{wie} ^{noch} ^{möglichst} ^{gering}
aus der Reihe der Elemente, die ein Weltbild ^{aufrechterhalten} ^{helfen}, ^{aus} ^{zu} ^{schaffen}. Wir haben weiter
gesehen, dass der ursprüngliche Zustand, in welchem ^{die} ^{Ordnung} ⁱⁿ ^{der} ^{Welt}, ^{die} ^{fiduciarische} ^{Be-}
herrschung ^{aus} ^{schon} ^{besteht} die Gefahr war, mit Recht ^{überholt} ^{würde}, dass die ^{permanent} ^{zu} ^{nehmende}
Verdrängung ^{schon} ^{keinen} ^{großen} ^{Fortschritt} ^{bedeutet} hat. Dieser hat jedoch, wie wir gesehen haben, ^{seine}
deutlich ^{ferne} ^{Grund}, und es ist kein Zufall, dass gerade H. bei all seiner ^{strengen} ^{Logik}, der
Erkenntnistheorie, eben weil dieser Logik ^{ein} ^{ontologisches} ^{Bedürfnis} ^{des} ^{Welt} ^{abwenden} ^{wirkt}

230

lag, steht bedrückt war, auch der Erfahrung die der gebührende Stelle im System der Erkenntniswissenschaft
in seinem in der Einleitung in "Encyclopädie", wo er der Philosophie die Aufgabe zurechnet, die Wirklichkeit
angemessen zu erkennen, sagt er: "Der nächste Beweisstein — Erfahrung notwendig" (Ann. Engl. Phil. 86. 19) Dann
Anschauung entsprechend hebt er bei Plato behauptet, dass diese "die Philosophie in die weltliche Dinge zu der
Kritik der Ideen herübergeführt" hat. Er begründet auch um Folgerungen diese seine Anschauung, so in Ueben
insofern — derselben als solchen" (H. Gesch. d. Phil. 4. Band XIX 292) Man zeigt sich allerdings, dass die Welt —
daselbst, ^{seiner vielfach} ~~schwach~~ (prozessartig intentionalen Anschauungen. Denn H. ist hier — in lebendem Geist seinen
Weltbildes ebenso drückend, wie vor ihm und nach ihm. Trotzdem wie genau der Erfahrung (Empirismus) gewisser
sind: Diese ^{soll} ~~benennen~~ nämlich bloss die Wirklichkeit, die Existenz zu erfassen, während die wirklichen
Aufbegehren der Wirklichkeit, das ^{Leben} ~~echte~~ ^{Gewesene} ~~Leben~~ (der Philosophie der Allgemeinheit, Unendlichkeit, Lebensfähigkeit etc.
sind. Dass H. auch ^{als} ~~gerade~~ ^{für} ~~ein~~ ^{Subjekt} der Philosophie ansieht, zeigt seine durchdringende Verstand, dass
vorgedruckte ^{Geltung} ~~Handbuch~~ ^{schöpft}. Er ist aber damit nur im Stande die bloße Vernunftigkeit ^{Ansatz} ~~in~~ ^{an-}
gänger, nicht aber die ^{Lebensweise} ~~Lebensweise~~ ^{Einheit} der Wirklichkeit zu erfassen. [Was haben wiederholt gezeigt, wie
H. die objektive, ^(Lebensweise) ~~Lebensweise~~ die der Sein verneinende Tendenz von H. ^{der} ~~seiner~~ ^{Logos} ~~Logos~~ der
Wirklichkeit bekämpft. Er begnügt sich jedoch damit nicht und bemerkt in den "Ach-eth-phil. Nachr."
auch auf ^{unser} ~~unser~~ ^{gegenwärtigen} ~~Problem~~ ^{zu sprechen}. Er sieht davon aus, dass die ^{es ist eine} ~~Analyse~~ ^{der} ~~Wirk-~~
lichkeit bei H. ⁱⁿ ~~in~~ ^{leben} ~~leben~~ ^{doch} ~~im~~ ^{reinen} ~~Denken~~ ^{vor sich} ~~geht~~; ^{es ist eine} ~~Analyse~~ ^{der} ~~Wirk-~~
als ^{Gedanken} ~~Gedanken~~ ^{und} ~~Gedankenbewegungen~~. Und da es die von ^{H.} ~~H. ^{behandelte} ~~eben~~ ^{Tendenz} ~~seiner~~
Darstellung gleichfalls bemerkt und kritisiert, fügt er hinzu: "Was heißt schon — vorbanden ist (Ann.
H. 155) Wenn man also in H. den ^{überwunden} ~~überwunden~~ der H. ^{Druck} ~~Druck~~ ^{wirkt}
würdigen will, muss man sehen, dass er dabei nicht bloss — wie die H. ^{zu} ~~zu ^{so} ~~so ^{pflegen}
von dem ^{metaphysischen} ~~metaphysischen~~ ^{auf} ~~auf ^{die} ~~die ^{Fürsorge} ~~Fürsorge~~ ^{Stellen} ~~Stellen~~ ^{der} ~~der ^{H.} ~~H. ^{Lebten} ~~Lebten~~ ^{die} ~~die ^{Rede} ~~Rede~~ ^{ist}, sondern zugleich,
in ^{untrennbarer} ~~untrennbarer ^{Weise} ~~Weise~~ ^{von} ~~von ^{der} ~~der ^{Kritik} ~~Kritik~~ ^{seiner} ~~seiner ^{unkritischen} ~~unkritischen~~ ^{Positionen} ~~Positionen~~
Kritik bedeutet hier: ontologische Kritik der logischen (auch auch, obwohl nicht ausgespro-
chenmassen bei H., der ^{erkenntnistheoretischen} ~~erkenntnistheoretischen~~ ^{abstrakt} ~~abstrakt~~ ^{metaphysischen} ~~metaphysischen ^{Veränder} ~~Veränder~~, über das Sein ^{metaph-}~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Charakter, da alle Entscheidungen, die von solchen Komplexen qualitätsförmig in mindest metab. 234
formiert werden, ^{vor allem} ~~von~~ Grundlagen für die Alternativen entstehenden der menschlichen Aktivitäten bilden.
Die Alternativen stehen nicht allerdings selbst in antithetischen Gegensätzen, je nach der Seite,
mit der für die sich ideologisch unterscheidenden Themen die Klassenkonflikte der Realität
vorhanden (und dem in Folge: ideologisch) ausgeworfen sind. Der Antagonismus des Verteilungs
bedingungs des Angriffs auf das Bestehende, auf das gerade sein gegenwärtige gesellschaftl.
Leben bringt naturnotwendig Antagonismus heraus, der hervor mit Thesen aus

legt dar, was als Leben in der Welt besteht, verknüpft sind. Weder die unvollständige Erfolge
noch die - oder weniger - rationell gewordene wissenschaftliche Methoden können daher aber

Treffpunkt Verzweigung (des Lebens in den Lebensformen) heraus treten. NTA FIL. INT.
Sie kennt eine sehr gewaltige Unterschiede des gesellschaftlichen Lebens von jeder seiner voran
gegangenen Lebensform vor allem in Bezug auf den Bewusstsein des Organismus auf den

Ausgang der Reproduktion des Organismus seiner Einfluss auszuüben in stark ist, führt
- abgesehen von der Lebensform - die Lebensform des Systems, der unvollständigen
Erhaltung des Lebens in der Welt ist jedoch in der blauen Lebensform Re-

produktion des stärksten Lebens besteht, ist jedoch abgesehen von (antagonistische oder phylogenetische)
von einer Angewandtheit an bestimmte, bestimmte Lebensformen des Lebens, ausgeübt
bleibt von einer unmittelbaren Angewandtheit an die in Reproduktionsprozess die Rede. Der Lebensform besteht
also bloß ein Problem des Reproduktionsprozesses, unter Umständen allerdings (dadurch)

daß die Unmöglichkeit der weiteren Reproduktion des Lebens hervorruft. Die aktive Angewandtheit an
die Umwelt, vermittelt durch die Alternativen Entscheidung in der Lebensform selbst, schafft den so
durchgeführten Reproduktionsprozess des gesellschaftlichen Lebens ein sozial, qualitativ verschiedene

Lagen. Die von uns oft angewandte Charakteristik der gesellschaftlichen Aktivitäten des Menschen, daß
er wissen daß nicht, aber er für es bedeutet bei weiterer Bestand, dass die Lebensform was weil
die Ursachen, nach die Folgen, und das Wissen deuten, was Objekt oder Instrument (oder beides) des Lebens

Einheit ist bildet, was nicht seinem Leben entsprechend besteht in der Welt ist, jedoch
234

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

erbitternde Menschengeflichkeit ~~ist~~ seine eigenen Taten und empfindungsloser Transcendenter Mächten 23g
 zu schreien, sie als deren Feinde betrachtet. Und auch die Ablösung ~~dem~~ ^{ihre} Entfremdung durch das festerstehende
 Bestehen eines abstrakt-allgemeinen Naturrechts in Natur und Gesellschaft ~~veranlaßt nicht~~ ^{diese} ~~das~~ Entfremdung
 sein durch eine Entfremdung anderer Art, ohne die verdinglichte Grund- erzucht ~~hat~~ ^{zu} ~~leben~~ ^{leben} ~~Endes~~ ^{auffassen}

[illegible]

Zentrale Frage des Weltklimas: ~~erw. wichtiger Handlungsbedarf für die adäquate Existenz in er-~~
~~halten.~~ Gesamtanordnung sich im möglich erhalten und sich durchsetzen konnte.

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

Es wäre höchst klassischer, anzunehmen, dass Herakleitos ^{schon} ~~hier~~ bereits die Verknüpfung an
gerade weil wir von äusserst komplexen Begriffen werden gleichfalls äusserst komplexen Prozessen sprechen
müssen wie schon, wie leicht von verschwinden, an sich unversinnlichen Anfangspunkten der Praxis
und der Theorie störende Tendenzen auftreten können. Umso lebhafter als dieser die Beschaffenheit
des Geistes zum erstenmal angewiesen zum gedanklichen Ausdruck bringende Historismus in scharfer Gegen-
satz zu dem bisher vorhandenen, oft tief eingewurzelten, ideologischen ~~von~~ Anschauungen über Geschichtlichkeit
steht. Wir sprechen daher nicht von fernem Gesellschaftstheoretischen Beobachten und Eingebissen, die längst
vorhanden, längst ^{überhaupt} Die neue Konzeption der Geschichtlichkeit als ^{überhaupt} zentrale anthropologische Kategorie ~~der~~
^{einer jeden} Gesellschaftlichen Geistes und daraus auch, sogar vor allem der gesellschaftlichen Geistes, ist heute noch
weit entfernt davon, ^{selbst} ~~und~~ die Geistesanschauungen der sich neuen Alters Bekanntheit gedanklich in
bezuogen. Und die Frage gleich an der Oberfläche der Umweltlichkeit in Mitteilungen, sei sehr weit
darauf hingewiesen, dass dieses gerade neue „Historismus“ mit den bisherigen Geschichtsauffassungen

[illegible]

Es ist klar, dass die tiefe Universalität der Gesellschaftlichkeit mit Tendenzen dieser Art nichts Gemeinsames hat (Von bestimmten Teilschritten in der Faktstelligkeit von Tatsachen natürlich abgesehen). Sie können sich also nur als Gegenstände in deren Wissenschaftlichkeit aus wissenschaftlich durchdringen. Damit fällt aber auch das Liebt auf die Hauptbeziehungsbildung: eine Theorie kann sich gesellschaftlich im Rahmen des jeweils ^{Gesellschaftlichen} Struktur in der den Weg zum Bewusstsein werden durchdringen, wenn zumindest eine unangewandte Sozialwissenschaft betrachtet, das wird Aufschließen für Probleme erlaubt, die sie für ihre eigene Gegenwart als unerlässlich betrachtet, das was der Fall bei Kopenhagen und Göttingen, bei Descartes und Spinoza (erleuchtet bei Darwin, Vortrieb ist Macht und Tiefe ^{tiefen:} ~~Wahrheit~~ Wirklichkeit), wenn sie also für diese auch ein Philosoph wird.) in jedem Fall außerordentlich verschieden, je nach dem, welcher Problembereich der gesellschaftlichen Leben durch den neu entdeckten Aspekt der wahren Beschaffenheit der Sein hervor hervorgehoben werden, dass die Folgen der Un-
Stellung auf die praktische Aktivität der Menschen, eventuell hier hinweisen in Alltag leben, sollten
werden.

MTA FIL INT.
Lukács Arch. erhalten

[illegible]

[illegible]

nur im revolutionären Übergang, in der revolutionären Zerstörung des Feudalismus 93
weniger im
nicht im gesellschaftlichen Sinn des Kapitalismus feilscht selbst für die U.; der in
seiner historischen Schriften über die revolutionären Zustände 1848 dieses Tage mit allen ihren
Folgen eingehend behandelt, sagt über den grossen Götzensturz der grossen Revolution von ab 1789
in „Über uns herab – Welt zu sehen“ dass hier der ~~ideologische~~ Rückblick auf die Ideologien der Rev-
mäßig radikal veranschaulichen antiken Götzentum Die revolutionären Ideologen fanden darin, die Seele
– Tragödie zu halten“ (Ann. H. Bruns 22)
Aber ^{bereits} in der vierziger Jahren klar gesehen, dass es sich hier um ^{etwas} grundlegend Neues handelt,
^{wodurch} die kapitalistische Gesellschaft für die reale ^{der Probleme} Wirklichkeit der menschlichen Existenz, eben in die ~~sozial~~ Hoch-
kultur ^{verwandelt wird}. In der „Gedächtnisrede“ heisst es: „Der vollendete politische Staat ist seinem Wesen nach der
Geistlicher der Mensch im Gegensatz zu seinem materiellen Leben“ (Ann. H. I. 589) Die ^{grossen} revolutionären
Gesetzgeber der grossen Werte am Ende des XVIII Jahrhunderts haben deshalb im Widerspruch zu ihrem
^{allgemeinen} theoretischen Ideal, aber im Einklang mit dem gesellschaftlichen Sinn des Kapitalismus ^{bestimmte}
Widerspruch in dem Leben notwendig folgerichtig gehandelt, wenn sie in ihrem Konflikt zwischen dem
Idealistischen Kontext der Fortschrittlichkeit, dem Glauben an das Materialismus dieser Gesellschaft vor-
wiegendsten Prozentsatz untergeordnet haben. Diese Bewusstheit der ^(auch) Peripherie hat später die
gesamte ^k kapitalistische Entwicklung beherrscht. Je enger sie sich die Produktion entwickelte, desto
mehr wurde der Götze und sein Idealsinn nur dingförmige Produkt der (materiellen) Umwelt-
Kontrolle der Kapitals. Natürlich ging das nicht ohne Fraktionskämpfe vor sich. Der Wettbewerb von
Liberalismus (Ansehen und Dankschaft des materiellen ^{ökonomischen} Lebens) und Demokratie (Vorrecht der Arbeiter,
an die Traditionen der grossen Revolutionen) musste also der ^{Entwicklung} des kapitalistischen Seins ^{im neuen Co-}
^{existieren} entsprechend mit dem Sieg der ^{ersten} ~~Liberalismus~~, mit der Verwerfung aller einst antifeudalen Re-
formen (allgemeines Wahlrecht, Pressefreiheit etc.) in Funktion der unbeschränkten Herrschaft des Kapitals
enden. Diese Beschaffenheit des Kapitalismus müsste ein unvermeidliches Aufkommen der Menschen
mit sich führen. Wir haben bei Bakunin diese Frage hervorgehoben, dass auch die Aufklärung eine ^{unvermeidliche} war.
muss, nur mit ^{erhöhter} ~~Erkenntnis~~ ^{geschichten} ~~Fortschritten~~ je nach Klassenlage

243 werden

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

NTA FIL. INT.
Lukács Arch.

244

Wird der spontane Aufstand des Proletariats durch die technischen Prozesse der Arbeit und die gesellschaftlichen
Gruppierungen und durch Revolutionen. Das ist eine neue Periode der kapitalistischen Produktion hervor-
An die Stelle der spontanen tritt die reale Substitution der Arbeit unter das Kapital (Buch II Kap. I 976) Dies
damit - natürlich den Klasseninteressen des Proletariats entsprechend - die gesellschaftliche der gesellschaftlichen
Reproduktion der Mensch gefördert wird, ist evident. Es ist richtig, dass die Unmittelbarkeit des
revolutionären Reagierens auf die kapitalistische Ausbeutung ebenfalls eine Abschwächung erfährt. Dieser Wandel
als der Wille des Kapitals ^{ändert} im Prozess der Ausbeutung spiegelt sich auch in der verschiedenen Pe-
riodischen Bewegung, deren entsprechend der revolutionäre Umwälzung der Gesellschaft keine organische
Bestandteil des K.-u. bildet, sondern eine ^(d.h. unorganische) unorganische Zutat. Die Versuche der
der Revisionismus
Wiederherstellung des alten Regimes, erleben in einem Elendestum, der ^{denn} Walter des Re-
volution im Licht eines ideologisch utopischen, beliebig manipulierbaren „Citoyen“-Charakter verliert.
Es ist die bedeutende theoretische Tat L's, dass ^(dann jedoch ohne nachfolgendes) Aufbau gegen dieses
am gesellschaftlichen Sein der Proletariate, seiner Ausbeutung und entsprechend auch vorläufige falsche
Dilemma. ^{Lie enthält aber nicht} Was fehlt, ist eine neue, vertiefte Analyse der ^(des oben genannten) Änderung. Luxemburg selbst
Wenn Sie diese später ^{der oben genannten} Imperialismus nur zu finden meint, so weiß er, dass eine gleichbedeutende Re-
Zurückführung, mit grossem Recht auf eine der wichtigsten Erscheinungen der oben erwähnten geänderten
Lage; beide erreichen jedoch in ihrer kritischen Analyse die oben genannten Fundamentalthesen nicht:
Rosa Luxemburg kontrastiert die spontane-revolutionäre Praxis des Proletariats mit seinem ^{offiziell} Schein
nuklearen Disziplinieren bei einem normal funktionierenden Kapitalismus und ^{landet} damit ^{bis der} spontan
Konzeption eines spontan-autonomen, „naturnotwendigen“ Aufstandes in Erscheinung treten der subjektiven
Faktors in objektiv revolutionärem, also rühmend auf Revolution ^{Möglichkeit} unter ^{inhaltslos} abwartenden
Lagen. Diesen gegenüber ist die Analyse L's kritischer. Dem Vorhandensein der objektiven Faktoren, für
sein polemischierend zeigt es, dass ^{auf} das ^{nicht} Spontane-vehementes Aufheben ^{haben müssen} des ^{Kritik} subjektiven Faktors gegen das bi-
stehende kapitalistische System einen alternativen Charakter hat, das Spontane sogar ins direkt Realisierende um-
schlagen können (Buch II Kap. I 937/8). Diese berechtigten ^{ist} bei dem ^{mit einer noch größeren, tiefgründigeren} Wirkung
der Analyse des Landes-möglichkeits (allgemein) der Menschen im Kapitalismus vorläufigt, mit der Erkenntnis
dass die bloße spontane Aufrichtung der (partiell blinden) Menschen, auch wenn sie das Masson erfasst,
den Rahmen des Kapitalismus keineswegs notwendig = spontan sprengt. Wenn es n., Was für? da von dem

[illegible]

fernen Formatebenen voraus, in denen diese Tendenzen verwirklicht werden | fallen | und | können. Die 298
298
bisherigen Darlegungen jedoch haben uns, so wenigstens hofft es der Verfasser, in die Lage versetzt, etwas
fernere ins Auge zu fassen, was dabei unter Wissenschaftlichkeit verstanden werden soll. Wenn wir
auch in dieser Frage auf die Beobachtung von H. zurückgreifen, so zeigt sich dabei offenbar (eine) ^{dem bahnbrechenden}
Festem Ergebnisse, dass sie bis dahin beobachtete chinesische Wandel zwischen ^{Wissenschaft} und Philosophie
widergespiegelt hat. Das bedeutet natürlich vornehmlich den Fortschritt, die Gegenwart der beiden Wissenschaften
gehörig und doch in Zuehung und lebendiger unmittelbarer Verbindung zu veranschaulichen, je zu werden sich bei uns gegen-
seitig verbunden geliebt mechanisch zu bezeugen. Es bedeutet im Gegensatz die Einsicht, dass
beide, in ihrer Zweckmäßigkeit einander letztlich ergänzende theoretischen praktischen Aktivitäten des
Menschengeschlechts werden müssen, um ihre echten Erben zu finden in echten Weiss erfüllen zu können.
[Damit sind wir nochmals zum Punkt gelangt, wo der Gegensatz im Verständnis der Kategorien
uns Leis. bei H. und im kategorialen Denken deutlich sichtbar werden. Kategorien sind für H., wie wir
schon festgestellt haben, „Darstellungsformen, Existenzbestimmungen“, d. h. sie ^{sind} Teile, Momente, Bezeugs- und Re-
präsentation eines grossen, unversinklichen Prozesses, den wir in allgemeiner Weise als Sein zu bezeichnen pfle-
gen. Dass sie daher ^{im} unmittelbaren Alltagsleben des Menschen / ja, wie wir gesehen haben, für
jedes Wesen, das inständig ist seine Umwelt irgendwie wahrzunehmen und auf das, wie immer, Wahr-
nehmungsgeschehen in reagieren) ~~ist~~ als Objekte ihres Handelns, als objektive Lebensweise, die diese All-
tätigkeiten real beeinflussen eine oft erscheinende, oft höchst wichtige Rolle spielen, ist, wie wir schon fest-
gestellt haben, eine Tatsache des Seins selbst + Dabei ^{ist} es ^{jedoch} nicht in seinen Folgen höchst wichtig ist; wie,
wie weit etc. davon. Einmal richtig begriffen wird; als Seins-Tatsache muss sie ⁱⁿ allen Fällen aner-
kannt werden. [Die künftige Denkweise führt seit längerer Zeit andere Wege. Es fehlt - ^{offensichtlich} -
bestimmte philosophische Methoden ~~(Logik, Antiquarität, Seinsweisheit etc.)~~, die explizit darauf
geschaffen wurden & über dem menschlichen Geist seinem Wesen nach inne wohnen, mit deren Hilfe ^{als}
Dank bestimmter vorgestellte Kategorien ~~et~~ erkannt werden können. Die Generalweisen ^{des} ~~seiner~~ ^{allg.} ~~als~~
die der Empirie, d. h. einer Gegebenheitsform, in der ^{an sich} ~~die~~ Kategorien nicht fixierbar und erforschbar werden
können, konfrontiert ~~ist~~ sind, erhalten entweder „empirisch“, d. h. ohne Rücksichtnahme auf die Ka-
tegorien oder „kritisch“, indem sie aus einer Philosophie gleichzeitiger oder vorgegebener Kategorien entnehmen
und diese auf Interpretationen der Wirklichkeit anwenden. Im letzteren Fall ergibt sich ein Bild

[illegible]

Gesellschaftlichkeit als universeller Gesichtspunkt ^{im} ~~der~~ Konzentration an die Wirklichkeit ihren Einfluss 251
auf die Wissenschaften immer verloren nicht. Die Forderungen der fachlichen Differenzierung, der Beschränkung
auf die "Exaktheit" infolge dieses Differenzierens haben die Einzelwissenschaften immer unfolger gemacht, auch
Teilmomente der Gesamtprozesse seinermäßig nicht zu erfassen. Da jedoch ein so entstehender Fachidiotismus
(sog. "Balkanisierung von Lebensproblemen") ~~aber~~ die Substantien der Einzelwissenschaften der universell basis-
haltigen Manipulation erleichtert und fördert, ist diese Tendenz ^{und der} ~~von~~ ^{offiziell = akademischen} ~~Wissenschaften~~

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

schafflichen Praxis ~~da~~ ^{immer} ~~vernehmlich~~ ^{gewendet}

Summe der

Gesellschaftlichkeit im ~~W~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{ist} dagegen ein universelles Prinzip, das beruht auf, ^{nur} ~~nur~~ ^{jede}
wissenschaftliche Behandlung des Seins, vor allem natürlich der gesellschaftlichen ⁱⁿ ~~in~~ ^{bestimmten} ^{und} ^{Relativitäten}
des Lebens entsprechend zu beeinflussen, zu leben. Hier liegt die Ansicht in Grundsatz, dass alles - auch das
materiell = "dinghaft" Gegebene ^{von} ^{seiner} ^{Komplexes} ^{Prozess} ^{ist} ^{einseitig}, andererseits,
denn solche Prozesse nie ein isoliertes, von anderen Prozessen "gera" trennbares Sein besitzen können,
denn zwischen ihnen stets intensive oder ^{extensive} ~~ausgedehnte~~, ständige oder schwächere Wechselbeziehungen

walten, so dass jede echte Beschaffenheit ^{des} ~~des~~ ^{Seins} ^{nur} ^{im} ^{Zusammenhang} ^{mit} ^{den} ^{Gesamtprozessen}
in die sie sich einfügt ^{sympathisieren}, ^{nur} ⁱⁿ ^{der} ^{Gesamtheit} ^{als} ^{prozeptionale} ^{Totalität} ⁱⁿ

angemessenen Weise begriffen werden können. ^{Es} ^{sei} ^{hier} ^{nachmal} ^{betont}: Die Totalität ist
also bei ~~W~~ ^{ist} ^{stets} ^{eine} ^{Totalität} ^{aus} ^{Totalitäten}, weshalb auch jedes - oft erkenntnistheoretisch ^{unerschöpfliche}

Stehenbleiben bei einer solchen Totalität ^(immer etwas in bestimmtem Sinn) ^{bleiben} ^{muss},
indem man, oft aus wohlfeilsten Erkenntnisgründen, ^{bestimmt} ^{die} ^{Unterschiede} ^{weiterumfassender}
Totalitäten vernachlässigt. ^{so} ^{bedeutet} ^{die} ^{Entwicklung} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Seins} ^{aus} ^{eigener} ^{Dynamik} ^{durchgeführt}

, dass sie ^{nur} ^{als} ^{Bewegung} ^{zu} ^{einem} ^{Totalität} ^{des} ^{Menschengeschlechts} ^{begriffen} ^{werden}, ^{das} ^{besteht} ^{zu}

^{zusammenhang} ^{der} ^{Äußerung} ^{der} ^{Praktiken} ^{Technik} ^{auf} ^{den} ^{den} ^{Menschen} ^{bleibt} ^{dabei} ^{sehr} ^{schwer}
^{verbunden} ^{und} ^{wechsel} ^{(ebenso} ^{wie} ^{das} ^{das} ^{Lebenssystem} ^{auf} ^{das} ^{innere} ^{Praktiken} ^{etc.)}, ^{lassen} ^{aber}

infolge der ungleichen Zustände, in denen ^{sie} ^{im} ^{realen} ^{Wirkens} ^{feld} ^{steht}, bei der ~~reinen~~ ^{theoretischen}

Behandlung ^{ohne} ^{Schaden} ^{besteht} ^{ver} ^{nachlässigt} ^{werden}

Für ^{den} ^{so} ^{verschieden} ^{Sein} ^{des} ^{Menschen} ^{spielen} ^{zwei}, ^{größtenteils} ^{einheitliche} ^{und} ^{dies} ^{verwendete} ^{Totalitäten}
(gewordene) Kategorien die entscheidende Rolle. In seinen F-Thesen sagt ~~W~~ ^{als} ^{Kritik} ^F, ^{der} ^{die} ^{Probleme}

als die ^{Abstraktheit} ~~der~~ ^{Abstraktheit} ~~Wesen~~ philosophisch in entwerfen versuche! „Über das menschliche ^{Verhältnis}“ 252
(Ann. U. F. 535) ^{Die Grundlage dieses Ensembles} ~~Dieses Ensemble~~ ist in primärem ^{Lebenshaftigkeit} ~~Lebenshaftigkeit~~ des ^{ökonomischen} ~~ökonomischen~~ Prozess, ^{der aus der Arbeit} ~~der aus der Arbeit~~
^{als zentrale} ~~als zentrale~~ ^{Leistung} ~~Leistung~~ des f. so entstehenden Gesellschaftlichen Seins alle ^{Entwicklungsstufen} ~~Entwicklungsstufen~~ in primärem
^{empirisch} ~~empirisch~~ Weise bestimmt. Aber jede dieser hervorgebrachten ^{ökonomischen} ~~ökonomischen~~ Formationen ist, gerade als ein ^{junger} ~~junger~~
^{Entwicklungs} ~~Entwicklungs~~ der gesellschaftlichen ^{Verhältnisse} ~~Verhältnisse~~ ^{abstrakt} ~~abstrakt~~, nicht nur ^{unterschieden} ~~unterschieden~~ von ^{ihren} ~~ihren~~ ^{ökonomischen} ~~ökonomischen~~ ^{Beziehungen} ~~Beziehungen~~, sondern
gerade als ^{ihre} ~~ihre~~ ^{Verkörperung} ~~Verkörperung~~, als das ^{reale} ~~reale~~ ^{Ensemble} ~~Ensemble der gesellschaftlichen ^{Verhältnisse} ~~Verhältnisse~~, ⁱⁿ ~~in~~ ^{gleich} ~~gleich~~ die ^{Verkörperung} ~~Verkörperung~~, das ^{reale} ~~reale~~ ^{ab-} ~~ab-
^{strakte} ~~strakte~~ ^{Lein} ~~Lein~~ des menschlichen ^{Wesens} ~~Wesens, des menschlichen, nicht mehr ^{stimmend} ~~stimmend~~ ^{fähig} ~~fähig~~ ^{mässigkeit} ~~mässigkeit~~. Was wir ^{früher} ~~früher~~ als
elementare ^{Wirkung} ~~Wirkung~~ des kategorialen ^{Verhältnisses} ~~Verhältnisses~~ und Prozesse auf ^{eine} ~~eine~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{so} ~~so ^{noch} ~~noch~~ als ^{bewusst} ~~bewusst~~ ^{durch-} ~~durch-
tensivierten ^{Niveau} ~~Niveau~~ ^{angedeutet} ~~angedeutet~~ ^{haben} ~~haben, ^{erweist} ~~erweist~~ ^{hier} ~~hier~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{höchsten} ~~höchsten~~, das ^{entwickelteste} ~~entwickelteste~~ ^{Bewusstsein} ~~Bewusstsein~~ ^{ausdrücken} ~~ausdrücken~~,
ihm den ^{besten} ~~besten~~ ^{gehalt} ~~gehalt~~ ^{verleihen} ~~verleihen~~ ^{Lein} ~~Lein~~ ^{form} ~~form~~. Die ^{Entwicklung} ~~Entwicklung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Ursprungs} ~~Ursprungs, des ^{geschehens} ~~geschehens~~ als ^{abstrakter} ~~abstrakter
Prozess ^{verläuft} ~~verläuft ⁱⁿ ~~in~~ ^{einer} ~~einer ^{gedoppelten} ~~gedoppelten ^{Bewegtheit} ~~Bewegtheit~~ ^{auf} ~~auf~~ ^{diese} ~~diese~~ ^{gedoppelte} ~~gedoppelte~~ ^{inhaltliche} ~~inhaltliche~~ ^{Basis} ~~Basis~~, die ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihren} ~~ihren~~ ^{gedoppelten} ~~gedoppelten~~
^{Einheiten} ~~Einheiten ^{angeordnet} ~~angeordnet~~ ^{und} ~~und~~ ^{jeder} ~~jeder~~ ^{Aktivität} ~~Aktivität~~ ^{ist} ~~ist. Die ^{kategorialen} ~~kategorialen~~ ^{Bewegungen} ~~Bewegungen, die ^{im} ~~im~~ ^{Bewusstsein} ~~Bewusstsein~~ ^{des} ~~des ^{so} ~~so
^{hervorgehenden} ~~hervorgehenden~~ ^{Verhältnisses} ~~Verhältnisses~~, sind ^{also} ~~also ^{dynamisch} ~~dynamisch~~ ^{simultane} ~~simultane~~ ^{Ursachen} ~~Ursachen~~ ^{und} ~~und~~ ^{Folgen} ~~Folgen ^{des} ~~des~~ ^{geschehens} ~~geschehens~~, das ^{sich} ~~sich~~ ^{gerade} ~~gerade ^{verändert} ~~verändert~~
^{als} ~~als~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{menschl. Aktivitäten} ~~menschl. Aktivitäten~~. U. ^{so} ~~so~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{als} ~~als~~ ^{nur} ~~nur~~ ^{gedoppelte} ~~gedoppelte~~ ^{Konsequenzen} ~~Konsequenzen~~ ^{einer} ~~einer~~ ^{unveränderlichen} ~~unveränderlichen~~ ^{physischen} ~~physischen~~
^{Lein} ~~Lein~~ ^{Grundlage} ~~Grundlage ^{einer} ~~einer~~ ^{jeder} ~~jeder~~ ^{menschl.-gesellschaftlichen} ~~menschl.-gesellschaftlichen ^{Existenz} ~~Existenz~~, wenn ^{er} ~~er~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Praxis} ~~Praxis~~ ^{das} ~~das~~ ^{reale} ~~reale~~ ^{Fundament} ~~Fundament~~ ^{einer} ~~einer~~
^{jeder} ~~jeder~~ ^{gesellschaftlichen} ~~gesellschaftlichen ^{Lein} ~~Lein~~ ^{und} ~~und~~ ^{Wendens} ~~Wendens~~ ^{erlaubt} ~~erlaubt~~: „Alles gesellschaftliche ^{Leben} ~~Leben~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{wesentlich} ~~wesentlich~~ ^{proh-} ~~proh-
^{lich} ~~lich~~“ ^{sagt} ~~sagt~~ ^{er} ~~er ^{ebenfalls} ~~ebenfalls ⁱⁿ ~~in~~ ^{den} ~~den ^{kritischen} ~~kritischen ^{Thesen} ~~Thesen ^{von} ~~von~~ ^{F.} ~~F. ^{aber} ~~aber~~ ^{er} ~~er~~ ^{versäumt} ~~versäumt~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{hier} ~~hier~~ ^{zu} ~~zu ^{wirfen} ~~wirfen~~, ^{dass} ~~dass~~
diese ^{Praxis} ~~Praxis~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{bloss} ~~bloss~~ ^{der} ~~der~~ ^{Ursache} ~~Ursache~~ ^{sondern} ~~sondern~~ ^{jeder} ~~jeder~~ ^{Bewegtheit} ~~Bewegtheit~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{Praxis} ~~Praxis~~ ^{ist} ~~ist~~, ^{sondern} ~~sondern~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{gleich} ~~gleich~~ ^{der} ~~der~~ ^{Leistung} ~~Leistung~~
^{seiner} ~~seiner~~ ^{gedoppelten} ~~gedoppelten ^{Bewegtheit} ~~Bewegtheit~~: „Alle ^{Mythen} ~~Mythen~~ [—] ~~— ^{dieser} ~~dieser~~ ^{Praxis} ~~Praxis~~“ (Ann. U. F. 535) ^{abstr.} ~~abstr. MTA FIL. INT. Lukács Arch.
^{Leben und Wirklichkeit} ~~Leben und Wirklichkeit~~
~~Lebenshaftigkeit der Kategorie und Praxis als Grundlage sind das angestrebte, nicht mythischen~~
~~Bewusstheit der ^{die} ~~die~~ ^{Lein} ~~Lein~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{nicht} ~~nicht ^{gebildet} ~~gebildet~~ ^{sein} ~~sein~~, ^{einander} ~~einander~~ ^{ergänzend} ~~ergänzend~~, ^{einander} ~~einander~~ ^{besteht} ~~besteht ^{auf} ~~auf
^{Theoretisch} ~~Theoretisch ^{wechselseitig} ~~wechselseitig ^{beziehend} ~~beziehend, ⁱⁿ ~~in ^{den} ~~den ^{wichtigsten} ~~wichtigsten ^{Grundlagen} ~~Grundlagen~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{Reflexion} ~~Reflexion~~ ^{des} ~~des~~ ^{Wissens} ~~Wissens~~
^{Lein} ~~Lein ^{und} ~~und~~ ^{Philosophie} ~~Philosophie~~, ^{des} ~~des~~ ^{Wissenschaftens} ~~Wissenschaftens~~
Die ^{von} ~~von~~ ^{Wiederholt} ~~Wiederholt ^{als} ~~als~~ ^{balancierend} ~~balancierend~~, ^{primär} ~~primär~~ ^{schaffend} ~~schaffend~~ ^{langgeste} ~~langgeste ^{These} ~~These ^{von} ~~von ^{der} ~~der ^{Geschichtlichkeit} ~~Geschichtlichkeit~~
^{als} ~~als~~ ^{Grundlagen} ~~Grundlagen ^{einer} ~~einer ^{jeder} ~~jeder ^{Lein} ~~Lein~~ ^{und} ~~und~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{erhält} ~~erhält~~ ^{eine} ~~eine ^{jeder} ~~jeder~~ ^{richtigen} ~~richtigen~~ ^{Bewusstheit} ~~Bewusstheit~~ ^{darüber} ~~darüber~~, ^{erhält} ~~erhält~~ ^{erst} ~~erst~~ ^{ihre} ~~ihre ^{Bestand-} ~~Bestand-
^{teile} ~~teile ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{fest} ~~fest, ^{wenn} ~~wenn ^{sie} ~~sie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wissenschaft} ~~Wissenschaft~~ ^{mit} ~~mit~~

[illegible]

[illegible]

als Sprung des Zeichens ^{vorher} Zeichen ^{sich} gegenüber gemeinsam: Diese Elemente, die Wörter sind nicht wie jene informellen, informell-verbalen Zeichen, mit denen sich die Tierwelt im passiven Anpassen verständigt (^{vollkommen} am das Kontexte hier ist keine etwas zu sehr feibel gebunden, sondern drücken, soweit bereits eine als allgemeines Gemeint), d.h. sie sind dies planmäßig und überhaupt erkennbar war, steht der Gedächtnisfähigkeit ihrer Objekte aus, d.h. sie sind in dem Taktischen, auf die sie reagieren, sparten auf deren kategorische Wiederholung orientiert. Darin bemerkt sprachlich einmündbar, in den Wörtern nur die Gedächtnisfähigkeit; die Kategorisierung Ausdruck folgen. Das ist bereits in der allerprimitivsten Sprache der Fall, weil diese Entwicklung fehlt, schon in „prähistorischen“ Zeiten in der Richtung, diese Tendenz auf das kategorisch-gedächtnisfähig, d.h. diese abstrakt-Bedeutungsbedeutung der Wörter nur noch in steigen. In dem Sprung nach, also nicht als „Wörter“, als „Sprache“ aus „Etwas“ aus „Nichts“, d.h. es wird auch die fremden Zeichen = „sprache“ nie „Gemeinsam“, muss hervorgeht werden, dass auch die fremden Zeichen = „sprache“ nie „Gemeinsam“, sondern stets gedächtnisfähiger zum Ausdruck bringt. Die durch den Sprung entstandene höhere Abstraktion macht es allerdings erst möglich, die so entwickelnde Tendenz des Gegenstands und Prozesse als einheitliche Aussagenkomplexe zu synthetisieren, die einzelne Zeichen von einem anderen „Portabel“-moment auf das der Annahme, an das Begriff in erhöhter Form auf höherer Entwicklungsstufen der Gesellschaft, in denen aus den Zeichen bereits Individualitäten mit in drei verschiedenen Formen der Praxis, mit dem Bedürfnis für das Zusammenleben der Menschen zum Ausdruck zu bringen, entstehen, wobei diese Abstraktheit der Sprache bewirkt wird kann sogar zum Gegenstand seiner Kreation werden. Wir verweisen nur auf Schillers Epigramm „Die Sprache“, wenn es heißt:

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

in Wärmern beun der lebendige Geist denn Geist nicht wachen²

„Gymnast die Seele, so spricht, ach! schon die Seele weilt mehr“

[illegible]

[illegible]

gilt.

Die Unmittelbarkeit des Erbschaftsfolges, ~~die in einem dominierenden Recht~~ deren überwiegende Mehrzahl ~~aber~~
in der ^{in der} unmittelbaren ^{Trades} Erbschaft ^{erwirbt} würde, wenn mit ein ^{Notiz} für die ^{dominante} Tradition,
der Autorität der erfahreneren Ältern etc. ^{Auch das} ~~Das~~ trägt wesentlich dazu bei, dass die Erbschaftsfolges sich nur
für oft sehr lange Zeitabläufe fixierten, ^{jedenfalls} ^{so selbst}, als praktischer Akt im Vergleich mit geraten
bemerkt. Lohnt der ^{Erbschaft} ~~Erbschaft~~ die Möglichkeit dafür, ^{was die} ^{Entfernungswissen} der Anfänge der
Entwicklung sehr weitgehend charakterisiert, dass die Menschen ^{bestimmte} ^{Formen} der ^{Prak-}
tischen Bewusstheit, deren ^{Ursprung} ^{Ursprung} durch eigene ^{Trades} ^{vollziehen} haben, nicht
mehr als ^{gegeben} ^{aus} ^{dem} ^{je} ^{irgendwie} ^{gegebenen} ^{ferner} zu betrachten ^{pflügen}. (Was ^{haben} ⁱⁿ ^{anderen}
Zusammenhängen auf die ^{un-} ^{wohlge-} Frage, wie das Behalten der ^{Feuer} ^{hingewiesen}; aber auch sehr
frühe ^{bleiben} ^{sprechen} davon, wie ^{bestimmte} ^{Formen} der ^{Arbeit} als ^{Gottesgaben} ^(entstanden sein) Bei
solchen Einstellungen ^{nur} ^{erfahre} ^{Praxis} ^{keinen} ^{zu} ^{nicht} ^{unter} ^{übersehen}, dass die Menschen ^{ihre} ^{eigene}
Bewusstheit, die sie in den ^{teleologischen} ^{Setzen} der ^{Arbeit} ^{ein} der ^{Natur} ^{hervorhebt}, die in ^{Bestandteilen}
der so ^{nicht} ^{entscheidenden} ^{gesellschaftlichen} ^{Leben} ^{macht}, ^{wenn} ^{als} ^{Gegensätze} ^{Einzelnen} ^{nur} ^{biologisch} ^{de-}
terminierten ^{Natur} ^{wahrzunehmen} ^{instand} ^{seid}, ^{jedenfalls} ⁱⁿ ^{ihren} ^{Gegensätzen} ^{gleichfalls} ^{aus} ^{Wahr-}
nehmungen ^{bestehen}. ^{Denn} ^{da} ^{die} ^{Menschen} ^{der} ^{anfänglichen} ^{Entwicklungsstufen} (und auch

258

[illegible]

einem ^{letz} Rücktritt des vorangehen Wesens gegenüber beob.. Indem nämlich die reale Praxis, sowohl 261
gesteigert, von einem manuskript als Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Natur, wie als Lebensmittel,
als Rückwärt der Arbeit auf die fühlensmäßigkeit der Menschen ~~gewollt oder ungewollt~~ der Menschen
und eine sich selbst durchsetzende) auf seine unmittelbare Parteilichkeit zu reduzieren die abgelenkte
von unmittelbaren Mitteln

[illegible][illegible]

theoretischen Illustration dieser generellen ~~Satz~~ Lage vollendet nicht interessiert an die kleine
geistvolle Schrift H's „Was denkt abstrakt?“ zu erinnern. Er nennt, den intellektuellen An-
forderungen entsprechend, da sein Verhalten im Hinblick bestimmten, die Partikularität „für Bildung“ und
seiner Zeit in sehr wichtiger Weise, das aus diesem Lebensniveau entspringende Denken abstrakt.
Man findet hier eine Form die über den Verstandesfall ein Wutausbruch folgt; von welchem Person-
lichkeit, Moral etc. des Kritikers als der Verantwortliche der Verantwortlichen erscheint. Kurz sie lässt
gefährt. (Ann. II. XI 449) Wenn man jetzt davon denkt, dass der partikuläre Mensch
unserer Tage in der Welt der ~~Menschen~~ „Information“ (Anwesenheit) seine Weisheit, seine Überlegenheit in
allen Lebensfragen damit „beweist“, dass er ganz allgemein versucht, so haben wir festzuhalten, dass
Gefühl von uns: alles wird, nach H., der Menschen-partikulären Interessen „subordiniert“. In
dieser Nacht sind dann unendlich alle Kräfte schwach, alle Lebenslagen, jederbestimmten
von der selben Quelle eines partikulären-selbst Analogismus, der selbstredend nicht bei dem
Anwesenheit stehen bleibt, sondern auch die „höchste“ und „strengste“ Wissenschaft ~~nicht~~
auch davon ist alles, was keinen Manipulationsinteresse vor in die Frage kommt, festhält.
Oberflächliche Analogien, gegen welche die Mittelalterliche Lebensweise strenge Wissenschaft
~~verheißt~~, können wohlverstandene Gedanken richtig aussprechen, aber sich der Gefahr, dass verachtet in
werden, aussetzen. Ein Beispiel mag genügen. Der international berühmte Physiker Pascal
Jordan dürfte die analogische Zusammengehörigkeit verkünden: ~~man kann~~ ^{er wäre möglich} „die Kunst der Klugheit“
betrachten“ (Ann. O. Jordan. Der Naturwissenschaftler von der religiösen Frau, 341) Es ist natürlich
ein etwas groteskes Beispiel, aber dies oft, kühn entlehnt und respektvoll diskutierten theologischen
(Abteilung Teilhand de Chaudry, (selbst vor sich klarsten vernünftigen Selbsterkenntnis)) bleiben an Leichentafeln abschließen
Analogieen weit weit dahinter zurück. Wenn eben das W der Sein aufgehört hat, hat uns darüber der
Welt eine kontrollierende Rolle zu spielen, ist alles möglich und alles Mögliche verwirklicht und
Auch, ja nachdem es für obenan-nach-sach-politisch ~~die~~ mehrfachen Strömungen der Zeit in der Kreis
passiert. Es ist unbedingt notwendig & solche Grotesken als Grotesken zu sehen und zu bewerten;
wenn man erwacht einer Ausweg aus dieser Lage sucht. Man darf aber dabei nicht

[illegible]

[illegible]

den gegenwärtigen Kapitalismus erscheinende Prinzip der Entfremdung unterscheidet sich davon, indem es 265
Kapitalismus
Form aus ökonomischen Gründen. Je mehr die kapitalistische Ausbeute, umso mehr auf, desto Stufe, die in-
Früher als die Ausbeute (Verlängerung der Arbeitszeit, Löhne des Lebens) hinter sich lässt, dies einer formalen
Subjektion der Arbeit unter das Kapital eine reale Macht macht, diese Macht schwindet aus der Praxis der
Arbeitsbewegung, der unmittelbaren Zusammenstoß von Kampf gegen die Ausbeute selbst und von dem Leben (mit
ihren direkten Folgen). Der Kategorienwechsel in der Ausbeute trennt beide Momente scharf voneinander. Der selbst-
redend, nach unserer naturwüchsigen Kampff gegen die Entfremdung, erhält infolge der ökonomischen Wandel, eines
vorwiegend ökonomischen Charakters (Wie Freiheit ausgedrückt werden soll?) Die Erkenntnis der Kategorien im-
bessert, da die Kategorie, eben eine Einsamkeit ist, kann aber in einer Ansicht in die schützende Per-
spektive aktueller Klassenkämpfe fallen. Wenn es aber eine ebenbürtige Einsicht in die bestimten Details,
in denen, durch die die Kategorie, im gesellschaftlichen Leben ihre wirkliche Beschaffenheit zeigen kann, fehlt, so kann
das nachgefragte Nachprüfen noch in einem echten, sozial effektiven Praxis fallen.
Aber diese unlösbar wechselstetige Gebundenheit macht die Kategorien bei H. in Grundlegenden, als Träger der
des Lebens (und eben davon der Denken darüber). Wie die Allgemeinheit der Kategorie nun als Prinzip aus-
drückt der eigenen, Lebens existieren können, so kann es keine Erkenntnis theoretische „chinesische Klein“ geben,
die wissenschaftliche Erkenntnis der Gegenständlichkeit und ihre kategorialen Allgemeinheit fremde Einsicht
wie die Bewegung des prozessierenden Komplexes immer wieder eine kategorialen inneren Beschaffenheit hervorbringt.
Wenn wir nun, um den kategorialen Aufbau des H. sehen Weltbildes klar ins Licht zu stellen, in
aller Kürze die von ihm aufgestellten drei großen Prozesse kurz darlegen, so tun wir es gerade, wenn die
spezifische Beschaffenheit der Kategorien besser als je bisher möglich war, ins Licht stellen zu können.
Der erste wesentliche Prozess, dessen & Dabei sei gleichwohl betont, dass es sich in diesem
bei drei Prozessen um eine in primärer Weise kategorial feststellbar handelt. Sie sind nicht nur
als Tatsachen feststellbar, sondern feststehend, in denen sowohl die Aufbegehren, oder besser gesagt die per-
manente Reproduktion bestimmter Bestandteile, als auch die in unterbrochener Fortschrittlichkeit neuer
Gegenständlichkeit, neuer Prozessformen etc. fahndend zu beobachten ist. Es ist also in diesem Prozess
Komplex von inneren Prozessen etwas feststellbar, was das Ergebnis irgendwelcher
auch so wohlbegründeten Konstruktionen, als doch eine gedankliche (primäre) Konstruktion wäre. überall

(Diese drei Prozesse sind wohl bekannt, sogar bis ins Privatleben)

Der erste Prozess lässt sich am einfachsten dadurch charakterisieren, dass die ^{gewisse gesellschaftliche Nutzung} Arbeit, die in der Reproduktion der Menschen gewöhnlich notwendig ist, eine permanente Verminderung zeigt. Dies ist aus den Folgen des Zwangs, das organische Leben vom gesellschaftlichen Leben trennt, ^{inmitten} dem die Individuen selbst die unbehaglichsten Tiere (Kühe) nur in Freiheit lebend; ^{denn} man kann nicht für das Tier selbst, ^{sondern} überwiegend das der Mensch in seiner biologischen Reproduktion ebensoviel Kraftaufwand bewahrt, wie vor tausenden Jahren ^{er} - global betrachtet, die auch hier natürlich ungleichmäßige Entwicklung mitteilbarkeits-Arbeitsleiter ^{ist} aufsteigende Linie Selbstredend muss, wenn dieser Prozess in seinen ersten Momenten erfasst werden soll, nicht nur die ungleichmäßige Entwicklung im Allgemeinen in Betracht gezogen werden.

Tsch.) +
 MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.
 266
 Folger diese Betrachtungen ein einheitliches Weltbild aufbauen, bevor jenseit die Weltlichen Leben

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ontologie kann aber auch ^{dabei} weder von Subjekt noch von Objekt gesprochen werden, [Das 270
was ~~beim~~ Analogie im angewandten Sein besitzen kann.] sie beruht in Objekten im gesellschaftlichen
Sein werden, in Objekten seines Stoffwechsels mit der Natur, ist ontologisch = kategorial oder Elementar des
gesellschaftlichen Seins am besten in dem teleologischen Setzen, in dem das gesellschaftliche Sein als
selbstständige und eigenartige Seinsweise entsteht, entsteht ^{Tatsache} in einem mit ihrem gedanklichen Vorwissen
auch das Subjekt-Objekt-Verhältnis als (zentrale) ^{eine der} kategorialen Bestimmungen dieses Stoffs
des Seinsentstehens. Es ist diesem (unscharf) historisch verständlich, dass in der Menschheitsge-
schichte so lange und so überwiegen, dass Denken als eine vom Sein unabhängige, aus dem isolier-
baren Potens hervorgeht und dann so für die Menschheit, so wichtigen Entwicklungsstufen, wie
die Kategorien ^{erkenntnis, bewusst gemacht} eine Seinsunabhängigkeit zu beanspruchen schienen.
Es ist eben für das abstrakt-kategorial behandelte Denken nicht leicht sich vorzustellen, dass in
^{unmittelbar} ~~denkenden~~ ^{einigen} den Kategorien das Produkt seiner Tätigkeit ist, dass dies - sein ^{sein können} ~~seiner~~ ^{ein} ~~einzelne~~, nicht
erkennbar - Kategorie einerseits bestimmtes, ^{bestimmtes} ~~bestimmtes~~ ^{fürwahr} ~~fürwahr~~ ^{an sich} ~~an sich~~ ^{bestehen},
dass also die Richtigkeit der Kategorienbestimmungen in der Möglichkeit, anzuwenden,
Abweichen ihres Ausdrucks besteht.

Es ist als Entfaltungsgeschichte ^{der gesellschaftlichen} ~~des~~ ^{Seins} ~~Seins~~ ^{weise} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~übersehbar~~, dass, obwohl die primitivsten
bewussten teleologischen Seiten einen Sprung des angewandten Naturspezifischen ^{darstellt} ~~bewusst~~, sie nach
einem langwierigen, unglückseligen, widerständlichen Antreiben bedarf, um das gesellschaftliche
Sein extensiv wie intensiv zu durchdringen, ^{wieder} ~~Seine~~ ^{sich als} ~~eigenartig~~, einzigartiger Wirkungsformen,
zu welchen formenden Faktoren ^{als} ~~Sein~~ ⁱⁿ ~~entfalten~~. Dieser Prozess scheint mir
in allem seinem oekonomisch-sozialen Verlauf. Er nennt ihn, mit Recht, den Prozess
des Zurückwerdens der Natur ^{schon}. Der Ausdruck „Zurückwerden“ ist von größter Wichtigkeit.
Denn so sehr die verschiedenen Seinsstufen sich schaffend voneinander abheben,
so sehr enthält eine jede ^{hat} ~~entfaltet~~ ^{ein} ~~jedes~~ ^{weniger} ~~auffallendes~~, doch als immer mehr ^{ausblaggebend} ~~wachsendes~~
Moment der ^{gesellschaftlichen} ~~sozialen~~ ^{Tatsache} Reproduktionsfähigkeit Elemente der verengerten Randweisen
in sich aufzubehalten. Die Entwicklung eines solchen Seinsweises besteht vor allem darin,

das hat H. für den gesellschaftlichen Sein noch erkannt, dass die dem eigenen Sein²⁴
entsprechende Wirkensbetätigung allmählich eine Superiorität des ursprünglichen Überlegungsmaßes über-
nehmen³ gegenüber anderen. Dieser Prozess ist auch im organischen Sein beobachtbar: in der Wechsel-
wirkung zwischen Organismus und Umwelt spielen auf ^{der} niedrigeren Stufen die beiden direkten Einwirkun-
gen physikalischer-chemischer Kräfte ^{eine} ausschlaggebende Rolle; erst in der Tierwelt, insbesondere auf
den ^{von} ^{höheren} ^{entwickelten} Stufen entsteht im Organismus ^{spezifische} ^{biologische} Transformationsorgane für die Be-
antwortung der ^{Umwelt} physikalisch-chemischer Kräfte ^{der} Umwelt (Geruch, Gehör, Gesicht etc.) Unter
den neuen Bedingungen der gesellschaftlichen Seins bezeichnet das Zurückweichen der Vitalstrahlen
ein Hinanfragen über jene passive Anpassung an die Umwelt, diejen biologische Voraus-
setzung der weiteren Entwicklung aus einem Dasein als hochentwickeltes Tier mitgewirkt hat. H.
gehört ^{dabei} ^{mit} ^{wichtigen} ^{Bedeutung} den Terminus „Zurückweichen“. Denn die beiden Prozesse
unterscheiden sich gerade darin, dass die Tierwelt noch bei neuen Umweltstörungen ein-
setzt (Luftschwingen und ^{Stall} ^{Geruch}, Ton etc.), während in der Menschheit ^{„bloss“} ^{der} ^{Reiz} ^{ist}
dass diese Organe des Reproduktionsprozesses in Wechselwirkung mit der Umwelt zwar
als biologische Momente der Menschheit als Lebewesen ^{nicht} ^{verschwinden} ^{höheren}, sich jedoch in
steigendem Ausmaße vorgezeichneten ~~„Haupt- und Haupt-“~~ H. sagt: „Die Bilder der
fünf Sinne ist eine Arbeit der gesamten bisherigen Weltgeschichte“ sind charakteristisch der
neuen Welt, also die Gegenständlichkeit = ^{zu} ^{schaffen} (Am H. II 120/1). Dieser Umweltprozess
erweckt ^{höchsten} ^{seine} ^{Gegensätze} wo aus dem ^{(im} ^{Leben} ^{geworden} ^{sehen} ^{im} ^{Tiere)} Luftschwingen ^{„bloss“}
und Menschheitsentwicklung entsteht, und es zeigt ^{ein} ^{Teil} ^{seiner} ^{Ergebnisse} auch in der elementarsten
biologischen Beobachtung, wie Ernährung, wie Schlaf etc.
In verschiedenen früheren Zusammenhängen haben wir bereits wichtige Momente dieses Pro-
zesses ^{darlegt} ^{behandelt}. Hier können wir ^{des} ^{hauptsächlich} ^{um} ^{eine} ^{prinzipielle} ^{Zusammenfassung} ^{seiner}
wesentlichen Momente handeln. Es kommt dabei darauf an, dass die auf abtun An-
gaben gerichtete menschliche Praxis ^{im} ^{der} ^{Subjekt} ^{vor} ^{wird} ^{der} ^{Art} ^{ist}

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

Stammenden Lebenswirklichkeiten der Menschheit zurück, zwingt ihnen ein innerer Zwang
einzelnes gesellschaftlich bestimmtes Verhalten auf, differenziert diese Verhaltensweisen
innerhalb ständiger, so dass der Mensch im Laufe eines solchen gesellschaftlichen Prozesses nicht nur innerlich
entschieden, auch innerlich, vergesellschaftet, sondern zugleich allmählich den Weg von der bloßen
Einseitigkeit zur Ganzheitlichkeit zurücklegt (Aber diese letzte Frage würde in anderer Zu-
ammenhängen bereits behandelt) Der 1. Teil des Lebens vom Zurückwachen der Natur-
schranken wird in seinem Wesen, ebenso wie die vom Wachsen des Produktivkräfte in der Er-
beit dem Menschen nach rein wissenschaftlich behandelt, d.h. die bisher zurückgelegten Entwicklungs-
prozesse werden in ihrem gesamtgesellschaftlichen Faktoreinsatz als post festum erkennbar, recht
Prozesse mit größtmöglicher wissenschaftlicher Genauigkeit erfasst und dargestellt. Zugleich
gehen sie jedoch in ihrer Fülle; in ihrer Entwicklungsgeschichte in einem beschränkten
~~prozess~~ philosophische Antworten auf ungelöste Fragen der Philosophie, die man gewohnt war,
als von ~~den~~ ^{fiktionalen} ~~wissenschaftlichen~~ ^{Faktoren} unabhängig, für immer entgegengesetzt zu betrachten. Dabei ist
nicht nur die Konstruktivität der philosophischen Scholastik, sondern auch die
abstrakten Überfälligkeiten auf einer materialistischen Grundlage. Für die ab-
weisenden Beispiele sei hier auf Bahin hingewiesen. Bekannt will der Mensch sein den
Menschen "materialistisch" erklären. Der Weg darin weist ihm, dass unterschiedliche Kopf-
schicht auf Anlagen in seiner vorangehenden Tierzeit zurückführen. Damit scheint die
die darstellende Kunst eine ^{Wiederholung} ~~Bildung~~ einer materialistischen Auffassung der Menschheitsgeschichte her-
zu führen. Wenn jedoch Bahin von der Verweltlichkeit des Menschen ablenkt mit dem entwickel-
ten Dingen unter Anlehnung und dessen Rückkehr, die er unendlich -- in sich selbst -- (Aber Bahin
Rowlet 56), so ist seine Konstruktion um nichts fächerhafter als die der Genesis ^{vom Ursprung des Schöpfers}
des Menschen durch Gott den allmächtigen.
Die dritte Entwicklungslinie des H. anzeigt, ist noch allgemeiner bekannt und anerkannt:

es ist der notwendige Integrationsprozess der ursprünglich kleinen Gruppen zu größeren, 274
in Nationen, zu denen uns endlich führt in der Form des Weltmarktes und seinen sozialen und
johannischen Folgen - in eine fähigkeits- gesellschaftlichen Geburt der Menschheit zu münden. Die meisten-
schöpferische Fruchtbarkeit dieser Feststellung ist davon allgemein anerkannt, dass darüber kein Wort in
verloren ist. Ihre philosophische Wichtigkeit für die H'sche Lehre besteht in ihrer Verbindung mit
des spezifischen Bedeuts der fähigkeitsmäßigkeit im gesellschaftlichen Sein. Die ständige fähigkeitsmäßigkeit
im der eigenen Natur beruht dieses Zusammenhang überhaupt nicht; je nach spezieller fähigkeitsmäßig-
keit eines Art und es entsteht eine gewisse, oft nur temporäre Zusammenhalt von grösseren oder kleineren
Gruppen, aber ein Bedürfnis der Vereinigung der fähigkeitsmäßig zusammengehörigen existiert überhaupt nicht.
Für allgemeinen logischen Sinn würde im gesellschaftlichen Sein nicht, oder höchstens auf relativ hoch-
entwickelten Stufen, nachdem die objektive Entwicklung bereits tatsächliche Existenz ins Leben eingeführt
hat. Die Integration neuerer Gruppen setzt, zu mindest in einer, in der der Regel nach hervorstechenden
eine bestimmte Entwicklung der Arbeitskraft, der staatlichen Überlegen voraus. Es kann auch hier nicht
unsere Aufgabe sein, diesen Prozess auch nur Andeutung skizzieren zu wollen. Soher ist es
begonnen sehr früh in den ersten Kämpfen (benachbarten vor allem) Menschengruppen (aber dabei
die wandelnden, noch nicht festsetzen zu vergessen). Insbesondere ist, dass die ursprüngliche und bis jetzt
nicht ausfindbare Grundlage der Integration die Unterwerfung und Ausbeutung war; sie ist dies
bis heute geblieben, so dass gleich am Anfang festgestellt werden kann: die verschiedenen Integrationen
sind immer nur - ungewollte - Ergebnisse gewesen, in den seltensten Fällen Verwirklichung so gewollter
gesellschaftlicher Zukunftsziele. Damit steht wieder ein Fall vor uns, bei welchem die Tatsachen-
feststellung post festum eine objektive Wissenschaft einer Tendenz selber machen können,
jedoch eine die bewusstenweise niemand gewollt hat. Es zeigt sich gerade hier am
auffälligsten, wie unterschiedend die aus schmerzhaften Produktionsgrundlagen entstehenden
Mensch und menschen Tendenzen den Weg der menschlichen bestimmen. Denn sobald dieser
Bewusstsein der Menschheit der Unterwerfung (der Ausbeutung und auch der blossen Versklavung gegenüber)

das dominierende Preuss. Wille, zeigen sich bereits, wie H. hervorzuheben hat, die oben genannten 275
 Alternativen, nämlich ob es das Erobernde Volk - Produktivweise - oder es lässt - mit Produkt - oder es -
 eine Synthese "(Anno Robert 18) Es entstehen damit, aus der spontanen Reaktionskraft der oben genannten A. k.
 stimmter Substitutionsform (die nämlich mit Recht verwendet werden kann) man
 Auch im gesellschaftlichen Sein wiederum, diese Tendenzen, vor besonders wenn diese in bloße
 Realität in Betracht nicht, in einer äusserst widersprüchlichen Weise. Vor allem ist nicht in
 liegen, dass die Generallinie der oben genannten Entwicklung dahin geht, immer ausgeprägtere
 und intensivere Wirtschaftseinheiten ^(mit entsprechendem Übersch.) zu schaffen. Solche schon relativ bald ersetzenden Austausch,
 Tendenzen erweisen naturgemäss die stärkste Aufzupflanzung im gesellschaftlichen Produktionsystem,
 im Kapitalismus. Dieser gelang, wenn auch in vielfach unvollständiger Problemlösung oft höchst
 Formen soziale Einheiten wie die Nationen ins Leben zu rufen, deren Existenz ungenügende Wahrung
 oft der freien gesellschaftlichen Leben zu durchdringen (vermögen) und dadurch selbst der in ihnen
 wachsenden Wirtschaftsprozessen ihre Eigenart aufzuprägen. Die Entwicklung der kapitalistischen Öko-
 nomie lässt sich jedoch nicht ^{darauf beschränkt} in ~~den~~ ^{nationalen} Rahmen ~~einpassen~~; sie überschreitet die (von ihr) vor allem
nationalen Grenzen und hat heute schon die objektiven Grundlagen zu einem Weltmarkt wie der
 folgt. Es entstand ^{bestehender} auch dementsprechend eine "Ideologie", als ob die nationale Beschreiblichkeit
 der politischen Wirtschaftlichen Integrationen die nationale Belohnung bereits über-
 schritten hätte", als ob diese Menschheit als abschliessende Perspektive, höhere, unperfektordare In-
 tegrationsformen die aktuell hervorzuheben würden. Bis jetzt wenigstens erweist sich diese Ideologie ^{inmitten}
 als ideologisch. Die oben genannte Integration der Weltmarkts ^{tut bereits} hat jetzt nicht fertig, eigene, höhere
 soziale Integrationsformen ^{zu bilden} auszubilden. Bei aller Problematik, die die oben genannten Wurzeln des
 Weltmarkts ins Leben rufen, ^{konnten} erschaffen die nationalen Formen des Kapitalismus wahrhaftig
 soweit, als Folge der ersten Wellen des alten Kolonialismus politisch sozial zu sein vermochten,
 würde es ^{vorläufig} in der Hauptlinie von einem neuen, nämlich nicht offen, sondern durch heftigen Kampf
 Ideologien verdrängen. Neukolonialismus erachtet die Gegensätze, die diese Entwicklung schon oft
hervor, besonders bis jetzt sich nicht zu viel beurteilt organisiert haben können.
 Das beruht vor allem darauf, dass die sich zu dem Kolonialismus zu beheben strebende, öko-
 nomisch

einen wohlhabenden Völkern (noch nicht insstande waren, diese wissenschaftliche (marxistische) Analyse 276
ihren eigenen oben erwähnten Entwürfen, die nicht nur mit der von H als „klassisch“ behandelten europä-
ischen ^{wenn} ~~nicht~~ ^{hat} ~~für~~ ^{die} ~~sich~~ ^{oft} ~~genau~~ ^{vollig}
~~einigen~~ ^{so} ~~von~~ ^{solchen} ~~schon~~ ^{vorhandenen} ~~Entwürfen~~ ^{ausgehend}, da deren spezieller Vorbildbezug zunächst ent-
sprechender Entwicklung ^{ein} ~~in~~ ^{schließen}. [H selbst hat ~~diese~~ solche Wechselbeziehungen noch in einem frü-
heren ^{Theoriebuch} ~~Handbuch~~ ^{bearbeitet} ~~steht~~ Er zeigt ^{erstens} ~~zunächst~~ das Aufkommen des Produktionsweises des eroberten Volkes.
Daraus ist jener Kolonialismus entstanden, von dem die Selbstständigkeit existierender Völker
jetzt ^{besteht} ~~besteht~~ Versuchen, dass die alten und neuen Großstädte in einer ^{religiösen} ~~religiösen~~, aber ^{nur} ~~nur~~ absplo-
ch geänderten, ^{dem} ~~den~~ ^{nach} ~~alten~~ ^{neuen} ~~Wesen~~ ^{Aufbewahrung} Weise zu erhalten versuchten; wodurch das Be-
stehenlassen der alten Wirtschaft, indem man sich auf Trobat beschränkt, eine Waise, die
heute keine ^(Gleichheit) ~~(Gleichheit)~~ ^{mehr in} ~~besteht~~ ^{vermag}; dorthin durch eine Wechselwirkung beider Sp-
tenne, aus der etwas Neues entsteht | heim. Das war ~~der~~ Fall zwischen ^{dem} ~~dem~~ ^{selbst} ~~selbst~~ ^{aufeinander} ~~des~~ ^{Fall}
Lebensweise der Phalanxwirtschaft im Römischen Reich und der Lebensweise der germanischen Stammes-
ll. sagte nach, dass daraus etwas Neues, ^{nämlich} ~~das~~ ^{europäische} ~~europäische~~ ^{Ferdalimus} ~~Ferdalimus~~ ^{entstanden} ist. Diese Hö-
lichkeit hat aber mit der Gegenwart ^{nur} ~~nur~~ ^{zwar} ~~absolut~~ ^{ähnlichkeiten} (Linn. G. Roberts 18)
Heute ist als reale Möglichkeit nur die Annahme, an die entwickelten ^{sozialen} ~~sozialen~~ ^{Formen}
der wahren verfehlbaren Qualitäten ^{seiner} ~~seiner~~ ^{reale} ~~reale~~ ^{Chance}, einen Ausweg aus dem Hof vorlegen
Neokolonialismus zu zeigen. Der gegenwärtige ^{sozialistische} ~~sozialistische~~ ^{Mächte} können für die Lösung dieser großen
Frage die Lehren des H-us weder theoretisch noch fast praktisch mobilisieren: die Antwort ^{ist} ~~ist~~ ^{hat}
die letzten Prinzipien des H-us demut der Vergeßlichkeit anscheinend, dass es ^{man} ~~man~~ ^{erwarten} ~~erwarten~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{den} ~~den ^{Tropenländern}
folgenden ~~Freie~~ ^{Unterstützung} ~~keine~~ ^{wegweisende} ~~Dienste~~ ^{zu leisten} ~~im~~ ^{abende} ~~total~~ ^{ist}. Diese können
unter Umständen auch nützlich sein (so Unterstützung von Vietnam mit Waffen), Paraphrasen,
Wege zur Zukunft, so lange sie so bleiben, wie sie sind, ^{können sie aber} ~~können sie aber ^{herausragen} ~~herausragen~~ ^{gerade} ~~gerade~~ ^{bestehen}. (Linn. Das beruht
sich natürlich auch auf Theorie und Praxis Chinas. Es wird ja nicht nur ^{eine} ~~eine~~ ^{Vervielfachung} ~~Vervielfachung ^{SP's}
die ihre Zukunftsprophetie bei Verwerfung oder Ignorieren der ^{als} ~~als~~ ^{Marxisten} ~~Marxisten ^{über} ~~über~~ ⁹⁻
traditionelle Produktionsverbesserung - auf einen chinesischen Feudalismus ^{so} ~~so~~ ^{da} ~~da ^{nie} ~~nie~~ ^{existiert} ~~existiert ^{hat},
Theorien basieren, sondern auch Mao-Ze-Tung!~~~~~~~~~~~~

[illegible]

[Diese Feststellung von H. ist Entscheidung für die geschichtliche Frage des Menschenrechts. Sie
beinhaltet jedoch eine Wahrheit und deshalb diese praktische Fröhenbarkeit, wenn aus der jedes Teils-
gabe oder kognitiven Element streng entnommen wird. Das bedeutet, dass die oben erwähnte Entwicklung
in deren objektiven Realitätsablauf, zwar die Grundlagen von Inhalt und Form des menschlichen
Rechtens auf sich berufen hat und sogar wachsend bestimmt, jedoch weder die Forderungen
Fragen nach der auf diese folgenden gesellschaftlichen Antworten irgendeiner Weise von einer unwert-
veränderlichen teleologischen Abfolge haben wir können ein dem Wesen der Arbeit, dass diese auf
stehenden Alternativen ausbleiben könnte. H. begnügt sich aber nicht mit dieser Feststellung der Alter-
nativen, sondern entwickelt sie weiter, selbst im weiteren Sinne fortzuführen, weil es sehr
klar, dass daraus ein bestimmter Alternativcharakter eines jeden gesellschaftlichen Geschehens folgt,
natürlich nicht in einem abstrakt-logischen Sinn, als Alternative in einem logischen (Bestandplan)
Raum, sondern bereits durch die oben erwähnte Antwort, was als Hinweis von H. hinsichtlich
Möglichkeit bestimmt. Dass es dies als eine universelle Lebensweise der gesellschaftlichen Lebens be-
trachtet werden kann, sei seine letzten Betrachtungen von kommunistischen Manifest. Nach der fröh-
lich wichtigen Feststellung, dass die Geschichte der Gesellschaft die der Klassenkämpfe ist, vorläufig
er nicht als höhere | handlungs-mündende Bestimmung hervorgeht, dass diese Geschichte einen
alternativen Charakter besitzt: es ist ein Kampf, „der jedesmal — Klassen“ (H. II. 58) |
[Voraussetzungen besteht sich das nicht nur am Anfang der Klassenkämpfe (also der wichtigsten
gesellschaftlichen Entscheidungen) bemerkbar; es wäre sinnlos, wenn es nicht auch in
seinem ständigen Elementarverhalten würde. Wenn wir also jetzt von der vor uns allen stehenden
Alternative; Vermutlich der menschlichen Gattungsart als reale Führung der Daseins der Mensch-
heit noch betrachten, so müssen wir sehen, dass die (Alternativen betreffende) Behauptung zwar
die immer stärkere, extensive wie intensive Integration der Menschenrechte herbeiführt, indem
sie Situationen schafft, wo eben praktische Dinge die Taten in diesem Rechts verankert.
Diese Entwicklung verläuft jedoch in ihrer Hauptlinie als Verstärkung, als Hervorheben von
menschlichen Tendenzen, die von dieser Hauptlinie der Entwicklung absteigen, z.B. ferner als
entfesselt vorhandene Kräfte entwickeln müssen. Wir haben in anderen Zusammenhängen

279

[illegible]

(Schlaven: an Stelle des Kessels (Kochens))

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

[illegible]

Gesicht von der eigenen Tüchtigkeit. So z. B. der Übergang von Sklaverei in Feudalismus; 281
selbst die Entstehung des Kapitalismus ^{in dem Moment} hat man den Übergang ^{der} betrachtet.
als Wirtschaft von Geburt verholten, dies jedoch erst als ~~in~~ ^{als} ~~Produkt~~ ^{Produkt} der kapitalistischen Produktion
bereits vorhanden war und sich spontan der ^{von} ~~Altkolonialwirtschaft~~ ^{Altkolonialwirtschaft} näherte. Erst im 19. u. 20. entstanden die theo-
retische Grundlage für ^{das} ~~die~~ ^{gesellschaftliche} ~~gesellschaftliche~~ ^{Lebensformen} der Ausbeutung der Arbeit
aus der gesellschaftlichen Reproduktion und damit ^{es würde} ~~die~~ ^{Grund} ~~Grund~~ ^{Grund} des Wegweises zur neuen Umgestaltung
der Gesellschaft. (Es ist für die neue Entwicklung des Kapitalismus bezeichnend, dass - z. B. mit Keynes -
auch in der Theorie entscheidend sind die ^{Leit} ^{und} ^{Repetit} ^{des} ^{Reproduktionsprozesses} ^{über} ^{den} ^{die}
~~die~~ ^{Existenz} ⁱⁿ ^{Frage} ^{zu} ^{was} ^{solche} ^{Lösungen} ^{kommen} ^{bei} ^{diesem} ^{Problembereich} ^{keinem}
in einer ^{wissenschaftlichen} ^{Behandlung}, hinsichtlich der ^{Lösung} ^{von} ^{als} ^{verschönerte} ^{Lebensformen} ^{der} ^{gegen-}
^{wärtigen} ^{Zeit}). Es ist eine der wichtigsten Fragen ^{des} ^{gegenwärtigen} ^{Renaissances} ^{des} ^{19. u.}
in diesen Fragen hervorgehoben, die ^{19. u.} selbst nicht beantwortet hat, ^{die} ^{auf} ^{die} ^{beantwortet}
und ^{wahrscheinlich} ^{besteht} ^{theoretischen} ^{Grundlagen} ^{für} ^{die} ^{effektive} ^{Praxis} ^{aus} ⁱⁿ ^{beantworten}
[Das bedeutet ^{me} ^{die} ^{keine} ^{Forderung} ^{eines} ^{neuen} ^{„Okeanismus“} ^{ist} ⁱⁿ ^{der} ^{Gesellschaft} ^{der} ^{hier} ^{gemeint}
Integrationsprozess einschließt, gab es immer wieder ^{sozialistische} ^{Strömungen} ⁱⁿ ^{der} ^{Gesellschaft}, die
das Menschenfeindlichkeit ^{des} ^{Menschen} ^{als} ^{reales} ^{Problem} ^{seiner} ^{Gesellschaftlichkeit} ^{erkannten}.
ins Auge faßten. Dass dies die ^{aller} ^{vielfachsten} ^{Formen} ^{annimmt} (bei Sklaven z. B. als die ^{ge-}
^{meist} ^{hässlichste}), ändert ^{an} ^{Wesen} ^{der}
Freundschaft, deren ^{Stufe} ^{höher} ^{steht} ^{als} ^{die} ^{temporäre} ^{Freundschaft}, ^{ändert} ^{an} ^{Wesen} ^{der}
Freundschaft. ^{Wunderlicher} ^{weise} ^{steht} ⁱⁿ ^{der} ^{Periode} ^{der} ^{Sklaverei} ^{der} ^{Menschen} ^{gab} ^{die} [„] ^{instrumentelle}
„vocale“ ^{als} ^{letztlich} ^{gleiches}. ^{Menschen} ^{anerkannten}, ^{bemerkte} ^{man} ⁱⁿ ^{der} ^{Behandlung} ^{der}
eigenen Sklaven ^{praktische} ^{Folgen} ^{haben}, ^{ist} ^{aber} ^{durch} ^{nicht} ^{ohne} ^{historisch-praktisches} ^{Be-}
^{deut}. Die ^{heute} ⁻ ^{formell} ⁻ ^{verbundene} ^{Auffassung} ^{von} ^{der} ^{Gleichheit} ^{des} ^{Menschen} ^{als}
Menschen wäre ^{ohne} ^{solche} ^{Voraussetzungen} ^{wahrscheinlich} ^{entstanden} ^{und} ^{ihre} ^{allgemeine} ^{Verbreitung},
obwohl ^{die} ^{wichtige} ^{Teil} ^{des} ^{Prozesses} (Rassengleichheit) ^{den} ^{schon} ^{vorher} ^{gesprochen}, ^{ist} ^{durch}
eine ^{Voraussetzung} ^{für} ^{die} ^{weitere} ^{Integration}, eine ^{Leistung} ^{des} ^{nach} ^{noch} ^{vorhandenen} ^{Wider-}
^{standes} ^{gegen} ^{die} ^{Annahme} ^{des} ^{von} ^{der} ^{Gesellschaftlichen} ^{Entwickel} ^{geschaffenen} ^{Tat} ^{besteht} ^{das} ^{der} ^{der}
in der ^{beobachteten} ^{vereinten} ^{Gesellschaft} ^{besteht} ^{die} ^{Gleichheit} ^{des} ^{Menschen} ^{als} ^{Grundlage} ^{zur} ^{neuen}

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

entstehenden ~~Geistes~~ für sich zweiten ~~Geistes~~ wünschet bildet eine vorläufige Antwort auf 282
 diesen Fragenkomplex kann nur die Renaissance des Humanismus ~~haben~~, deren Subjekt, Leben und
 nur der ~~Soe-us~~ als theoretisch-praktische Einheit des beherrschenden Integrations mit der ~~ersten~~ ~~Soe~~
 und ~~nur~~ mehr, wenn auch allmählich, schwer, lang beherrschend verwickeltem ~~Geistes~~ wünschet
 geben. Die ~~St.~~ sehen Wandel in der Theorie der ~~Soe-us~~ ist ~~vielleicht~~ ^{den} ^{sehr} ^{geringer} ^{in der Ver-}
 wirklich, ~~dem~~ ⁱⁿ ^{höheren} ^{fortwährenden} ~~einigen~~ ^{sonstigen} ^{kleineren} ^{in der Ver-}
 kann ~~nur~~ in ~~Einzelheiten~~ in ~~noch~~ ^{noch} ^{Entscheidungen} ^{finden}, die in ^{Kreislauf} ^{geworden} ^{ist} ^{die}
~~Entwicklung~~ ^{für} ^{den} ^{Wandel} ^{weisen} (Überwachen), ~~dem~~ ^{nein} ^{jedoch} ^{Vielf} ^{nur} ^{woll} ^{hört} ^{habe}, für ^{den} ^{all-}
 gemeinsamen Weg ^{höchst} ^{problematische} ^{Spekulationen} ^{fördern} (Unterstützung ^{Negatives} ^{gegen} ^{Positives})
 Die Forderung ⁱⁿ einer realen ^{Realität} in ^{H.}, was ^{einen} ^{realen} ^{Prozess} ^{mit} ^{dem} ^{bevorstehenden}
 antithetischen Traditionen der ~~St.~~ ^{us} ^{mit} ^{bedeutet}, ^{muss} ^{also} ^{auch} ^{hier} ^{gestellt} ^{werden}

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

*

Kategorien Problem ~~ll.~~ ^{als} ^{einfach} [?] Wenn wir ^{so} ^{nur} ⁱⁿ ^{den} ^{Kategorien} ^{problem} ⁱⁿ ^{erf.}
^{haben} ^{im} ^{wertigen}, ^{müssen} ^{wir} ^{erst} ^{feststellen}, dass ^{H.} ^{diese} ⁱⁿ ^{ausführlicher} ^{weise} ^{fest}
^{vor} ^{allem} ^{unlöslich} ^{für} ^{das} ^{gesellschaftliche} ^{Sein} ^{ausführlich} ^{dargestellt} ^{hat}. Es ^{war} ^{jedoch} ^{für} ^{den} ^{stets} ^{schon}
 verständlich, dass eine ^{Ordnung} ^{des} ^{gesellschaftlichen} ^{Seins} ^{nur} ⁱⁿ ^{der} ^{flexiblen} ^{Form} ^A ^{beobachtet} ^{werden}
^{auf} ^{Grund} ^{gegen} ^{auf} ^{die} ^{Erwartung} ^{des} ^{anderen} ^{Beispiels}, ^{auf} ^{Zusammenhang} ^{mit} ^{den} ^{und} ^{den}
^{Verständnis} ^{von} ^{den} ^{erwünschten} ^{Ergebnissen} ^{war}, ^{andererseits}, dass ^{Zusammenhang} ^{und} ^{spezifisch} ^{weisen}
^{des} ^{Seins} ^{gesellschaftlichen} ^{des} ^{Kategorien} ⁱⁿ ^{den} ^{wahren} ^{Objektivität}, ⁱⁿ ^{den} ^{von} ^{Beispielen} ^{erwünschten}
^{Sein} ^{und} ⁱⁿ ^{den} ^{gesellschaftlichen} ^{Wesen}, ^{mit} ^{denen} ^{das} ^{Beispielen} ^{so} ⁱⁿ ^{erfassen} ^{besteht} ^{ist}, ^{was}
^{feststellen} ^{und} ^{beurteilen} ^{werden} ^{muss}, ^{was} ^{man} ^{beide} ^{Komplex} ^(wahrlich) ^{feststellen} ⁱⁿ ^{erfassen} ^{besteht} ^{ist} / ^{In} ^{den} ^{veran-}
^{gegangenen} ^{Beispielen} ^{haben} ^{wir}, ⁱⁿ ^{verwickelten} ^{bestehenden} ^{Zusammenhängen}, ^{die} ^{schon} ^{vor-}
^{gefallen} ^{Frage} ^{des} ^{H.} ^{sehen} ^{Auffassung} ^{des} ^{Kategorien} ^{nur} ^{oder} ^{weniger} ^{einfach} ^{besteht}.
^{Hier} ^{kommt} ^{es} ^{denk} ^{an}, dass ^{das} ^{so} ^{wohl} ^{als} ^{Spekulation} ⁽ⁱⁿ ^{den} ^{wenigsten} ^{allen} ^{allge-}
^{meinsten} ^{Zügen} ^{des} ^{Wesens}

Es ist aus den bisherigen Darlegungen klar geworden, dass H. nichts formaleres konnte, als

Wesen und Zusammenfassung der Kategorienproblematik aus einem, wie immer ^{abzuleiten} ^{gearteten} Prinzip ²⁸³
abzuleiten. Ausgangspunkt und Durchführung der Methode sind ^{keine} ⁱⁿ Gegensatz ^{zu} ^{den} ^{verschiedenen}
bisherigen wissenschaftlichen Zusammenfassungen, aber beim primären logisch ^{aus} ^{einander} ^{folgenden} ^{rechen} ^{Beschaffen} ^{heit}
des am sich ^{ersten} ^{gegenstandes} ⁱⁿ ^{der} ^{Seins} ^{haftigkeit} ^{und} ^{aus} ^{der} ^{jeweiligen} ^{gesellschaftlich} ^{geschichtlich} ^{bedingten} ^{Be-}
dingungen, die ^(und Prozesse) ^{sich} ^{den} ^{jeweiligen} ^{Entstehungsweisen}, ^{Formen} ^{etc} ^{entwickelt} ^{sind}, ^{um} ^{eine}
reale Basis für die Praxis ^{zu} ^{ergehen}, ^{abzulesen} ^{und} ^{zu} ^{verstehen}. Sie ist Erkenntnistheorie und Logik ^{als}
wichtig ^{verändernde} ^{abstrakte} ^{Eintrittspunkt} ⁱⁿ ^{den} ^{Kontext} ^{abstrakt}; ^{einfach} ^{komplex} ^{etc} ^{etc}
dahin ^{um} ^{zu} ^{spielen} ^{eine} ^{Rolle}, ^{als} ⁱⁿ ^{der} ^{reale} ^(historische) ^{(Ausgangspunkt} ^{Seins} ^{haftigkeit)}
Lebensbestimmungen ^{(offensichtlich} ^{wenn} ^{der} ^{Lebe} ^{selbst)} ^{und} ^{die} ^{nicht} ^{bloß} ^{et} ^{Denk} ^{bestimmungen} ^{sind}, ^{um}
die ^{Phänomene} ⁱⁿ ^{ein} ^{von} ^{vor} ^{bestehendes} ^{gedankliches} ^{System} ^{ein} ^{zu} ^{fügen}. Jeder Charakteristik
ist dafür die ^{kl} ^{als} ^{Bestimmung} ^{des} ^{Kontextes}, ^{Das} ^{Kontext} ^{ist} ^{(Herr} ^{H. Roberts} ¹
2 1/2) In dieser Bestimmung ist vor allem ^{besonders} ^{bemerkenswert}, ^{dass} ^{H.} ^{die} ^{uns} ^{gegebene} ^{Welt} ^{ist}
für ^{uns} ^{als} ^{Gesellschaft} ^{von} ^{vorher} ^{als} ^{Realität} ^{von} ^{Prozessen} ^{und} ^{nicht} ^{als} ^{eine} ^{„Un-}
mittelbarkeit“, ^{deren} ^{Bestimmungen} ^{erst} ^{geschichtlich} ^{zu} ^{konstruieren} ^{sind}, ^{ausgeht}. Aber zeigt sich, wie ^{erst} ^{ent-}
steht ^{es} ^{der} ^{jenige} ^{H.} ^{kennt} ^{hat}, ^{als} ^{er} ^{die} ^{Gegenständlichkeit} ^{(lebendiges} ^{und} ^{reale} ^{Kontextualität)} ^{als} ^{Sein} ^{er}
als ^{System} ^{mit} ^{seinem} ^{Sein}, ^{als} ^{mit} ^{dem} ^{Sein} ^{schlechthin} ^{bezeichnet} ^{hat}. ^{Gegenständlichkeit} ^{ist} ^{also}
"nicht ^{keine} ^{Bestimmung} ^{(oder} ^{kein} ^{Komplex} ^{von} ^{Bestimmungen)}, ^{die} ^{erfordern}, ^{so} ^{es} ^{sensu} ^{mäßig}, ^{sei} ^{es} ^{durch}
den ^{unmittelbaren} ^{Bewusstsein}, ^{dass} ^{Sein} ^{(unabhängig} ^{es} ^{formiert)} ^{wäre}, ^{sondern} ^{es} ^{muss} ^{im} ^{ganzen} ^{starken} ^{Sinn}
erkannt werden: jedes ^{Sein} ^{ist}, ^{als} ^{Sein} ^{gegenständlich}. ^{Dass} ^{also} ^{im} ^{Denken} ^{des} ^{Kontextes} ^{als} ^{Prozess}
der ^{Zusammenfassung} ^{erscheint}, ^{ist} ^{ein} ^{Sein}, ^{das} ^{frucht}, ^{wie} ^{H.} ⁱⁿ ^{den} ^{unmittelbaren} ^{folgenden} ^{Be-}
tracht zeigt, ^{gerade} ^{H.} ^{erfolgt} ^{ist}. ^{Der} ^{Kontext} ^{ist} ^{also} ^{frucht} ^{sensu} ^{mäßig} ^{und} ^{daher} ^{bei} ^{der}
sensu ^{mäßige} ^{Beobachtung} ^{des} ^{nicht} ^{Resultat}, ^{sondern} ^{Ausgangspunkt}: ^{Dies} ^{ontologisch} ^{entscheidend}
wichtige ^{Erkenntnis} ^{bedeutet} ^{jedoch} ^{nicht}, ^{dass} ^{aus} ^{der} ^{erfolgt} ^{mechanische} ^{Folgerungen} ^{auf} ^{den}
wissenschaftlichen Erkenntnisprozess gezogen werden könnten. ^{Das} ^{gezeigt} ^{H.} ^{zeigt} ⁱⁿ ^{derselben} ^{Be-}
tracht ^{das} ^{die} ^{an} ^{der} ^{Entstehung} ^{des} ^{Bewusstseins} ^{als} ^{Wissenschaft}, ^{dass} ^{es} ^{einfach}, ^{abstrakte}

[illegible]

diesem "veränderten Abstraktion" dass so bekanntest: "Lies das ---" verfasst wurde
 auf selbe Weise der
 7) Erst so können Behauptungen von Elementen, der permanentes Reproduktionsverhalten
 als wichtiges Element, jedoch als bloßes Element im prozessierenden universellen der Fund selbst
 bekannt aufgeführt werden.

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

Eine ähnliche dynamische Struktur, ein ständiges wechselseitiges Eindringendwerden in das Dasein
von Selbstständigkeit und ^{gegenseitiger} Abhängigkeit voneinander in der beständigen Zusammenwirkung reger
solche (im Prozess) Kategorien verhält sich auch dann, wenn man sie nicht bloß in der Auf-
einander- und Auseinanderfolge des Prozesses, sondern ^{als} gemeinsam in einem Querschnitt des
Gesamtprozesses betrachtet. H. hat dies für die kategorialen Elemente der Produktion (Produkt-
tion im engeren Sinn, Kaufmänn., Distribution etc.) in der folgenden Abbildung ^{be-} ^{trach-} ^{tet} ^{dar-} ^{gestellt}. Aus seinem betriebsrechtlich-betrachteten Darlegungen können wir hier ^{für den vorliegenden} ^{einige} Momente
herausheben, die wegen ^{im} ^{dem} Betracht der wichtigsten kategorialen Komponenten seines Produktions-
ansatzes in der einkaufenden Betrachtung weist H. auf zwei Seiten hin, die ^{mögliche} ^{best.}

übernehmen zum Logieren dieser Zusammenhänge vorleitet hat, indem sie diesen in der Form eines 286
Schlusses verallgemeinert haben. H. sagt: „Dies ist allerdings eine Zusammenhänge, aber in flacher“ (Lukács. Rabenst. I)
11) Die Freiheit kann nur durch den als unverschiedenen Prozess, als fiktivste elementare Sein hervorgehoben
werden, indem das Denken sich immer entscheidet ~~und~~ dem prozedierenden Sein ^{selbst} ~~an~~ ^{gegenüber} ~~es~~ ^{steht} ~~so~~
gleich, dass die koordinierte. Dialektik des prozedierenden und beständigsten Aktes ~~ist~~ - in einfachster, prozed.
toren Form - ist bereits im organischen Sein liegt; dass etwa die Konsumtion und „unmittelbar“ Produktion ist:
„Dass in der Natur ~~z.B.~~ ^{me} einer Form der Konsumtion der Elemente und der chemischen Stoffe Produktion der Pflanze
ist“ und dieser unmittelbare Zusammenhang setzt sich auch im Leben der Menschen durch: „Dass in der Natur
z.B. einer Form der Konsumtion der Mensch seinen eigenen Leib produziert; ist aber“ (Lukács. Rabenst. II) So stellt
am Anfang eine unmittelbare Einheit beider Momente, in denen jedoch, wie H. diese Betrachtung abschließend
bemerkte, diese, gleichfalls unmittelbare Einheit gleichfalls brüchig bleibt. Auf dieser Basis, die sich selbst
zwei Vorgeschichte darstellt, entsteht nun ^{die} von H. in sehr differenzierter Weise analysierte dy-
namische Wechselbeziehung (in der Produktion und Konsumtion) ^{auf dem} ^{Sein der} ^{beobachteten Form}
Es ist hier nicht möglich, auf die bedeutungsvollen Generalisierungen dieses Analyse noch einzugehen &
heben wir den alles wesentlichen Kern zusammenfassend ^{herauszuheben} ^{nämlich} gesagt werden, dass dabei, gerade in-
folge der historischen Dynamik ^{der} ^{als} ^{Seinsprinzipien}, sowohl der komplizierte System der ^{Wesens-}
wechseln ^{aus} ⁱⁿ ^{dieser} ^{Gesamtheit} ^{herausgearbeitet} ^{wird}, wie ununterbrochen darauf ^{bezüg-}
genommen ^{werden} ^{müssen} ^{wie} ^{das} ^{die} ^{einzelnen} ^{Elemente} ^{der} ^{Produktion} ^{nicht} ^{bloß} ^{mit} ^{einander} ⁱⁿ ^{Beziehung},
historisch wandelnden Wechselbeziehung ^{stehen}, sondern auch wie sie in allgemeines gesellschaftliches Zu-
sammenhänge verknüpft sind und ^{invers} ^{auf} ^{diese} ^{Zurückweisen}. Denn z.B. bei H. der Dialektik
historischen Prozess als entscheidend wichtiges Element der allgemeinen gesellschaftlichen Entwicklung ^{erschaut} ^{zu} ^{sehen}
und nicht ^{bloß} ⁱⁿ ^{der} ^{Form} ^{der} ^{Produktion} ^{ist}, ^{sondern} ⁱⁿ ^{der} ^{Produktion} ^{ist}, ^{so} ^{bestimmt} ^{ein} ^{bestimm-}
tes historisches Ergebnis dieses fortwährend und beständig Differenzierung der Kategorien auf Grundlage
des ^{reinen} ^{Funktions} ^{im} ^{Prozess} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Seins}
Man würde jedoch an weltgeschichtlichen Bedeuts des philosophischen Anschauungspunktes von H. für den
menschen angemessen Denken der Wirklichkeit ablassen vorbeigehen, wenn man diese ^{seiner} ^{Prozess}
Interesse für die Beschaffenheit, für ^{fortwährender} ^{Prozess}, Wahrheit und Perspektive der gesellschaft-
lichen Seins verabsolutieren und damit auch die Entwicklung der Gesellschaft beschreiben

MTA FIL. INT.
Lukács Archiv

[illegible]

des Geschichts" steht jeder für sich möglich erklärt wird. Auch der Kommunismus ist in 288
 der Anfang von H. Kein Ende der Verschiedenheit (und nicht der Geschichts) der Menschengeschichts,
 also der Anfang der ewigen Menschheitsgeschichte
 Der unvollständige (historische) Grundcharakter der eine jeden Sein als Prozess kann also
 alle jene Kennzeichen vermeiden, die bisherige Bestimmungen ^{Themen} ~~den~~ als Voraussetzungen seiner
 Möglichkeit bestimmt haben, so ^{die} Rolle des Bewusstseins, der Wahrheit ^{des Individuellen} ~~(die)~~ Dasein selbst in der H-schen
 Ontologie die Charakteristika der Kategorie als Daseinsform, Existenzbestimmungen, der Gegen-
 ständlichkeit als imabstrahierbaren Kennzeichen eines jeden Seins in der fürbarrintalen Be-
 stimmungen, die ^{sich aus} der jeweiligen ^{als} Charakteristika der ontologischen Charakteristika eines jeden
 Seins ergeben. Es kann und muss dabei besonders betont werden, dass auch die unvollständige
 unauflösbare Einheit von Sein und Gegenständlichkeit (jedes Sein ist bestimmt gegenständlich;
 ein abstraktes Sein, der Beobachter angesprochen ist, ~~bestimmt keine echte Seinsweise sein,~~ ^{nicht}
 es zielt auf eine bloße abstrakte Gedankenbestimmung) bestimmt die Seinsfrage überhaupt
 Aus all diesem elementar allgemeinen Kennzeichen des Seins ergibt sich von selbst
 , dass die Kategorie als \neq bestimmte Seinsform nichts weiteres ist als das Element einer
 sekund-prozessuellen Allgemeinheit in der permanenten ^{gleichfalls} ~~prozesshaften~~ Wechselbeziehung der ~~best~~
 in ihrer ^{gegenseitig} ~~Verknüpfung~~ ^{einmalig} ~~einzelnen~~ Gegenständlichkeiten. ^{nun} Diese Allgemeinheit und
 Gesamtheit (Seinsbestimmungen ^{elementare}) sind nicht Ergebnisse von gedanklichen Abstrah-
 tionen, also ^{nicht} ~~eben~~ ^{kontinuierlich} ~~bloß~~ ^{gedanklich} über die Gegenstände (Aussagen) sie bestimmen
 sind, sondern ^{vielmehr} ~~vielmehr~~ ^{unmittelbare} Bestimmungen der Seins selbst, ^{für die ursprünglichen Existenzbestimmungen} ~~mag~~ ^{das erste Element}
^{zwar voraus} ~~vielleicht überraschend~~ ^{bleiben}. Wenn ^{un} ~~man~~ ^{jedoch}, um ^{mit} ~~ein~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{ein}, ^{praktisch} ~~praktisch~~
 höchst wichtiges Beispiel zu berufen, aus dem Erfahrung der Seins, so ^{kennt} ~~man~~ ^{erkennt}
 werden, dass dieses nichts weiter ist, als ein möglichst vollkommener Ausschluss von
 einem ^{bestimmten} ~~prozessualen~~ ^{Seins} ~~komplex~~ ^{seiner} ~~Elemente~~, die ^{des Regel} ~~in~~ ^{der} ~~Prozess~~ ^{der} ~~nicht~~ ^{der} ~~permanent~~ ^{der} ~~wird~~.
 Sein zu sein pflegen, um in seinem ^{Seinsweise} ~~(Kategorie)~~ ^{den} ~~praktisch~~ ^{erfahrenen} ~~Regel~~ ^{vielleicht} ~~der~~ ^{der} ~~Seins~~
 "gezeigten" Umwelt die Wechselbeziehung der (überhaupt der Regel) ^{noch} ~~permanent~~ ^{wirkenden}

Komponenten in einer "vereinigten" Form des Wechselbezuges beobachten und diese als Ergebnis ihrer Fragestellungen entsprechend erkennen können. Es ist dabei ebenso klar, dass der im Experiment untersuchte Sein in der Wirklichkeit so gut wie niemals in solcher Weise zusammenhängt (und verbunden wird) (es ist aber ebenso klar, dass im Experiment, wenn auch in dieser vereinigten Form, ebenso ein Seinszusammenhang untersucht wird, wie im unserem normalen praktischen Verhalten in unserer wirklichen Naturumwelt. Die im Experiment hervortretende und fadenförmig fassbar werdende Allgemeinheit ist also nicht ein Produkt unseres Denkens, obwohl dieses als zusammenfassend wirkendes Erfassen über das Sein, in der Vorbereitung des Experiments, eine ausschlaggebende Rolle spielt. Diese Rolle ist jedoch bloss eine vorbereitend "ringende" Gruppen von Seinsbestimmungen; und demnach sprechend enthält das Ergebnis eines Seinszusammenhangs und nicht einen blossen Vorwurf, den Sein gedanklich, abstrahierend zu bestimmen. Eine wie grosse Rolle immer die gedanklichen Elemente in der Vorbereitung des Experiments auch spielen mögen, an deren Charakter das Angebotene, als eine Enthüllung von echten Seinszusammenhängen herum die nichts ändern. Das zeigt sich ja sehr daran, dass das Experiment, die Hypothese, die ihren "Bezug" auf das Sein nimmt, bestätigt oder widerlegen müssen ist. Die Entdeckung, dass die Wahrheit des Denkens nicht aus dem Sein selbst fließt.

Für uns ist dabei mehrere Konsequenzen für die Erkenntnis des Seins wichtig. Vor allem dass die Allgemeinheit in den Bestimmungen der Gegenständlichkeiten ein wirklich seinhaftes Element des Seienden Tabakblatt selbst ist, nicht etwas Gedankliches in diesen Hinsichtpropositionen! (Wenn dem nicht so wäre, wären viele und prägnante Experimente unmöglich.) Zweites muss dabei auffallen, dass diese Allgemeinheit im Prozessierenden Rangherab der gegenständlichkeiten als Seiendes dar, bei bestimmten beschränkenden Elementen, vergleichbar mit den anderen Elementen die Qualität eines bestimmten Gegenständlichkeits fehlt. Das bedeutet konkret in Sie ist nie eine (abstrakte) bloss Allgemeine Einheit, ist nie etwas einfach Unverselles, sondern

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

stets der für sich ein bestimmtes Sein = bestanden Gegenständlichkeit weichen; also
nie eine Allfemeinheit an sich, sondern stets die Allfemeinheit von etwas, die Allfemeinheit
bestehen Gegenständlichkeiten und deren Wechselbeziehungen und Wechselwirkungen. Ihr Zu- und Ab-
but-Treten ist dementsprechend ebenso ein bestimmtes, das Teil, ein Element je eines bestimmten
Wesen - dann - Zusammenhangs. Das hat für die gesamte Seinslehre die wichtige Folge,
dass je eine solche Allfemeinheit zwar im jetzigen Augenblick ihre eigene Beschaffenheit in rein
einfacher Form zu entfalten vermag, dass aber die „Reinheit“ im Gesamtein selbst nie als
eine, vielmehr, je häufiger dem inneren Tendenz wirksam zu werden vermag, niemals jedoch in
dem „Reinsein“ selbst, sondern als Element eines aus (heterogenen Elementen) des Wesens selbst
entstandenen Gesamtprozesses. Damit verwandelt sich jedes der real fernhaften Wesen werden
in ein Element des Gesamtprozesses, das in Experiment so evident hervortretende Nat.
wesigkeit in ein - eventuell entscheidendes - Element des früheren oder künftigen Wesens-
bestandes dessen bewegter Totalität. Natürlich können die so entstehenden Abweichungen so
minimal sein, dass praktische Auswirkungen auf so grosse Zeitgenossen ausbleiben, dass diese
Lehre der Lehre für die Praxis selbst als irrelevant erscheint. Wird dagegen eine tiefgreifende
mögliche ontologische Erkenntnis des Wesens selbst erstrebt, so ist es kein Theoretiker
schon ausschlaggebend, ob solche Abweichungen in einigen Tagen oder Millionen von Jahren
in praktisch bedeutsamer Stärke zu fassen gelangen. Die praktische Wichtigkeit oder Be-
deutungslosigkeit (wahrnehmbarer) solcher Zeitgenossen des Prozesses bleibt eine rein praktische Frage. The-
oretisch betrachtet sind wir bereits so weit gekommen, in der zeitlichen Ausdehnung eines Prozesses das
seinshafte Faktum zu betrachten (und in der zeitlichen Länge des Ablaufs die Differenzen) als an-
thropomorphisierende Kommentare zu bewerten.
In dieser Form scheint das Problem natürlich nur in der anschaulichen Natur auf. In
der existenziellen Welt einzelner als Gegenständlichkeitsform, jedoch als solche, die für die
unmittelbare Seinsweise des einzelnen Gegenstandes keine seinsverändernde Wirkung hat, zerfällt ein
Faktum in, sagen wir, tausend Stücke, so sind diese tausend Stücke ebenso (Gegenstände) unvollständig

290

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

+ ²⁹⁶ ~~es~~ ^{liber} handelt sich um Wesentliches um zwei Problemkomplexe. Erstens ^{man} ~~ist~~ ^{fehlt} jeder Teleolo-
^{ablaufende} gische Prozess ein Ding von dem in beherrschender ^{der} Weise sein gegenüber in selbstständiger Handlung / Tätigkeit
 Subjekt voraus. Innerhalb des von der Arbeit, von den menschlichen Aktivitäten ^{der} Prozess ab-
 hängt notwendige Unabhängigkeit bringt das mit der Herrschaft entstandene gesellschaftliche Be-
 stehen, wobei nicht unbedeutend fern ^{da} wiederholt werden kann, dass es sich dabei ^{das}
 mehr um in Gang gesetzten teleologischen Prozesse handelt, sondern dass ^{das} ~~es~~ ^{das}
 Bestehen, die ^{als} ~~beiden~~ Prozesse teleologisch entsprechen zu beeinflussen. Es ^{die} ~~ist~~ ^{ist} ~~schon~~ ^{schon} ~~Subjekt~~
 das in Frage sein könnte, die ~~beiden~~ Prozesse selbst in teleologische ^{um} ~~zu~~ ^{zu} ~~verwandeln~~,
 müsste jeder sein gegenüber eine so ^{als} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~vollig~~ ^{vollig} ~~transzendente~~ ^{transzendente} ~~Existenz~~, eine ^{aller} ~~allwissende~~ ^{allwissende}
 und eine Allmacht haben. ~~Denn~~ ^{Das} ~~ist~~ ^{ist} ~~die~~ ^{die} ~~große~~, müsste also in seinem Sein ^{Typen} ~~den~~ ^{den} ~~jüdischen~~
 christlichen Göttern angehören. ^{Ann} Die ^{höchsten} ~~höchsten~~ ^{höchsten} ~~vornischen~~ ^{vornischen} ~~Götter~~ haben ^{mit} ~~ein~~ ^{ein} ~~festgelegte~~ ^{festgelegte} ~~Macht~~
 ihre Existenz und ^{höchsten} ~~erheben~~ ^{erheben} ~~ihnen~~ ^{ihnen} ~~Aufsicht~~ ^{Aufsicht} ~~auf~~ ^{auf} ~~eine~~ ^{eine} ~~solche~~ ^{solche} ~~das~~ ^{das} ~~Sein~~ ^{Sein} ~~in~~ ⁱⁿ ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Grundlagen~~
 Bestimmungen ^{verwandeln} ~~ein~~ ^{ein} ~~richtig~~ ^{richtig} ~~ist~~ ^{ist} ~~das~~ ^{das} ~~damit~~ ^{damit} ~~eine~~ ^{eine} ~~gründlegende~~ ^{gründlegende} ~~Wirkung~~ ^{Wirkung} ~~in~~
 Inhalt, Zusammenhang, Reich etc. in allen Natur- und gesellschaftlichen ^{Prozessen} ~~enthalten~~ ^{enthalten} ~~müsste~~, ^{aus} ~~aus~~ ^{aus} ~~dem~~ ^{dem} ~~selbst~~
 sich aus diesem Voraussetzen von selbst; ^{das} ~~ist~~ ^{ist} ~~bis~~ ^{bis} ~~jetzt~~ ^{jetzt} ~~nach~~ ^{nach} ~~wie~~ ^{wie} ~~an~~ ^{an} ~~den~~ ^{den} ~~Tatsachen~~
 Prozesse ^{aufgedeckt} ~~und~~ ^{aufgedeckt} ~~aufgezeigt~~ ^{aufgezeigt} ~~worden~~. Im Gegenteil zeigt die ⁱⁿ ~~in~~ ⁱⁿ ~~Äußerung~~ ^{Äußerung} ~~der~~ ^{der} ~~gesellschaftlichen~~
 Leben ^{Sein}, die ^{zunehmend} ~~zunehmend~~ ^{zunehmend} ~~praktische~~ ^{praktische} ~~(und~~ ^{(und} ~~die~~ ^{die} ~~so~~ ^{so} ~~fundamentale~~ ^{fundamentale} ~~theoretische)~~ ^{theoretische)} ~~Beherrschung~~ ^{Beherrschung} ~~des~~
^{Leben} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~vorgänge~~ ^{vorgänge} ~~durch~~ ^{durch} ~~das~~ ^{das} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt} ~~des~~ ^{des} ~~in~~ ⁱⁿ ~~den~~ ^{den} ~~An-~~
^{Leben} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~vorgänge~~ ^{vorgänge} ~~analogisch~~ ^{analogisch} ~~angewandten~~ ^{angewandten} ~~objektiven~~ ^{objektiven} ~~transzendenten~~ ^{transzendenten} ~~teleologischen~~ ^{teleologischen} ~~Ordnungen~~ ^{Ordnungen} ~~gegenüber~~
 in ^{dem} ~~dem~~ ^{dem} ~~Leben~~ ^{Leben} ~~schreibt~~ ^{schreibt} ~~4. an~~ ^{an} ~~11~~ ¹¹ ~~nach~~ ^{nach} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Darstellung~~ ^{Darstellung} ~~„Die~~ ^{Die} ~~Teleologie~~ ^{Teleologie} ~~war~~ ^{war} ~~nach~~ ^{nach} ~~einer~~
 Seite ^{hier} ~~hier~~ ^{hier} ~~nach~~ ^{nach} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~befügt~~ ^{befügt} ~~gemacht~~ ^{gemacht} ~~Das~~ ^{Das} ~~ist~~ ^{ist} ~~jetzt~~ ^{jetzt} ~~geschehen~~ ^{geschehen} ~~„Und~~ ^{Und} ~~es~~ ^{es} ~~ist~~ ^{ist} ~~für~~ ^{für} ~~den~~ ^{den} ~~Zusammenhang~~
 aller ^{Leben} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~probleme~~ ^{probleme} ~~mit~~ ^{mit} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Geschichte~~ ^{Geschichte} ~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~historisches~~ ^{historisches} ~~Problem~~ ^{Problem} ~~„Denn~~ ^{Denn}
 ist ^{nach} ~~nach~~ ^{nach} ~~wie~~ ^{wie} ~~ein~~ ^{ein} ~~so~~ ^{so} ~~großartiger~~ ^{großartiger} ~~Versuch~~ ^{Versuch} ~~gemacht~~ ^{gemacht} ~~worden~~, ^{historische} ~~historische~~ ^{historische} ~~Geschichte~~ ^{Geschichte} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Natur~~
 nachzuweisen.“ (Ann 4. an 11 12/XII 1890. Bw II 44 f/2

+ werden, sondern auch die durch teleologische Setzen real bestimmte Praxis müsste ^{nur} ~~von~~ ^{der} Lebenswirklichkeit 296
 bestehen, wie im Hütten Calvinismus, der blasse (Gedächtnisweise) (Interpretation) der universell-gültigen Tele-
 ologie figurieren. ~~Es ist aber~~ Bei einem allwissend und allmächtig vorgestellten Setzen und derartig universellen, ^(Gottlichen)
 auf jede Einzelheit eines jeden Einzelnen angewandten Teleologie, müssten alle Bestimmungen der Wirklichkeit ver-
 schwinden, um einer dann völlig unabhängigen „Predestination“ des Platz zu räumen. Das müsste jede Religion
 der die Menschen wirklich bestimmen und leiten wollte, Kompromisse schließen, selbst der Anfangs völlig ra-
 tionale Calvinismus müsste sich ^{von} auf ursprünglichen pathetischen Inständigkeiten, mit denen es alle rechten Über-
 zeugungen zum Leben ^{trugenen} ^{herabsetzte} ~~erhöhten~~, abrichten und sich ^{als} ^{der} ^{Weltpolitik} ^{hintergründig} ^{der} ^{sozialen} ^{Kapitalismus}
 verheimlichen. ^{zurückziehen}, um ^{seiner} ^(auf der Rolle eines) ^{real} ^{gesellschaftlichen} ^{Rolle} ^{spielen}
 (zu können) (beibehalten). Das Weltgeschehen als transzendente inständige Teleologie hat sich bis jetzt in jeder
 Theologie nur auf Grundlage einer egoistischen Wesen annehmbarer Kompromisse ^{hat} ^{überhaupt} ^{halten} ^{können}
 Wenn wir, auf rational-praktischen Boden stehend, solche Ansprüche ablehnen, ^{so ist damit} ^{etwas} ^{an}
~~ablassen~~, so ist daraus auch das Verwerfen der verschiedenen (Kompromissformen) Theologien oder Weltanschauungen
 mit enthalten. Denn letztere wären nur verteidigbar, wenn es so bei einer egoistischen ^{Abgrenzung}
 Abwechseln von teleologischen und bausalen Ablaufweisen, die Existenz der ersteren, ^{wie} ^{objektiven}
 Kriterien ihrer verschiedenen Funktionsweisen wissenschaftlich nachweisbar wären. Das bewusste jedoch
 in ernstzunehmender Weise jedoch nicht einmal versucht werden. ^{Die Geschichte} ^{in der} ^{Welt} ^{ist} ^{eine} ^{unvermeidliche} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens}
 Die Allgemeinheit Menschheit der Keuschheit in allen Prozessen der ^{Lebens} ^{ist} ^{eine} ^{unvermeidliche} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens}
 Versuchungsfelds, eines jeden Grades, sei sie auf Natur oder gesellschaftlich gerichtet. Man kann fest-
 stellen, dass die Entwicklung des ^{Lebens} ^{ist} ^{eine} ^{unvermeidliche} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens}
 Wesentlichen mit der immer ausgebreiteteren, immer verbesserter Erkenntnis der ^{Welt} ^{ist} ^{eine} ^{unvermeidliche} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens}
 Prozesse, mit deren Entdecken in jedem Teilwesen des Lebens ^{unvermeidlich} ^{verbunden} ^{sein} ^{muss} ^{sein}
 und wie weit dies in bewusster Weise ^{erkannt} ^{wird}, beherrscht diese Erkenntnis ^{im} ^{stetigen} ^{Prozess}
^{jeder} ^{menschlichen} ^{Prozesse} ^{ist} ^{eine} ^{unvermeidliche} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens}
 Einsicht: welche Kausalprozesse (in welchem ^{Leben} ^{ist} ^{eine} ^{unvermeidliche} ^{Entstehung} ^{des} ^{Lebens}
 gewendet werden, damit unsere Umwelt durch unsere teleologischen Setzen ^{verbessert} ^{behalten} ^{werden}
~~werden~~, damit unsere aktive Aufgabe an sie ^{extensiv} ^{wie} ^{intensiv} ^{vergrössert} ^{werden}. Bis
 Fortentwicklung der Arbeit beruht wesentlich auf ^{der} ^{Entwicklung} ⁱⁿ ^{der} ^{Kultur} ^{der} ^{Erkenntnis},
 welche Kausalweisen in die teleologische Setzen ⁱⁿ ^{welcher} ^{Proportion} ⁱⁿ ^{Gang} ^{setzen}, welche ~~se~~

[illegible]

(Einheitslichkeit / Einheit) wie aus dem Äußer zu verstehen
 Der post festum Charakter eines jeden Erkenntnis; die diesem Objekt, wie diesem Subjekt
 auch immer eine feindliche Seite sein muss, ^{drückt} ~~erregt~~ theoretisch die oben angezeichnete Seite be-
 zeichnenheit eines jeden wahren Erkenntnis aus. Ganz allgemein gesprochen: während der Ab-
 lauf von solchen teleologischen Schritten weitgehend vorbestimmt ist, so das Ergebnis der Arbeit
 selbst unbekannt, hört diese Möglichkeit sofort auf, wenn diese mit der Realisation der Natur
 und der Gesellschaft in Berührung tritt. In der Tat selbst kann z. B. die Beschaffenheit eines
 herzustellenden, zu beeinflussenden, Produkts vorausgehend bestimmt wird; die Möglichkeit eines
 wahren Vorwärtss, sein weiteres Funktionieren sehr viel weniger. U. zu nicht bloss darin
 und z. B. das ^{von} ~~bleibt~~ der Produktion beruht verschiedene Kräfte in Bewegung setzt, sondern

208
weil der Funktionalismus der Maschine selbst nicht vernünftige Wirklichkeit im positiven
wie im negativen Sinn in Wirklichkeit setzen kann und die dabei entstehenden Kausalverhältnisse
nicht mehr, wie der Lebetsplan, Teil des ^{Lebens} Wirkstoffes, sowohl in Natur wie in Gesellschaft ist anwendbar,
soweit die in ihrem verkäuflichen Kreislaufprozess von erhebendem Bewusstsein (erproben) wichtig werden.
Die Geschichte der menschlichen Praxis ist ein praktischer, unüberlegbarer Beweis dafür. ~~Dass die~~
Mensch ^{jede solche} ~~Größe~~ Erkenntnis hat jedoch ihre (deutlich) beschränkte, geringere Grenzen in der Unendlichkeit der
möglichstweise verkäuflich werdenden Ungewissheit der Komponenten, ~~aus denen sich~~ aus der ~~von der~~ Unendlichkeit der mög.
Kausalprozessen zur Synthese ^{einiger punkte kundtun bestimmter} gelangen. Dass diese Prozesse, infolge der Unendlichkeit der mög.
Leben Komponenten nicht ^{2. ganz} veranschaulicht sind, erscheint von vornherein als evident, das bedeutet jedoch
keineswegs, dass in ihrem Verstand schon deshalb, weil Präparation der Komponenten, das gewisse gewisse
in der Erkenntnis ist

...dass in ihnen ~~besteht~~ schon des halb, was ~~Vorgängen~~ der ~~Wirkung~~
von einzelnen unter dieser ~~Höhe~~ mit in der ~~ersten~~ ~~Wahrnehmung~~, also ~~gemeinsam~~ post festum
~~zusammengefasst werden.~~

Unverküpfelt den Markt voranschreiten sich recht eigentlich nicht in ~~seiner~~ ^{Lebens} ~~wahren~~ ^{festst.} festhält,
in ~~seiner~~ ^{dieser} ~~eigenen~~ ^{Prägenbarkeit} etc. reifen könnte. Der Post-festum-Charakter des Erkenntnis ent-
spricht also genau dem wirklichen Bewegungsfaktor des Seins, die als irreversible Prozesse auf
der Grundlage der jeweils sekundären Konstellation im Unterbewusstsein auch bisher nicht seiende
Seinsformen, Seinsbereiche, Seinsweisen etc. hervorbringen können. Diese Irreversibilität des prozessierenden Seins
drückt sich im Post-festum-Charakter des ^{dieses} ~~(Erkenntnis)~~ ^{empirischen} aus.
Man würde jedoch alten und neuen erkenntnistheoretischen Vorurteilen unerschütterte Kon-
zeptionen machen, wenn man ^{auf} ~~im~~ diesem historischen Charakter eines jeden Erkenntnis schliesslich
auf eine Ungewissheit, also ~~(unaufrichtigkeit)~~ bloss ~~(empirisch)~~ ^{festst.} = ^{Befragbarkeit} ^{erforschbar} oder
gar auf eine Irrationalität der Seinprozesse ^{bislang} ~~schließen~~ würde. Wenn dieser Post-
festumcharakter schliesslich ^(des Seins und der Wirkung) ~~bezeugt~~ ^{von} die Erkenntnis allgemeines Zusammenhänge aus. Dies
lässt sich jedoch im prozessierenden Sein nicht als „einfache ebene gruppale Gesetze“
wie sie sich aus sich eine überhistorische „zeitlose“ Gültigkeit beanspruchen könnten, sondern
als kausal determiniertes Geschehen ^{von} ~~seiner~~ ^{inneren} ~~unveränderlichen~~ ^{Prozessen}, in denen sowohl die
Realgenese als der vorgegangenen Prozesse wie der daraus entspringende Neusinn fernsehbar, in gleicher

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

299

Weise menschheit stellbar und darnach erkenntnistheoretisch erforschen werden. Dass sie nur 209
post festum getroffen werden können, bedeutet deshalb bleibende Klebenbleiben in einem "Empirismus",
der sich auf den Register der Tatsachen beschränkt. Im Gegenteil. Indem in der Erkenntnis post
festum. Wankende abgelaufene Prozesse mit allen deren Bestimmungen nichtbar und erforscht worden,
kann nun die Wissenschaft in ihrer gedanklichen Reproduktion und Analyse der Prozesse zugleich die
ihnen wirkenden Tendenzen als ^{nicht Kräfte des Lebens} ~~wirkenden~~ ^{dynamischen} ~~Realitäten~~ erkennen. Die Erkenntnis post festum hat deshalb, unab-
trennbar von ihnen die sich vollziehenden Prozesse de facto erfassenden Charakter auch einen theoretischen
die Erkenntnis der allgemeinen ^{Bestimmungen} ~~Prinzipien~~ (Kategorien), die als ^{in der Charakteristik} ~~Bestimmungen~~ auf den Prozesse, deren Wandel,
als deren Ergebnis in einer selbst Erkenntnis post festum offenbar werden.
Gerade das Unlösliche - charakteristisch-faktische Wechselverhältnis von Allgemeinheit und Einzelheit
des (Bestimmungen) (Wirkendes) drückt diesen Prozessen ein solches Charakter auf. Unsere bi-
ologischen Analysen haben an vielen Einzelfällen gezeigt, dass jedes aus einem bestimmten, empfindlichen Sein
entstehende Sein seine Kategorien, sowohl Einzelheiten wie in ihrem Wechselwirkungen, immer bestimm-
ten gestaltet. Das hat eine weitere Folge, dass es in der Allgemeinheit der irreversiblen Prozes-
sencharakter immer komplizierter hervortritt bis zu dem unversicheren Prozessen der Natur, die ^{gewissenmaßen}
noch an sich geschichtlich waren, im Laufe der Entwicklung der gesellschaftlichen Sein als deren
selbst bewusste Geschichte der Menschheitsgeschichte ^{eigener}, als fünfzig verschiedene Geschichtsbe-
weirte. Andererseits sehen wir eine ^{wechselnde} ~~Kategorisierung~~ auf der Seite der Einzelheit, indem über
biologische & einzelprozesshaften Bestimmungen im Gesellschaftlichen Sein allmählich die Fi-
dividualität und die ^{den} ~~nicht mehr~~ ^{Stämme} ~~Spezies~~ in der Meinungsfähigkeit in einzelne
kennt. Indem a Die Wechselwirkung solcher immer komplizierter werdenden Kategorien
des generellen unversicheren Prozesses drücken die Merkmale eines jeden Seinsweise als Komplexion-
wandel der Prozesse selbst aus. H. hat diesem Charakter der gesellschaftlichen Prozesse ins-
der oft zitierten Einleitung als wichtige Frage der ungleichmäßigen Entwicklung aufgeworfen
Obwohl es dort vor allem ^{als eine} ~~zwischen abweichenden~~ ^{von} ~~abweichenden~~ ^{der} ~~abweichenden~~ Basis und der
(diese Ungleichmäßigkeiten) der hervorwuchsenden biologischen Formen (Recht, vor allem: Kessel)
[Lamm u. Rohrer 29/3]
schildert, zeigt sein Gesamtwerk, dass es sich hier um eine allgemeine Copernicus-

(Gunn & M. Roberts 29/3)

Teilident, zeigt sein Gesamtwerk; dass es sich hier um eine allgemeine Bewegung

allen gesellschaftlichen Prozesse handelt. Man denke an seinen Begriff von der „Klassischen“
Vermittelbarkeit in der abstrakten Formation ^{selbst}, an seine Analyse / beobachten, die genau
zeigen, wie diese Formation sich überall in gleicher Weise besteht und entwickelt
realisiert hat.

MTA FIL INT.
Lukács Arch.

in solchen Prozessen, die jeweils notwendige Praxis den Umständen jeweils anpassen
setzen, müsste sich auch die Erkenntnis just festsetzen gleichfalls differenzieren. Aus der an-
fänglichen, auf bestimmte Einseitigkeiten / nachvollziehbar: somit denen beobachten / fähig / unmöglich / geschichten
sich allmählich verfeinern und hier nachvollziehbar erfahren sind im Laufe des Prozesses Bezüge we-
chen der Allgemeinheit entstanden, um sich im Laufe der Zeit gleichfalls unmöglich unmöglich
Wissenschaft und Philosophie entwickeln. Je mehr letztens Tendenz zu beobachten ge-
wird ist, desto klarer zeigt sich, dass es sich auch hier um aus der gesellschaftlichen Praxis
entstehenden Verhältnissen handelt, die gleichfalls den Zusammenhang der Ungleichmäßigkeit best zeigen.
Jedoch so
wie im gesellschaftlichen Verhalten der Menschen in dieser fähig unmöglich hat jetzt schon eine
Entscheidung von einer anderen abgeleitet wird, so zeigt sich hier die spätere Ungleichmäßigkeit der Ent-
wicklung davon, dass Erfahrung der Gesellschaft, aus dieser entstehende Verhältnisse der so ent-
stehenden und aufzuheben
Verhältnisse unmöglich und wissenschaftliches Aufklärung des allgemeinen Bestand des Seins
statt einander früher teleologische Zweckmäßigkeit, in erklären, in einander in gegen-
sätzliche Bewertung zu setzen, dass auch ihre Entwicklung eine ungleichmäßige ist es genügt an
die gegenwärtige Lage zu denken, da die bestehenden Manipulations systeme der Gesellschaft
auch die Wissenschaft in der Recht zu disziplinieren versuchen, dass sie (nicht ohne Erfolg)
die bestehenden Verhältnisse und ihre Entwicklung in früher in unser abstraktes Wandern
Verhältnisse in der so die Kolonisation besteht je unmöglich Verhältnisse
eine jeden Theorie ausdehnen und den den bestehenden Menschen blasse eine un-
vollkommene hypernatürliche Maschine in erklären genügt sind. Es lässt sich schon
nicht theoretisch, abstrakt methodologisch in selber „beprüfen“. Es werden dabei nur solche
„Kleinigkeiten“ über sehen, dass die Einzelheit einer jeden Organismus selbst in der Pro-
zedieren Lebens prozess den ohne ständiges Unbedacht haben dieser Elemente in Wissen-

Sachverständige Sachfragen lösen wir uns (Es sollen ^{wenden} ja lebende Kinder, um ein ^{erlebens} ~~vorgesetztes~~ Beispiel bei
an Erfahrung und nicht Krankheit, sondern Krankheit, d.h. Einzelorganismus mit derart unerschütterlichem
Gesundheit gehalten werden.) Natürlich gibt es in allen überlieferten Traditionen hauptsächliche, aber auch kritische
gegen ^{stehen} ~~Forderungen~~, sie können aber gegen die universelle Herrschaft der Manipulation stehen oder gar wider
^{sich} ~~den~~ Geltung lassen. Aufheben.

MTA FIL INT.
Lukács Arch.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[illegible]

der post festum ^{selbst} ~~wird~~ sich also hier in einer gesellschaftlich vermittelten Weise durch Dohy 303
spielen natürlich teleologische Natur ebenfalls eine nicht unterschiedliche Rolle. Ihre Funktionen
von können aber nur verständlich werden, wenn, wie hier bei jetzt immer, Ideologie nicht
(Erkenntnistheorie) als „falsches Bewusstsein“, sondern (nach der Lehre von II) als Mittel zum Be-
wusstmachen und Aufheben ^{von} der ^{vorher} ~~überwundenen~~ ^{Kapitalis-} Endlichkeit, aufwerfen des Problems verstanden
wird. So bemerken sich vereinzelte Einsichten in die kollektive Beschaffenheit des Gesamtsystems
^{in der aktuellen Situation} nicht durchsetzen, während die Entschiedenheit des Kapitalismus sie ^{allgemein} ~~nicht~~ ^{beschreibt} verhilft. & Wirt-
schafts- und gewerbliche Lebensmomente, ^{die neue Theorie notwendig gebrauchten}, im ersten Reihe
führen, weil man ^{in Betracht, dass} ~~auf~~ ^{den} ~~Ausschlag~~ der Ideologie vor der kapitalistischen Formation der Bruch mit der geo-
zentrischen Weltansfassung immer unüberwindlicher geworden ist. Die vielfache & wissenschaftliche
Beschränkung von Naturprozessen, von kategorialen Zusammenhängen in der Natur gegen den Cha-
rakter des post festum nicht ~~so~~ ^{immer} ja, nur höchst selten als Bewusstwerden ~~also~~
objektiver Veränderungen in der Prozess selbst, sondern als ~~ganzheitlich~~ ^{qualitativ} Entstehen der qual-
itätsmäßig entstandenen Bedürfnisse sind deren Befriedigungsmittel des nachgefragten Erkenntnis in
bezug der Entwicklung der Gesellschaft. Die Geschichte zeigt - wieder: post festum -, dass die
Vermittlungsprozesse gesellschaftlich ebenso notwendig sind, wie jene derselben Veränderungen, in
folge dessen Wandlung hat eine Beschaffenheit der gesellschaftlichen Praxis unmittelbar (post
festum) einen Bestand der Selbstbewusstseins werden. Der Unterschied von ~~dieser~~ ^{un-}
mittelbarem und vermitteltem Bereich zwischen objektiven Prozess und seiner rechtigen Er-
kenntheit ist also in primärem (allgemeinem) Wissen durch die ^{zuerst} ~~zunächst~~ ^{intermediäre} zwischen der
direkten gesellschaftlichen Aktivitäten und denen der Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Natur
bedingt (Die Existenz von Übergangsmechanismen ändert die fürstamentale Differenz innerhalb der
allgemeinen Menschheit des post festum in der Erkenntnis der Sein nicht in wesentlichen Wesen)
[All dies zeigt deutlich die ^{von II} ~~reale~~ ^{als solches} ~~Stellungnahme~~ ^{zur Erkenntnis} auf die Periodisierung
des Ontologischen (die religiöse Transzendenz) dominierte und die höchste Erkenntnis als deren ^{am} ~~Ende~~
^{Struktur} ~~Wendung~~ auf dem bleibenden ewigen, folgt die notwendige Revolution, die das Denken der

Welt als etwas ontologisch ^{als ein} ~~trübselig~~ ^{trübselig} ~~Original~~ ^{Original} ~~unver~~ ^{unver} ~~abstraktes~~ ^{abstraktes} ~~Welt~~ ^{Welt} ~~empirisch~~ ^{empirisch} 304
hat; ~~und~~ ^{und} wenn ~~Spinosa~~ ^{Spinosa} das Denken neben der Ausdehnung (der Materialität der Seele) als ~~abstrakt~~ ^{abstrakt}
den ~~Lebendigen~~ ^{Lebendigen} ~~Dasein~~ ^{Dasein} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Natur~~ ^{Natur} ~~Substanz~~ ^{Substanz} bestimmt, steht er auf dem ~~Grundpunkt~~ ^{Grundpunkt} ~~dieser~~ ^{dieser}
~~Unabstraktheit~~ ^{Unabstraktheit}. Bei H. haben wir es dagegen mit dem Problem zu tun, wie das Denken (das
denkende Erkennen der Seele) aus dem ~~Existenzbedingten~~ ^{Existenzbedingten} und aus dem auf die ~~dinge~~ ^{dinge} ~~abstrakt~~ ^{abstrakt}
reagierenden ~~Präverweisen~~ ^{Präverweisen} sich allmählich in einer ~~freier~~ ^{freier} ~~höher~~ ^{höher} ~~relativen~~ ^{relativen} ~~Selbstständigkeit~~ ^{Selbstständigkeit}
entwickelt. ~~Das Denken versteht dabei durch~~ ^{Das} ~~konsequente~~ ^{konsequente} ~~Zuwendung~~ ^{Zuwendung} ~~der~~ ^{der} ~~gesamten~~ ^{gesamten}
als ~~sein~~ ^{sein} ~~fundamentale~~ ^{fundamentale} ~~Prozessstruktur~~ ^{Prozessstruktur} einer jeden Seele ~~ist~~ ^{ist} ~~naturgemäß~~ ^{naturgemäß} ~~das~~ ^{das} ~~auf~~ ^{auf}
das ~~denkende~~ ^{denkende} ~~Bewusstsein~~ ^{Bewusstsein} ~~seine~~ ^{seine} ~~seinshafte~~ ^{seinshafte} ~~und~~ ^{und} ~~seinsbedingte~~ ^{seinsbedingte} ~~Formen~~ ^{Formen} ~~haben~~ ^{haben} ~~müssen~~ ^{müssen}, die für seine
Beschaffenheit, auch auf dem höchsten Stufe eines ~~anwachsenden~~ ^{anwachsenden} ~~Ausmaßes~~ ^{Ausmaßes} ~~selbst~~ ^{selbst} ~~fortschreitend~~ ^{fortschreitend}, be-
stimmend ~~einwirken~~ ^{einwirken}. ~~Der~~ ^{Der} ~~ontologische~~ ^{ontologische} ~~Ausgangspunkt~~ ^{Ausgangspunkt} ~~für~~ ^{für} ~~diese~~ ^{diese} ~~Formen~~ ^{Formen} ~~ist~~ ^{ist} ~~die~~ ^{die} ~~Arbeit~~ ^{Arbeit}, die
gründende ~~Bewusstseins~~ ^{Bewusstseins} ~~struktur~~ ^{struktur} des gesellschaftlichen Seins. Indem daher ~~das~~ ^{das} ~~alters~~ ^{alters} ~~anfängliche~~ ^{anfängliche}
das ~~gesellschaftlich~~ ^{gesellschaftlich} ~~gewordene~~ ^{gewordene} ~~Lebewesen~~ ^{Lebewesen} ~~zu~~ ^{zu} ~~Ausdruck~~ ^{Ausdruck} ~~gelangt~~ ^{gelangt}, entstehen für die ~~neue~~ ^{neue}
~~Handlungswelt~~ ^{Handlungswelt} ~~neue~~ ^{neue} ~~Bestimmungen~~ ^{Bestimmungen}, die die vorangegangenen ~~Seinsprozesse~~ ^{Seinsprozesse} ~~nach~~ ^{nach} ~~überhaupt~~ ^{überhaupt}
nicht aufweisen konnten. Das dabei ~~objektive~~ ^{objektive} ~~ausstrahlende~~ ^{ausstrahlende} ~~Element~~ ^{Element}, das ~~kollektive~~ ^{kollektive}
Faktum ist in dem ~~objektiven~~ ^{objektiven} ~~Seinsweise~~ ^{Seinsweise}, in dem Bereich ~~des~~ ^{des} ~~vorwiegenden~~ ^{vorwiegenden} ~~Kausalität~~ ^{Kausalität} ~~von~~ ^{von} ~~uns~~ ^{uns} ~~besteht~~ ^{besteht}
ausgehend ~~ausgehend~~ ^{ausgehend} ~~untersucht~~ ^{untersucht} ~~werden~~ ^{werden}. Sie hat jedoch ~~subjektive~~ ^{subjektive} ~~für~~ ^{für} ~~die~~ ^{die} ~~Entstehung~~ ^{Entstehung} ~~des~~ ^{des} ~~gesellschaftlichen~~ ^{gesellschaftlichen}
Seins nicht weniger wichtige Folgen. Die Tatsache, dass in solche ~~letzten~~ ^{letzten} ~~darüber~~ ^{darüber} ~~hinaus~~ ^{hinaus}
kennt sind, dass „~~Das~~ ^{Das} ~~Erkennen~~ ^{Erkennen} ~~ideell~~ ^{ideell} ~~verbunden~~ ^{verbunden} ~~war~~“ (H. H. I (40)) H. ~~veranschaulicht~~ ^{veranschaulicht} ~~auch~~ ^{auch} ~~und~~ ^{und} ~~nicht~~ ^{nicht} 1
an derselben Stelle ~~hinzuweisen~~ ^{hinzuweisen}, dass in der ~~biologischen~~ ^{biologischen}, ~~passiven~~ ^{passiven} ~~Anpassung~~ ^{Anpassung} ~~an~~ ^{an} ~~die~~ ^{die} ~~Umwelt~~ ^{Umwelt}
dieser ~~entscheidende~~ ^{entscheidende} ~~Element~~ ^{Element} ~~auch~~ ^{auch} ~~denn~~ ^{denn} ~~fehlt~~ ^{fehlt}, wenn ~~ausdrücklich~~ ^{ausdrücklich}, ~~schon~~ ^{schon} ~~etwas~~ ^{etwas} ~~Analogenes~~ ^{Analogenes} ~~vor-~~ ^{vor-}
handen ~~in~~ ⁱⁿ ~~sein~~ ^{sein} ~~scheint~~ ^{scheint} (Beispiel der Biene). ~~Obwohl~~ ^{Obwohl} ~~den~~ ^{den} ~~Sehen~~ ^{Sehen} ~~des~~ ^{des} ~~Zwecks~~ ^{Zwecks}, als ~~schicksalhaft~~ ^{schicksalhaft} ~~bestimmt~~ ^{bestimmt} ~~für~~ ^{für}
den ~~materiellen~~ ^{materiellen} ~~physischen~~ ^{physischen} ~~Prozess~~ ^{Prozess} ~~selbst~~ ^{selbst}, ist ~~sein~~ ^{sein} ~~ideelles~~ ^{ideelles} ~~Element~~ ^{Element}, das ~~materielle~~ ^{materielle} ~~Gegenstand~~ ^{Gegenstand} ~~ist~~ ^{ist}
Prozessen ~~nur~~ ^{nur} ~~Weise~~ ^{Weise} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Bewegung~~ ^{Bewegung} ~~setzt~~ ^{setzt}, indem ~~es~~ ^{es} ~~bei~~ ^{bei} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Kausalen~~ ^{Kausalen} ~~Zusammenhang~~ ^{Zusammenhang} ~~wichtige~~ ^{wichtige}
Proportionen ~~zu~~ ^{zu} ~~verändern~~ ^{verändern} ~~und~~ ^{und} ~~darnit~~ ^{darnit} ~~materielle~~ ^{materielle} ~~Effekte~~ ^{Effekte} ~~im~~ ^{im} ~~Leben~~ ^{Leben} ~~verfügen~~ ^{verfügen} ~~können~~ ^{können}, die, ~~abwärt~~ ^{abwärt}
~~hin~~ ^{hin} ~~bestimmt~~ ^{bestimmt} ~~wie~~ ^{wie} ~~Vorfälle~~ ^{Vorfälle}, ~~wird~~ ^{wird} ~~als~~ ^{als} ~~Prozesse~~ ^{Prozesse}, ~~in~~ ⁱⁿ ~~dem~~ ^{dem} ~~Maße~~ ^{Maße} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Natur~~ ^{Natur} ~~vorhanden~~ ^{vorhanden}

überbietet nicht, jedenfalls aber in dieser Weise nicht verbessern. Damit tritt ein nachher 305
 ein ~~Wiederholungs~~ ^{neues} Element in den Komplex der processierenden Seite ein. Dass es nicht un-
 mittelbar auf die materiell-seienden Prozesse einwirkt, ^{in einem} sondern - rückt unmittelbar, ^{später oft} sehr
 komplexiert vermittelter Weise - durch in Gang-setzen materieller Prozesse auf das Sein in weitere Instanz
 ist, es ändert nicht an der Tatbestand, dass in Vergleich mit ^{anorganischen} wie ^{organischen} Natur im Re-
 wegesystem der Sein von ^{Qualitativ} ~~essentiell~~ ^{nein} Art entstanden ist. Die ^{seiner} ^{bedeutung} ^{des} ^{nein} ^{höch-}
 haben wir ^{im} Vergleich von Teleologie und Kausalität bereits betrachtet. Was das gesellschaftliche
 Sein ^{speziell} ^{betrifft}, so ist es ^{ausdrück} ^{deutlich}, dass diese ^{nein} ^{antigen} Prozesse eine ^{unabhängige} ^{Beibehaltung}
^{in den} ^{Veränderungen} ^{des} ^{Seins} ^{betreffend}, so ist es ^{ausdrück} ^{deutlich}, dass diese ^{nein} ^{antigen} Prozesse eine ^{unabhängige} ^{Beibehaltung}
^{des} ^{Seins} ^{betreffend}, so ist es ^{ausdrück} ^{deutlich}, dass diese ^{nein} ^{antigen} Prozesse eine ^{unabhängige} ^{Beibehaltung}
 diese nicht als unmittelbare Folge der ^{nein} ^{antigen} Prozesse als solchen ^{erfolgt} sondern ^{als} ^{daraus}, dass ^{es}
 die ^{Grund} ^{prozesse} selbst, im Gegensatz mit ^{Natur}, einer ^{im} ^{unter} ^{Wohrhaft} ^{der} ^{Wandel}, ^{so} ^{führt}
^{der} ^{extensiver} ^{Änderung} ^{als} ^{der} ^{intensiver} ^{Veränderung} ^{(Effektiver} ^{worben}) ^{unter} ^{Wohrhaft} ^{der} ^{Wandel}.
 u. so ^{generell} ^{beinhaltet}, weil die Veränderung der objektiven kausalen Prozesse ^{von} ^{nicht} ^{nur} ^{durch}
 die ^{aktive} ^{Vermittlung} ^{des} ^{strukturellen} ^{Subjekts} ^{des} ^{teleologischen} ^{Elements} ^{eine} ^{solche} ^{Änderung} ^{des}
^{Charakteres} ^{erfahren} ^{können}, ^{nicht} ^{als} ^{unmittelbare} ^{Ergebnis} ^{des} ^{spontan} ^{wirtschaftlichen} ^{Prozesses}
 wie in der ^{Natur}. Allerdings ^{muss} ^{jedoch} ^{bei} ^{der} ^{Bestimmung} ^{dieser} ^{qualitativen} ^{Differenz}
^{nähe} ^{auf} ^{eine} ^{bestimmte} ^{(Kontinuität} ^{historisch)} ^{innerhalb} ^{der} ^{Veränderungen} ^{hingeordnet}
 werden. Es wäre ein ^{Mythos}, dass ^{Initiatur} ^{alle} ^{der} ^{(strukturellen} ^{des} ^{teleologischen} ^{Elements)} ^{Sub-}
 jekte als ^{denen} ^{primären} ^{und} ^{operativen} ⁱⁿ ^{Wahrnehmung} ^{Freiheit} ^{auf} ^{zufassen}. Wie die ^{Meisten}
 Änderungen in den ^{Natur} ^{prozessen} ^{daraus} ^{entstehen}, dass die ^{spontanen} ^{wirtschaftlichen} ^{Prozesse} ^{des} ^{Seins}
 selbst ^{Veränderung} ^{und} ^{durch} ^{diese} ^{antigen} ^{Reaktionen} ^{entstehen} ^{lassen}, ^{so}
 - in dieser ^{höchsten} ^{Abstraktheit} - ^{eine} ^{gewisse} ^{Zusammenhang} ^{den} ^{anderen} ^{Prozessen} ^{vorhanden}
 Nur ^{durch} ^{dabei} ^{den} ^{qualitativen} ^{Nein} ^{nein} ^{Überschneidung} ^{werden}, dass ^{diese} ^{Reaktionen} ^{im} ^{gesellschaft-}
 lichen ^{Sein} ^{nicht} ^{nur} ^{spontan} ^{materiell} ^{seind}, sondern ^{nein} ^{Typen} ^{von} ^{bewusste} ^{teleologischen}
^{Lebigen}, die in ^{bewussten} ^{Weise} ^{nicht} ^{nur} ^{auf} ^{die} ^{Veränderungen} ^{selbst}, sondern, ^{sofern} ^{von}
 allen, ^{auf} ^{die} ^{durch} ^{diese} ^{bevorzugten} ^{nein} ^{Konstellationen}, ^{auf} ^{die} ^{(Aufgaben} ^{und} ^{Bedürfnisse}
 etc., die ^{ihnen} ^{entgegen} ^{mit} ^{nein} ^{teleologischen} ^{Leben} ^{antworten}. Die ^{aktive} ^{Auswertung} ^{an} ^{die}
 Umwelt ^{erfolgt} ⁱⁿ ^{dieser} ^{Art} ^{weisen} ^{ihre} ^{eigenen} ^{sozialen} ^{ökologischen} ^{Physiognomie}; die

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

in dieser Konkretheit sehr ^{schon} ~~besten~~ Analogie ^{schon} in der bloßen Naturprozess aufweist 306
über ~~Genius~~ ist für die Richtung des Kausalkaus aktiven Anpassung, für die der Bewusstheit durch tele-
logischen Setzen gerade dem Moment des Antwortens entscheidend charakteristisch. Die von H. initiierte
Genesis der Denkers aus dem Seinsprozess selbst enthält insofern bereits ^{hier entscheidend charakteristische} Bewusstheit, dass
er nämlich die ^{unmittelbare} ^{aktive} Vorbereitung zum Reagieren auf den Sein (mit allen seinen prozesshaften Veränderungen)
als teleologische Setzen ist. Daraus entspringen alle jene Konkreteisungen der Bestimmungen, die
bis zu äussersten Abstraktionen, aus deren unmittelbaren sehr viele Beispielen ^{der} ~~seiner~~ ^{belebten} Formen
der Seins ^{entstehen} ~~entstehen~~ in ihm scheint. Jedoch gerade diese Tendenz zur Unvollständigkeit / ^{hier}
Erkennen der allgemeinen Gültigkeit eines jeden seiner Objekte) bereits in der ersten, fastend
bevorstehenden Erwägungen der Arbeit ^{schöpferisch} ~~gewinnend~~ weist mit Recht darauf hin
dass die Genesis aus dem seinsthaften Voraussetzungen, Bedingungen und Folgen der Arbeit ent-
standen. Er formuliert dies in einer einfachen und gleichbedeutenden Weise: die Menschen haben
nun einander etwas zu sagen (Linné 4. Punkt d. Arbeit = V. d. 176) etwas zu sagen haben
bedeutet jedoch, dass Zusammenhang eines Phänomens mit seiner eigenen Gültigkeit
in einer, über das unmittelbare Reagieren hinausgehender, allgemein verständlichen Form
^{eindeutlich} ^{metallisch}
zu finden. Da nun sowohl der Arbeitsprozess, wie seine metallischen Instrumente und Pro-
zesse, wie man wissen, schon in ihrem ^{materialien} unmittelbaren Sein diese Gesellschaftlichkeit, die
tiefste Bedürfnis und Fähigkeit eines solchen allgemeinen Mitteilbarkeits in sich
^{bestehen}
schließt, müsste mit der Arbeit - um deren schlichtester und einfachster Ausdruck
fähigkeit willen - dieses höchst wichtige Verhalten zum Ausdruck der Allgemeinheit so-
^{mit} ^{der}
Materialität enthalten. Dies scheint im gegenwärtigen gesellschaftlichen Sein eine bereits
Selbstverständlichkeit zu sein, so sehr, dass man den gesellschaftlich-psychischen
Prozess, der vom Sprechen zum Schreiben, vom Schreiben zum Drucken, in dem Hauptmoment
der Information festsetzt, oft vergessen ist, nicht als einen, aus der Arbeit entspringenden

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Entstehens der Wissenschaft und ihrer Entwicklung mit dem Reproduktionsprozess der Gesellschaft 309
 sich auch dann durchsetzt, wenn die Hauptlinie der Entwicklung der keltischen Formation und dem-
 zufolge ihre Schöpfung ^{desse Tendenzen} ~~den~~ in Widerspruch stehen ^{indem sie nur eine Tatsächliche Widerstand erfinden} (Obwohl auf diese Frage hier nicht eingegangen
 zu können, sei nur darauf hingewiesen, dass E. in weniger Bewegten mit grosser Dunkelheit zeigt,
 wie das ^{Entstehen} ~~Aufstehen~~ der Phänomene (und ihrer ^{des in entwickelten} ~~evolutionären~~ ^{Reihen} ~~Entstehens~~ des
 Kapitalismus, im „frühesten Mittelalter“ einen relativ grossen Aufschwung gerade in dessen Zu-
 sammenhängen hervorhebt (Ann. G. D. d. N. 645/6, 647/8)

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Es handelt sich in diesem Jedenbergjäger um eine ^{Heinrich} utilitaristische Einschätzung der Wissenschaft.
Im Gegenteil. Es soll ^{Heinrich} das abwärtswirkende „unmomentan“, auf „Lebetswerk“ angelegten
Anschauung gegenüber der ^{wirkbaren} unmittelbaren Wirklichkeit in der Antwort, das Lebensgeblatte
nun voll entfaltet, echten Sattig mässigkeit gereicht werden. Das ist aber nur möglich, wenn
es als aktive wirkliche wirkliches Element in jenem System der prozessierenden Aktivitäten
des Menschen, die diese Antwort de facto durchführen, ^{ihren} Bedeutung eingeordnet ist wird
Und erst gerade die U sie Lehre und Methode, die diesen Prozess als die Tat des Menschen
selbst, freilich des wirklichen, nicht reduziert als aktive Lebenden, auffasst, heisst, erst die wirkliche
Rolle der Wissenschaft im Gesellschaftlichen unmissverständlich beurteilt darzustellen. Wenn die des
Gesellschaftsprozess im Gesellschaftlichen Leben als Ergebnis des Zusammenwirkens von vielen Lebenden steht,
dann heissen ausser dem, von vielen Lebenden steht, die von denen ausgeht werden, es
erscheint so ist es seine Totalität des prozessierenden Lebens, so erschaut dabei Denken und
Wissen denen, was es ist, wahr es beurteilt, wahr es ist als eine fundamentale Kraft im
Prozess, des des Menschen in denen wahr, nicht nur des Form sondern denen fehlt nicht noch
sondern Stärke hervorgeht aus dem Sattig mässigkeit entgegen steht. Gerecht wird es die höchsten Leistungen des Menschen.
hoch geachtet als Freiwillige aktive Lebenden dieser grossen Prozesse steht, heisst es die positive
These des transcendentalen Weltansatzes als wahr wirklich radikal ist zu verstehen.
Der Denken, der als Descartes aber Logik, als prozessierendes Altkraft des denen von denen von
ein unabhängiges, deshalb auf versteht transcendentes Wesen denen selbst gegenüber steht.

hat einen Wert; es ist ein Vorurteil, dass man eine präzise bestimmbare Grenze zwischen
Schöpfung und Wissenschaft ziehen könnte. Es sind auch hier die sich im Konflikt verwickelten ge-
sellenschaftlichen Situationen, die dabei ^{die jeweiligen} ~~eine~~ ^{unvermeidlich} ~~einzelnen~~ ^{Gesamtheit} treffen. Die schweren unvermeidbaren Tab-
seien, dass es Massenkult ^{nicht} wissenschaftliche Untersuchungen, besonders über Schulfragen gibt, die nicht
mit uns in Schöpfung werden, sondern von den auslösenden Konflikten ^{sich} ~~entfernt~~ ^{abheben}, ebenso wie es
in zeitliche gesellschaftliche ^{in ihnen abspilt} ~~Verhältnisse~~ ^{das} ~~Farwelt~~ ^{der} ~~Ausprägung~~ ^{etwas} ~~Wissenschaft hat~~ ^{(gleichfalls}
einen Ausdruck zu bringen, ändert nichts an dieser Gewalttatsache, dass ^{unmittelbar} ~~dem~~ ^{gesellschaftlichen} ~~Bereich~~ ^{Bezug}
die Schöpfung entstehen lässt, häufig und oft sehr ^{Konflikte} auf die Wissenschaft ^{einwirkt} (die
Wahrheit kann je nach Inhalt, Situation etc. eine günstigere oder ungünstigere Antwort de werden), und
dass andererseits eine wissenschaftliche Feststellung in ausschlaggebenden Elementen ^{von} ~~den~~ ^{sozialen} ~~Schöpfungen~~
^{Entwicklung} ^{wenden} können. Da es hier nicht auf eine Analyse der so entstehenden menschlichen
Wechselwirkungen ankommt, sondern bloss auf die Feststellung ^{dieser} Gewalttatsache, dass sowohl Wissen-
schaft wie Schöpfung alten wirkenden Kräfte in der gesellschaftlichen Bewusstheit des Peins sind, können
wir unsere Darlegungen hier abbrechen.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch:

[illegible]

In diesem Vorlesungsbuch mit, wodurch jene auch historische Auffassung kann nach Jahrhunderten laufen 313
entgegengeleitet
Dinge wahrhaben sich nur schwer durchsetzen. Die wechselseitigen Beeinflussungen, fortwährenden Weltanschauungen,
sowohl Idealismus wie Materialismus; sind auseinander im unmittelbaren heterogenen Moment des Seins
noch dem
einander in einem weithinigen Prozess und in einem aus der herauswachsenden Prozess, woraus ein fest-
stehendes (absoluten) Sein (Idealismus) (Materialismus) macht dafür nicht einmal einen Anlaß! Für den exis-
tenten das feste als ein sich Unveränderliches, Es bringt entweder das Materielle Sein selbst hervor, ändern
es dieses in einem Punkt, da es abhängig ist, sei es ab mit oder ohne einer inneren Bewegung und daraus folgt:
das Unveränderliche Sein an sich. Im Materialismus wird es - bestenfalls - zu seinem empfindlichen Produkt
zu werden vermocht, als eine Art von Epiphänomen verstanden. Es wird also Verstande in dieser
seiner Anzahl und Wirkungsart wirksam, um das Verständnis der reinen (historischen) Wahrheit
Ontologie von H zu erschweren. Die Entstehung und Entwicklungsbedingungen der H'schen Lehre sind
Lehre haben aber auch darin beigetragen diese Missverständnisse, die aus ihnen entspringen
guten Widerstände zu verstehen. Man darf ja nie vergessen, dass der H.'s Ursprung in
im kritischen Kampf gegen Hegel und vor allem gegen seine idealistischen Nachwirkungen
Gegenwart seiner Lehre aufzuweisen verantwortet war. Der (entfaltete) materialistische bereits
H.-er stand nur im ständigen Kampf gegen die verschiedenen idealistischen Tendenzen im bürger-
lichen Denken. Abgesehen von der Naturphilosophie, die Drilling H.'s folgendes gegen das me-
chanisch-metaphysische ideale Denken auszuführen, erforderte die allgemeine Verbreitung, das
revolutionäre Traktat wurden diese Erkenntnisse und des materialistischen Ansatzes, dass
die eine Ausdrucksweise wichtiger (denn welche sie - ohne vulgarwissenschaftliche Entstellungen - für
die revolutionäre Masse nicht zu verstehbar, sondern zum Antrieb für bestimmte,
gewisse Aktivitäten werden. Man kann H. in möglichem Verhältnis, ohne das
Zugleich dieses Doppeltendens als Merkmal seiner schriftstellerischen Tätigkeit in
bezeichnen. Man spricht oft von dem Gegensatz seiner „philosophischen“ Jugend-

[illegible]

315
Schubbal des H-u, an ihre jetzt noch weitgehend vorheute Interpositionen weisen deutl; deren über-
wiegende Mehrheit entfernt als fremde Zutat zu verstehen wies, will man auf wesentliche H-u Grundlapse die
Darstellung der Gesellschaft der Gegenwart; ihre Widersprüche, ihre Entwicklungsmöglichkeiten noch begreifen. Wir
übergehen jetzt jene Fragen, die bereits früher in anderen Zusammenhängen zumindest angedeutet wurden. Im
Zentrum unseres gegenwärtigen Interesses steht Stelle und Rolle des Bewusstseins (des Denkens, des Erkennens etc.)
in dem gesellschaftlichen Prozess des Seins: Sinn aus dem Prozess aus der Natur entsteht ist früher mit Klarheit heraus,
dass Sein mäßig von einem durch Verhältnis zwischen Bewusstsein (Denken, Erkennen) überhaupt nicht ge-
hoben werden kann; dies hier ablaufenden objektiven Prozess und Natur haben denn Sein nach
mit bestimmtem Bewusstsein unendliche Verbind. Kein Erkenntnis von Naturgegenständen und Naturpro-
zessen entsteht erst infolge des Stoffwechsels der Gesellschaft mit der Natur entstanden. Die Forderung des objektiven
Nachhubs ist also ein unveräußerliches Postulat des Affektuells jenes teleologischen Setzens, die im Kaufe
des Stoffwechsels entstehen. Se jedoch dem Umfang, dem Subjekt, den Formen etc nach wie es ist
fortwährend verwirklicht werden, als diese bevorzugte und schicksalhafte Bestimmtheit der jeder Gruppe der Ent-
wicklung des gesellschaftlichen Seins, in dem der bestimmte Stoffwechsel stattfindet, er feststeht. Was H. über das
generelle Verhältnis von Bewusstsein und Sein feststellt, gilt also auch für die Formen einer spezifischen Ent-
wickelungs. H. sagt mit voller Allgemeinheit: „Es ist nicht bestimmt“ (bzw. H. zur Kritik LV) Denn
erweisen sich sehr früher alternativtheoretischen Alternativen von der Proprietät von Denken oder Sein als folgende Fragestellungen:
wenn des Denken, wie hier nach H. dargestellt, als Bestandteil jenes als Bestandteil von Prozessen, in denen die Wirkliche
Abstraktion ist im gesellschaftlichen Sein entsteht und sich entwickelt, erweist sich jeder bestimmte Pro-
zess problem zwischen Denken und Sein als folgende Fragestellung, das den im Wirkl. treten des Denkens
schon das gesellschaftliche Sein in seiner spezifischen Form vor aussetzt.
Aber auch das bestimmte alternativtheoretische Problem, das den Fähigkeit des Denkens das Wirkliche
Sein in erfassen, erweist sich als Lebens problem. Der Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Natur ist
die reale, seinschaftliche Voraussetzung des Seins als Prozess: Ein Prozess, der sich unmittelbar
Seinsmäßig als wirkliche seinschaftliche Reproduktion der gesellschaftlichen Wirklichkeit verwirklicht, und war in der

[illegible]

von gewählten (verschickten) Schmelz des gesellschaftlichen Seins eben einen konkreten Spielraum für 314
des Entstehens und Affektierens ^{von} neuen Alternativentscheidungen bezüglich der von dem Menschen
vollzogenen gesellschaftlichen Tätigkeit. Die Vulgarität des H-us hat gerade dies entscheidende Spielraum ^{problem}
zu verschwinden lassen. Der sich oft „objektiv“ nennende vulgäre Materialismus versucht aus der Objekt-
ivität des ökonomischen Prozesses eine Art „zweiten Natur“ zu machen; d. h. dass die Ökonomie in der
Gesellschaft ^{nach Analogie} der materiellen Festmütigkeiten (vor allem der anorganischen Natur) - analogisch-
verwandelt. Das also alles „festige“ nichts als ein mechanisches Produkt der hier verschwand mat-
teriellen Kräfte sein kann, ^{ist dem Besten} ^{entscheidend} ^{folgt} nicht aus der Welten des H-us, sondern ^{daraus}, dass ein
sehr einflussreicher Teil seiner angestrebten, subjektiv sicherst überzeugten Anhänger, aus der Ökonomie eben eine solche
mechanisch wirkende „zweite Natur“, aus dem H-us selbst eine Art von ^{totem} ^{Naturwissenschaft} ^{gest}
macht haben. Die eben geführte Analyse des „Bestimmen“ des Denkens durch seine materielle Basis,
was die Ökonomie ^{und damit} ^{bestimmt} ^{ist}, hat die Unhaltbarkeit ^(philosophische) solcher Anschauungen bereits
deutlich gezeigt.

Obwohl in den letzten Folgen destruktiver, ja verheerender für die wahre Heiligkeit des H-us, über-
steht jedoch deutlich ^{ist} die erkennbare Variante dieses Gesellschafts. Wird nämlich ^{das} ^{aus} ^{der} ^{Ökonomie}
Ökonomie eine ^{auf} [„] ^{Physik} ^{des} ^{Gesellschaftlichen} ^{Seins} ^{reduziert}, so liegt es nahe dass ^{seiner} ^{mehr} ^{fehlerhaften}
tabalen Zusammenhang so zu ersetzen, dass ein Ergänzen, Beprimen, ^{der} ^{aus} ^{dem} ^{mit} ^{Gesellschafts}
degradierten H-usen Ökonomie ein ^(Ersatz) ^(philosophisches) ^{gerichtet} ^{wird} ⁱⁿ ^{Kanal}, ^{um} [„] ^{erhalten} [“]
Positivismus etc. auch gefördert wird. Dass diese Gesellschafts- ^{unabhängig} ^{von} ^{den} ^{Präferenzen} ^{der}
Vertreter ⁱⁿ ^{dem} ^{vollständigen} ^{Verschwinden} ^{des} ^{H-us} ^{aus} ^{dem} [„] ^{Sozialistischen} [“] ^{Denkens} ^{des}
Westens ^{gefordert} ^{ist}, ^{was} ^{bedeutet} ^{beim} ^{empirischen} ^{Beprimen}, ^{mehr} ^{der} ^{philosophische} ^{Fundament}, ^{vor}
allem in den Folgen Entwicklungsfolgen des Positivismus ^{nahe} ^{der} ^{Sozialologie} ^{des} ^{Arbeiterbewegs} ^{immer}
mehr der ^{hingewiesen} ^{an}. Und ^{was} ^{man} ^{hier} ^{weit} ^{fortschreiben}, ^{so} ^{ist} ^{es} ^{nicht} ^{mehr} ^{so} ^{schwer}
die „veraltende“ [„] ^{veraltete} [“] ^{Gesellschafts} ^{des} ^{Ökonomie} ^{und} ^{eine} ^{aktivierte}, ^{schon}
rein ^{hingewiesen} ⁱⁿ ^{erhalten}

In der materialistischen Variante der nachm.-schen Etappe spielt der Gegensatz vom rein materiellen

[illegible]

nicht viel anderes steht es um den rein idealen Charakter des überbewußt. Gewalts da 3/10 3/8
für die Entwicklung der gesellschaftlichen Lebens in der rein materiellen Realität spielen keine so-
^{selt}
schonungsweisen die unmittelbaren materielle Prozesse hervorzuheben gesellschaftlich bedingten sind, die eine
entscheidende Rolle, so vor allem Staat und Recht. Es genügt an die wichtige Formierung d. Lebens.
zu erinnern, ^{das dass es} ~~daß es~~ Recht mit dem gilt, wo im Königsstuhl "Männer mit der Probelbeute" kom-
men und die Menschen in ^{der} menschlicher, gesellschaftlich notwendigen teleologischen Prozessen zwingen. Auch
hier darf man nicht, ^{also} ~~ebenfalls~~ ^{übernehmen} ~~übernehmen~~ als materialer Basis und Gewalt
als Element des überbewußt. eine fremde chinesische Nation errichten. In anderer Zusammenhang
haben wir uns bereits auf H'sche Darstellung im "Kapitel 9" bezogen, wonach ^{z.B.} Gewalt ein ~~übernehm-~~
endes Merkmal in der Bestimmung der Lebensform ist.
(unabhängiges)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Mit alledem wird die Frage, ob die Lehre von der seinsthaften primären Charakter des Behenais in Gesellschaftlichen Sein für heute relevant besteht. Es hat jedoch den antologischen Sinn dieser Konstellations in seiner Gravide auf H. mit schon ausgedrückt und drastischer Schlechtigkeit ausgedrückt.
 Er sagte: „Wie Darwin unabhängig“ (Am 4. Gravide Gravena 2!) Als also die vulgärmaterialistische Auslegung des H. als Lehre von der politischen Revolution dem Idealismus gegenüber eine die mechanische Ableitung aller Ideologien, die mechanische Unterschied von unter eine für gesellschaftlichen Physik er stehen Behenais geistige Niederlage erleiden hat, was diese eine Verdammnis. Es hat so jeden

davon nur diese mechanische materialistische Verzerrung der U-m und nicht dieser selbst
als
keine Unterlegen hat erzeugt. Und es gehört zu den banalen Vorurteilen der Ideologienforschung, dass
der mechanische Materialismus sich hier gerade deshalb als so schwach erwies, weil er -
ohne es zu wissen oder zu wollen - sein religiöses Götze angetroffen hat. Denn wenn ~~sich~~^{wenn} wir uns vergegenwärtigen,
die anfängliche Menschheit aus der Analogie der Fabelwesen setzt in der Geburt seine
Götter erschaffen, müssen diese, als Schöpfer des Weltalls, deren Prodecht fernerhin eine
auch weltliche Überlegenheit besitzen. Die verbliebene Arroganz und demnach auch ihre weltliche
Auffassung hat mit einem solchen Wertverhältnis nichts zu tun. An einer für Aufbeim und
Perspektive seiner Gesamtheorie entscheidenden Stelle, wo er das Verhältnis des Bewusstseins

^{Rechts}Freiheit, der Ende des Vorgesichts der Menschheit unterstellt, kommt er auch auf die Rolle bei 32) Beherrschung bei dessen grossen Wende insprechen und sagt weiter: „Überes (die Obername ^{9.8)} als Reich der Natur-
angehörig bleibt — einflussreich Baum (Linn. N. Kap. II § 355) Basis als Seinskategorie hat also für U
nicht mit gesellschaftlich-menschlichen Wertverhältnissen in Zusammenhang. Solche Wertverhältnisse sind
nichts als Überreste der geistigen Auffassung, durch eine religiöse Auffassung des Seins, wo ein ideologisches
Bedürfnis entsteht das Gleichens), der „Schaffer“ müsste in der Wertheurteilung unbedingt eine höhere
Position einnehmen als der von ihm „geschaffene“. Die realen Seinsprozesse haben jedoch mit einer so
einfachen Wertheurteilung nichts zu tun. Diese komplizierten-inversen Prozesse bringen ^{ausgesprochen} statt kompli-
zieren Seinszusammenhang, ^{hierbei} differenzierte Kategorien hervor. Es ist jedoch ^{nicht} einfach intern, ^{sondern} ^{vielmehr} ^{in sich selbst} ^{unabhängig} ^{von} ^{den} ^{Ursachen} ^{des} ^{Seins} ^{zusammenhang} ^{der} ^{gesellschaftlichen} ^{Seins}, denn in ihnen verändern sich Wertverhältnisse
im Leben rufen. (Was haben wir bisher dargestellt, wie auf ganz primitiven Stufen, solche Wertbeurteilungen
unvermeidliche F., ^{(uneliminierbare} ^{Sinnschaft}) Folgeerscheinungen eines jeder Arbeitsprozesses sein müssen.)
(Aber auf welchem Wege, mit welchen oder wesentlichen Veränderungen diese Wertverhältnisse im gesam-
ten gesellschaftlichen Sein ^{im} wesentlichen Elemente, der menschlichen Aktivitäten werden, kann ich
es bei deren bestmöglicher Analyse gezeigt werden Für unsere gegenwärtige Untersuchung muss
die Feststellung, dass der Wert nicht ein Produkt konkreter menschlicher Tätigkeit ist, sondern
ein unentbehrliches Seinsmoment der menschlichen Arbeit ist, feststehen. Für den U-m folgt jedoch daraus
keineswegs eine methodische & Verantwortung der einer Veränderungsreaktion blosser Auslösender
Basis dem Aufsteigen gegenüber. Die verlängerte zitierte Äusserung von U. als O. Obername als
Basis - als blasse Basis - des Reiches der Freiheit zeigt, wie fern ihm jede verantwortliche, angelegte
+ Verantwortlichkeit steht.
^{seine} ^{Verständnisse} für ^{das} ^{Verständnis} ^{für} ^{die} ^{mögliche} ^{Auswertung} ^(universelle) ^{des} ^{U-m} ^{Verän-}
dert auch die in den letzten Jahrzehnten weitverbreitete Vorstellung eines dualistischen Dualismus.
Nimmt es philosophisch Grundlegung umfassen aus einem ^{einen} ^{ersten} ^{Grunnd} auf die Probleme an
absolute

Gesellschaft der sogenannten historischen Materialisten ^{erst} ^{kennt} wurde. Die von uns früher 321
aus St's zitierte Stelle spricht von einer „Anwendung“ des Leitsatzes des dialektischen Materialis-
mus auf die Gesellschaft. Diese Stellungnahme widerspricht in zwei entscheidenden Punkten dem U.S.
Erstens indem ^{sie} eine generell: abstrakte philosophische Kategorienlehre annimmt; deren
Feststellungen im Grunde auf jedes Sein in gleicher Weise gelten ^{müssen} und zweitens indem das Element
der gesellschaftlichen Entwicklung ein ^{allgemeines} ^{gesellschaftliches} ^{Sein} ^{wäre}, ^{für} ^{das} ^{aber} ^{nur}
durch Anwendung der überhistorischen Generalprinzipien des dialektischen Materialismus auf dieses „Ge-
sellschaftliche“ ihre gedankliche Formulierbarkeit erhalten könnten. Wie bei uns diese Kodifi-
cationen gesellschaftlichen Gegenstandscharaktere und derzufolge Prinzipien des Weissens des dialektischen Mate-
rialismus schon eine genaue Eindeutigkeit seiner Prinzipien, im Vergleich zu den stets auf den
bestehenden Prozess wirkenden Bewältigen von U., im Gegensatz zu den fastenden Versuchen R's die
wesentlichen Züge des Prozesses ^{von vielen Seiten seit Jahren} ^{ermittelt} zu erfassen (Ann. L. Th. l. Teil 1896) genungge-
stimmt in fixieren auf alternativ). Im Hinblick führt sie zu dem abschließend fest eindringende
et alten (prinzipiell unlösbar theoretisch) Gegensatzabstand der bürgerlichen als absolut starr
und darüber für die Praxis unheimlichen Bestimmungen zuzähl. Leben H. hat in seiner Frühzeit gegen
eine solche ^{denkmalige} ^{unveränderliche} ^{typische} Bestimmung Kritik, wonach aus dem erkenntnistheoretischen Repubb des Daseins des
Moralischen Verhaltens seiner Unterschiede folgt wäre, protestiert. Methodologischer läuft seine Kritik
in dem Sinne - dass (auch die St.-sche Konzeption trifft - denn auf basis des hier gesellschaftlich = qualitativ
heterogene Prozesse als logische Folgen einer abstrakten Begriffsbestimmung interpretiert wird und mit
dadurch das reale Wissen, konkrete Elemente eines historischen Prozesses zu sein und darin
dem Wechsel äußerlicher Elemente des gesellschaftlichen Praxis zu sein, verliert (Ann. In
man ist Stück über das jüngere H. beide ist die hier entstehende Problematik, besonders
denn im J. H. Koller (Jahrbuch 369/70) und Es ist eine historisch nur allen jemal bekannte
Tatsache, dass (Abstraktionen de überhaupt) dieser Art nur aller leicht im Instrumentarium

320
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722
 723
 724
 725
 726
 727
 728
 729
 730
 731
 732
 733
 734
 735
 736
 737
 738
 739
 740
 741
 742
 743
 744
 745
 746
 747
 748
 749
 750
 751
 752
 753
 754
 755
 756
 757
 758
 759
 760
 761
 762
 763
 764
 765
 766
 767
 768
 769
 770
 771
 772
 773
 774
 775
 776
 777
 778
 779
 780
 781
 782
 783
 784
 785
 786
 787
 788
 789
 790
 791
 792
 793
 794
 795
 796
 797
 798
 799
 800
 801
 802
 803
 804
 805
 806
 807
 808
 809
 810
 811
 812
 813
 814
 815
 816
 817
 818
 819
 820
 821
 822
 823
 824
 825
 826
 827
 828
 829
 830
 831
 832

trich sein. Es gibt keine andere Kraft, sei sie nun festig und oder materiell, die ^{de} ^{uns} ^{ein} ^{an} 323
sich formieren, ^(bakteriell) Sein "von außen" im Gegenständlichkeit aufgedrückt hätte, wie die meisten
seiner Vorgänger, ^{unabhängig} wie formell in sehr verschiedenen Weisen, ^{weil} wenn man von dieser ^{früher}
form weiter zu gehen ^{versuchen} ~~besteht~~ ^{ist}, so steht vor uns ein weiteres Lebensgefühl, dass die Kategorien
Daseinsformen, Existenzbestimmungen sind. Hier, auf einer versammelnden Stufe zeigt sich ^{der} ^{seiner}
Gegensatz ^{von} ^{den} in seinen Vorgängern ~~an~~ noch prägnanterer Weise D. über die ^{Änderung} "Kategorien"
drückt dessen ^{Gegenstand} aus: Kategorie bedeutet ^(Ausdrucks) ^(Wortlaut), also die gedankliche ^{Verweise}
Best. Formierung dessen, was aus der ^{seienden} Welt ^{der} ^{Wahrheit}, ^{der} ^{infolge} ^{dieser} ^{Verwand-}
lichkeit ^{der} ^{permanenter}, ^{der} ^{darüber} ^{Bestimmungen} sind. Es scheint dabei ^{als} ^{selbstbeständ.}
lich, dass ~~es~~ ^{hier} das Denken ^{an} die ^{Wahrheit} ^{herantritt} und ^{der} ^{diese} ^{Wahrheit} ^{hat} ^{auf-}
prägt. Nach der Auffassung von H. dagegen sind diese allgemeinen und allgemeinsten Wissenschaften
der Gegenstände objektiv, unabhängig von den ^{den} ^{Bewusstsein} existierende ^{Seinsbestimmungen}, ^{besten}
gefasst, die ^{Beziehungs} ^{momente} ^{seiner} ^{Komplex} von ^{Gegenständlichkeit}, die wir eben ^{als} ^{von} ^{Sein}
^{unlösliche} ^{Elemente} ^{eines} ^{jeden} ^{Seienden} ^{hervor} ^{heben} ^{haben}. ^{Der} ^{Seinscharakter} ^{der} ^{Kategorie}
^{führt} ^{also} ^{direkt} ^{zum} ^{Verständnis} ^{bestimmten} ^{bestimmten} ^{Kategorien}. In diesem Fall ^{(von} ^{allem} ^{ist} ^{dass}

Allgemeinheit ^{is} ^{Einzelheit}, ^{Gates} ^{und} ^{beide} ^{bestimmten} ^{Bestimmungen} sind, die ^{aus} ^{der} ^{Welt}
lebender ^{Gegenständlichkeit} ^{des} ^{Seins} ^{im} ^{mittleren} ^{Sein} ^{erfolgen} (Aber ^{von} ^{diese} ^{Beziehungen})
nicht ^{Wahrheit} ⁱⁿ ^{Komplexen}; was ^{hier} ^{nun} ^{von} ^{Allgemeinheit} ^{und} ^{Einzelheit} ^{die} ^{Rede}. ^{Sich} ^{besten}
zu ^{Belieben}, ^{der} ^{die} ^{Sein} ^{besteht} ^{von} ^{bestimmten} ^{Sein} ^{Bestand} ^{seiner} ^{denkbar} ^{überhaupt}, ^{weil} ⁱⁿ ^{dieser}
Frage ⁱⁿ ^{einer} ^{speziellen} ^{Stufe} ^{besten} ^{bezeichnet} ^{haben}. Folgt
Die ^{geringste}, ^{bestimmte} ^{Kombination} ^{der} ^{Kategorie} ^{probleme} ^{führt} ^{nun} ^{direkt} ^{zum} ^{Zentral} ^{problem} ^{des}
H. ^{seiner} ^{Kategorie}: ^{nun} ^{bestimmen} ^{als} ^{Grundprinzip} ^{eines} ^{jeden} ^{Seins}. ^{Als} ^{Prinzip} ^{würde} ^{es} ^{von} ^{H.} ^{sehr}
sehr ^{früh} (in ^{den} ^{"Deutschen} ^{Seelen"}) ^{ausgesprochen}; ^{folgt} ^{ist} ⁱⁿ ^{der} ^{Prinzip}, ^{das} ^{von} ^{Leben} ^{bei} ^{seiner}
k. ^{se} ^{seiner} ^{Auffassung} ^{des} ^{Seins} ^{besteht}. Diese ^{Feststellung} hat ^{insoweit} ^{einen} ^{gerade} ^{prophetischen}
Charakter, als ^{nun} ^{Zeit} ^{des} ^{Formulieren} ^{des} ^{Seins} ^{besten} ^{Grund}, ^{das} ^{Sein} ^{als} ^{permanenter} ^{unver-}

MTA FIL. INT. 324
Lukács Arch.

[illegible]

von einer (so entstehenden) neuen "Wissenschaftlichkeit" eliminiert wird. Dass ^{gerade} ~~dies~~ - bei allem Stalin
 Paradox über "Kritik", "Entscheidungen", ^{Wissenschaft} ~~aber~~ ^{damit} eine unmittelbare Abhängigkeit von gerade
 herrschenden wirtschaftlichen, politischen etc. Mächten führt, wird im langen Lauf des fortschritts von den
 magischen bis zu den neopositivistischen Manipulationen nicht einmal bemerkt, geschweige denn kritisch
 betrachtet. (Aber natürlich ist die Kritik am Gehirnsmodell eine ernsthafteste und wichtige Frage,
 die jedoch nur durch ihre Konfrontation mit dem Sein selbst wirklich gestellt oder gar gelöst werden
 kann. Ohne hier auf diesen Fragenkomplex näher eingehen zu können, sei ^{sonst} ~~nur~~ ^{z.B.} bemerkt, dass die
 aus der Homogenisierung der Quanten als Seinsbestimmungen entstandene Quantifizierung als Grundlage der
 (abstrakten) Mathematik mit allen qualitativen Bestimmungen auch die heutigen Prozesse aus
 ihrer Lebendigkeit ausschaltet. Daraus entsteht z.B. die schwerelose Möglichkeit (des Seins)
 der Extrapolation, die ^{zu} oft wichtige Erkenntnis in unserer Lebenssphäre möglich macht, jedoch in
 (generalisierender) Anwendung zu einem totalen Verkennen der bekannten Seinsprozesse führen
 kann. Eine "Kritik der technologischen Vernunft" würde also nicht nur ^{für} die Gesamtsphäre des
 Denkens, der Wissenschaftlichkeit ausserordentlich nützlich sein, sondern auch viele praktische Fehlent-
 scheidungen verhindern. Dazu ist jedoch ein richtiger Verständnis der realen Rolle der Technik im damaligen
Gesellschaftsleben Sein, vor allem in der Abschaffung die erste Voraussetzung. Ich selbst habe, ohne auf
 die hier behandelten bestimmten Fragen einzu gehen, ^{nach} ^{zu} sehen, die solche Gründungs Bücher über die Stelle der
Technik in der Abschaffung schon vor schwebenden (kritischen Überprüfung) indem ich erzähle, dass er damit die
alten Seins zusammenhänge auf den Kopf stellt: "Nicht die Technik im Winkel" (M.H. 623) Die
 führt zusätzliche praktische Krisen der Manipulationssysteme wird, ^{könnte} ^{man} hoffen, dass die
theoretische Klärung solcher Problembereiche fördern.
 Diese von M. festgestellte Untrennbarkeit von Gehirns und Praxis, von Praxis als
seins haftes Voraussetz eines jeden bestimmten Verhaltens wie ein wichtiger Moment
so bewusst des gesellschaftlichen Seins überhaupt, sondern auch seiner inneren und äußeren Selbst-
entfaltung, seiner permanenten Prozesse, immer entschiedener und neuer gesellschaftlich zu werden,

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

von spezifisch feindlich bleibenden Kräften bewegt zu sein, frönt seine historische Sinnerfassung. Im 326
falt hätte eingebündert Professorenschaften schaffen können, die mit einem von jeder Seinshaftigkeit freigesetzten
Denken beliebige Gedankenmanipulation durchzuführen imstande sind. Das irreversible Prozess selbst der Sein
kenntnis des Denkens nur als fundamentales Element der Praxis hervorbringen, indem aus diesem Prozeß ein
Sein entstanden^{ist}, in welchem eine ^{sichere} Aktivität als bewegende Kraft möglich und notwendig wird. Das An-
gammels Sein kennt nur Kausalitäten. Wechselwirkungen tiefe unversichtbar bewegende Kräfte. Im orga-
nischen Sein ~~wird~~^{ist} jene Wechselwirkung, die zwischen sich selbst reproduzierenden Einzel-
organismen^{en} (durch die vermittelt von fällen) in deren passiver Anpassung ^{An} der Umwelt der Natur
des künftigen^v ^{Hier} ^{sich} zeigt bereits ^{eine} Seinsweise*, der zufolge die Anpassungs-fähigkeit ^{der} Einzelorga-
nismen (fällen), als abgegebene Möglichkeit ^{dieser} der Erhaltung ^{dieser} des Weiterentwickeltes oder des Untergangs ver-
wechselte Bedingungen der Seinsentfalls zeigt, als jene, die in der unorganischen Natur wachsen
werden und sind. Mit demogen Paradoxie in der Formulier, aber von der (Dynamik/objektiven) der
Seinsprozesse selbst abzuweichen, könnte man sogar, dass ein gewisser subjektiver Faktor - sowohl
nun streng am sich ^(auch wir haben das hier) und ^{verwirklicht} ^{unabhängig} ^{schon vor} ^{als (Kausalitätsstruktur ist)} Für sich sein ⁿ ⁱⁿ ^{dem} ^{Prozess} ^{bewirkt} ^{schon} ^{vor} ^{als} ^{Kausalitätsstruktur ist}
Das von uns geschilderte Unfallprozess der spezifisch organischen Bestimmungen von in diesem
Seinsprozess hat schließlich Generalrezepte (fällen) hervorgebracht, ^{das} ^{bei} ^{dem} ^{Ubergang} ^{zum}
^{zur} aktiven Anpassung an die Umwelt (möglich ^{an} ^{den} ^{Objekten}) gemacht haben.
Sowohl müsste man an der der Gesellschaft vorgegangenen Seinsweise wahrnehmen, um die Möglichkeit
des Sprüngen zum Neuen begreifen zu können. Was haben diese Neue schon mehrfach, von verschiedenen As-
pekten ^{aus} zu verstehen versucht. Wir können also, um Wiederholungen zu vermeiden, uns möglichst beim
besten: die neuen Kategorien, in denen diese neue Seinsweise zum Ausdruck gelangt, entstehen einerseits
ebenso objektiv, seinshaft, materiell wie ^{die} in allen früheren Entwicklungsstadien der Seins, sie sind jedoch
- im Gegensatz zu denen - durchwegs auch Angehörige bewusster Schöpfwerke. Objektiv zeigt sich ^{hier} ^{das}
Sowohl ⁱⁿ den Gegenständen wie in deren Prozesshaftigkeit ^{sich} vereinheitlichende Gedoppeltheit, wobei diese Ein-
heitlichkeit mit einer Doppelform der Subjektivität und der Objektivität ^{aus} darin, dass der Universalität

328

Festlegen die Prozessabläufe in einer oft ganz entscheidenden Weise. Dies ist jedoch nur dann und unter der Bedingung, als die teleologische Setzung, als Aktivität eines antwortenden Wesens, jenseits der Elemente des reinen Denkens Prozesse zu erfassen und zu beschreiben, die sie anders zu laufen einzuwirken bestrebt ist, deren Sein nach noch zu erfassen kann. Und je mehr wir uns dem wirklichem Phänomen annähern, desto deutlicher zeigt es sich, dass dabei keineswegs von einem erkenntnistheoretischen, logischen Anwendung wichtiger Gesichtspunkte auf das Gegenstand der betreffenden Aktivität die Rede ist. Die Geschichte der Menschheit zeigt unzählige Fälle, in denen die angewandte Theorie falsch war und richtige Ergebnisse erzielen konnte. Daraus steht aber nichts „Wunderbares“ oder auch nur für Überwundenes. Denn jede teleologische Setzung ist bewandt, d.h. sie beruht auf einem bewusst bestimmten Einzelzusammenhang für den Zweck seiner Erkenntnis - einzelner Zielsetzung herbeizuführen zu machen. Da nun auch die Theorien im Stoffwechsel der Gesellschaft mit der Welt auf dem Boden der Erfahrungen solcher Wechselwirkungen entstehen und wachsen werden, kann es sehr leicht vorkommen - und die Geschichte der Wissenschaften ist voll von solchen Fällen -, dass man, wie die Naturgeschichte es zu zeigen pflegt, die allgemeinen Theorien ganz falsche sein lassen, trotzdem einzelne Momente des betreffenden Komplexes annähernd richtig erfassen. In solchen Fällen können mit unrichtigen Theorien richtige Ergebnisse erzielt werden. Es ergibt die Geschichte bereits manche Beispiele dafür, dass ohne jede Theorie, einfach infolge gehäufter Erfahrungen, wirkliche Resultate bei in der teleologischen Setzung zu erzielen werden konnten.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Damit soll keineswegs der Wert des denkbar noch Erfassbaren herabgemindert werden. Es müsste nur - um das Verhältnis der Menschen zur Wirklichkeit, den Charakter ihrer Erfahrung von Bestimmung (Kategorien) richtig beurteilen zu können - auch hier schnell darauf hingewiesen werden, dass es letzten Endes nur ein wissenschaftliches Kriterium der richtigen Antwort fehlt: die Übereinstimmung mit dem Gegenstand selbst, so wie ins Sein, unabhängig davon, ob und weshalb wir sie noch zu erfassen imstande sind, wissenschaftlich werden. Nur in diesem Sinne ist die menschliche Erkenntnis der Kategorien eine wirkliche, eine wahre Erkenntnis. Und wenn sie

330

in dessen ^{seiner} ~~seiner~~ ^{persönlichen} ~~persönlichen~~ ^{Anteilnahme} ~~Anteilnahme~~ ^{an} ~~an~~ ^{der} ~~der~~ ^{Freiheit} ~~Freiheit~~ ^{des} ~~des~~ ^{Prozesses} ~~Prozesses~~ ^{gemacht} ~~gemacht ^{wird} ~~wird ^{320a)}~~~~

^{selbstredend} ~~selbstredend~~ ^{ist} ~~ist ^{der} ~~der~~ ^{Urs} ~~Urs ^{nicht} ~~nicht ^{ein} ~~ein~~ ^{Voraussetzen} ~~Voraussetzen ^{des} ~~des~~ ^{jetzt} ~~jetzt ^{aufgestellten} ~~aufgestellten~~ ^(und Thema) ~~(und Thema) ^{wichtigsten} ~~wichtigsten~~ ^{allgemeinen} ~~allgemeinen~~~~~~~~~~~~~~

Bestimmungen des Seins. Es will im Gegenteil gerade das zeigen, dass alle diese Bestimmungen in ihrem dynamischen Zusammenhang einen ^{bestimmten} ~~bestimmten~~ ^{Lebensprozess} ~~Lebensprozess ^{enthalten} ~~enthalten ^{der} ~~der~~ ^{im} ~~im~~ ^{steigenden} ~~steigenden~~ ^{Maße} ~~Maße~~ ^{die} ~~die~~ ^{Bedingungen} ~~Bedingungen ^{der} ~~der~~ ^{Schöpfung} ~~Schöpfung~~ ^{der} ~~der~~ ^{Lebenswelt} ~~Lebenswelt~~ ^{schafft} ~~schafft~~ ^{das} ~~das~~ ^{die} ~~die~~ ^{Lebenswelt} ~~Lebenswelt~~ ^{überwächst} ~~überwächst~~ ^{und} ~~und~~ ^{die} ~~die ^{Wirklichkeit} ~~Wirklichkeit~~ ^{beginnen} ~~beginnen~~ ^{könnte} ~~könnte~~.~~~~~~~~

Auch in diesem Sinne dominiert im Weltbild von H. der Realprozess ^{des} ~~des~~ ^{Seins} ~~Seins~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{als} ~~als~~ ^{Prozess} ~~Prozess~~ ^{der} ~~der~~ ^{Entstehung} ~~Entstehung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Lebens} ~~Lebens~~

So sehr die vergangenen Erfahrungen im Hinblick auf alle höhere Verallgemeinerungen
Mahnung ^{als} ~~zu~~ ^{als} festgestellt werden, dass gerade ~~das~~ ^{das} ~~bedingte~~ ^{bedingte} Ansehen des Provi-
des Seins allen bloßen Theorien gegenüber, ~~warin~~ ^{warin} die Ansehen von entscheidenden Wicht, beizulie-
fülligen Momente, besonders im sinnhaften Umgang von ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Seinsweise~~ ^{in die} ~~erste~~ ^{erste} ~~Welt~~
~~erhalten~~ ^{ist} bereits ^{zu} wichtigen Einsichten in wesentliche Grundtendenzen der verschiedenen praktischen
Seinsprozesse geführt hat ^{führen kann und bereits in solchen} Darin zeigen sich zwei Seinsmomente
dieser Prozesse in aller Klarheit. Erstens, dass diese niemals irgendwelche allgemeinen, nicht
aus ihrer eigenen Dynamik entspringende Tendenzen verwirklichen können ^{oder} ~~das~~ ^{oder} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~vorbestimmt~~,
von
jeder Teleologie und ~~entfernt~~ ^{entfernt} ~~ist~~ ^{ist} ~~rein~~ ^{rein} ~~humanales~~ ^{humanales} ~~Charakter~~ ^{Charakter} zeigt sich in der ~~man~~ ^{man} ~~folgenden~~
wie ~~hervorgehen~~ ^{hervorgehen} ~~eindeutigen~~ ^{eindeutigen} ~~stets~~ ^{stets} ~~ungleichmäßige~~ ^{ungleichmäßige} ~~Bewegungen~~ ^{Bewegungen} ~~einschließenden~~ ^{einschließenden} ~~von~~ ^{von} ~~Züfellen~~ ^{Züfellen} ~~Land~~
und ~~durch~~ ^{durch} ~~fortwährender~~ ^{fortwährender} ~~Beibehaltung~~ ^{Beibehaltung} ~~des~~ ^{des} ~~Einzelprozesse~~ ^{Einzelprozesse} ~~in~~ ⁱⁿ ~~derer~~ ^{derer} ~~Bein~~ ^{Bein} ~~und~~ ^{und} ~~ferner~~ ^{ferner} ~~prozess~~ ^{prozess} ~~je~~
einer Seinsweise. Und diese Unverhät des Seins äußert sich ~~für~~ ^{für} ~~seine~~ ^{seine} ~~Governance~~ ^{Governance} ~~auch~~ ^{auch} ~~darin~~,
dass die das Sein sorgfältig beobachtende ~~post~~ ^{post} ~~factum~~ ^{factum} ~~Governance~~ ^{Governance} ~~oft~~ ^{oft} ~~wesentliche~~ ^{wesentliche} ~~Prozesse~~ ^{Prozesse} ~~vollziehen~~
bestimmen befähigt ist, ~~beim~~ ^{beim} ~~se~~ ^{se} ~~unsterbliche~~ ^{unsterbliche} ~~Wäre~~ ^{Wäre} ~~diese~~ ^{diese} ~~in~~ ⁱⁿ ~~derer~~ ^{derer} ~~lebendigen~~ ^{lebendigen} ~~hiesigen~~
Die Kategorien haben ~~faktische~~ ^{faktische} ~~Wahrheiten~~ ^{Wahrheiten} ~~von~~ ^{von} ~~se~~ ^{se} ~~erkennt~~ ^{erkennt} ~~sich~~ ^{sich} ~~bereits~~
~~Begründeten~~ ^{Begründeten} ~~in~~ ⁱⁿ ~~erfassen~~ ^{erfassen} ~~Wir~~ ^{Wir} ~~haben~~ ^{haben} ~~in~~ ⁱⁿ ~~früheren~~ ^{früheren} ~~Betrachtungen~~ ^{Betrachtungen} ~~deutlich~~ ^{deutlich} ~~hervorgehoben~~
dass die Kategorien, als Seinsbestimmungen, ~~Bewegungen~~ ^{Bewegungen} ~~Tendenzen~~ ^{Tendenzen} ~~hervorgerufen~~ ^{hervorgerufen} ~~entstehen~~
sind, ~~auch~~ ^{auch} ~~wenn~~ ^{wenn} ~~infolge~~ ^{infolge} ~~der~~ ^{der} ~~Seinsbeibehaltung~~ ^{Seinsbeibehaltung} ~~des~~ ^{des} ~~betroffenen~~ ^{betroffenen} ~~Themenkomplexes~~ ^{Themenkomplexes} ~~selbst~~ ^{selbst} ~~ein~~
falsches Bewusstsein nach ~~keine~~ ^{keine} ~~Seinsgegenstände~~ ^{Seinsgegenstände} ~~je~~ ^{je} ~~verbunden~~ ^{verbunden} ~~ist~~
Und auch auf der gegenwärtigen ~~relativ~~ ^{relativ} ~~fortgeschrittenen~~ ^{fortgeschrittenen} ~~Stufe~~
der Governance müssen wir uns damit begnügen, ~~das~~ ^{das} ~~Sein~~ ^{Sein} ~~und~~ ^{und} ~~Wahrnehmen~~ ^{Wahrnehmen} ~~bedeutender~~ ^{bedeutender} ~~Tendenzen~~
post factum festzustellen, ~~derer~~ ^{derer} ~~Zusammenhänge~~ ^{Zusammenhänge} ~~Entwicklungsstadien~~ ^{Entwicklungsstadien} ~~analysieren~~ ^{analysieren} ~~als~~ ^{als} ~~Tendenzen~~
begegnung ^{zu} ~~in~~ ⁱⁿ ~~begegnung~~ ^{begegnung} ~~als~~ ^{als} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~unsterbliche~~ ^{unsterbliche} ~~in~~ ⁱⁿ ~~sein~~ ^{sein} ~~derer~~ ^{derer} ~~lebendigen~~ ^{lebendigen} ~~verwendend~~
Als ~~hervorgehobene~~ ^{hervorgehobene} ~~Kräfte~~ ^{Kräfte} ~~beizulie~~ ^{beizulie} ~~das~~ ^{das} ~~in~~ ⁱⁿ ~~leben~~
genau
MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

dem
 glaube nicht, dass - schwebende - Einschränkung unseres Denkens auf eine angemessenes 324
 Erfassen dessen, was unabhängig von dem existiert, allein auf objektive Zusammenhänge in
 Natur und Gesellschaft beschränkt ist. Letzteres Anders erscheint ^{so} die Selbstentwertung eines jeden
 Menschen ins selbste Licht. Solange er ~~noch~~ nicht in Handeln beabsichtigt, kann jeder Mensch ver-
 hüllen - tief oder flach - über sich selbst denken, was sein Bewusstsein bei solchen Versuchen, spontan
 oder gelehrt, gerade produziert. Will er jedoch eine so fernverne Einsicht in Taten einsetzen
 so zeigt sich sehr oft, dass auch das, was den Menschen im Persönlichen macht, sehr weitgehend
 eine sehr komplizierte, nur durch Erfahrungen der Praxis feststellbare Gegenstandsbezie-
 hung ist. Natürlich ist der Bewegungsspielraum hier viel elastischer zu sein, als etwa in der con-
 vergierenden Natur; obwohl die Tagespraxis sehr viele Fälle zeigt, wie der Organismus, z. B. auf
 zu sehr, zu fester als Leben in einer fern bewussten unabhängigen Weise, fast ^{als} ein Komplex der
 äusseren Natur reagiert. Das bewirkt jedoch ^{in bestimmter Weise} auch auf die selbst ins Verhalten fallende Naturbe-
 ziehung. Sind bei einem Menschen seine Fähigkeiten in jener Eindeutigkeit gegeben, die wir etwa bei einem Stein
 beobachten können, ² jedoch auch bei hervorragend begabten Menschen ¹ lassen sich ¹ / ² / ³ / ⁴ / ⁵ / ⁶ / ⁷ / ⁸ / ⁹ / ¹⁰ / ¹¹ / ¹² / ¹³ / ¹⁴ / ¹⁵ / ¹⁶ / ¹⁷ / ¹⁸ / ¹⁹ / ²⁰ / ²¹ / ²² / ²³ / ²⁴ / ²⁵ / ²⁶ / ²⁷ / ²⁸ / ²⁹ / ³⁰ / ³¹ / ³² / ³³ / ³⁴ / ³⁵ / ³⁶ / ³⁷ / ³⁸ / ³⁹ / ⁴⁰ / ⁴¹ / ⁴² / ⁴³ / ⁴⁴ / ⁴⁵ / ⁴⁶ / ⁴⁷ / ⁴⁸ / ⁴⁹ / ⁵⁰ / ⁵¹ / ⁵² / ⁵³ / ⁵⁴ / ⁵⁵ / ⁵⁶ / ⁵⁷ / ⁵⁸ / ⁵⁹ / ⁶⁰ / ⁶¹ / ⁶² / ⁶³ / ⁶⁴ / ⁶⁵ / ⁶⁶ / ⁶⁷ / ⁶⁸ / ⁶⁹ / ⁷⁰ / ⁷¹ / ⁷² / ⁷³ / ⁷⁴ / ⁷⁵ / ⁷⁶ / ⁷⁷ / ⁷⁸ / ⁷⁹ / ⁸⁰ / ⁸¹ / ⁸² / ⁸³ / ⁸⁴ / ⁸⁵ / ⁸⁶ / ⁸⁷ / ⁸⁸ / ⁸⁹ / ⁹⁰ / ⁹¹ / ⁹² / ⁹³ / ⁹⁴ / ⁹⁵ / ⁹⁶ / ⁹⁷ / ⁹⁸ / ⁹⁹ / ¹⁰⁰ / ¹⁰¹ / ¹⁰² / ¹⁰³ / ¹⁰⁴ / ¹⁰⁵ / ¹⁰⁶ / ¹⁰⁷ / ¹⁰⁸ / ¹⁰⁹ / ¹¹⁰ / ¹¹¹ / ¹¹² / ¹¹³ / ¹¹⁴ / ¹¹⁵ / ¹¹⁶ / ¹¹⁷ / ¹¹⁸ / ¹¹⁹ / ¹²⁰ / ¹²¹ / ¹²² / ¹²³ / ¹²⁴ / ¹²⁵ / ¹²⁶ / ¹²⁷ / ¹²⁸ / ¹²⁹ / ¹³⁰ / ¹³¹ / ¹³² / ¹³³ / ¹³⁴ / ¹³⁵ / ¹³⁶ / ¹³⁷ / ¹³⁸ / ¹³⁹ / ¹⁴⁰ / ¹⁴¹ / ¹⁴² / ¹⁴³ / ¹⁴⁴ / ¹⁴⁵ / ¹⁴⁶ / ¹⁴⁷ / ¹⁴⁸ / ¹⁴⁹ / ¹⁵⁰ / ¹⁵¹ / ¹⁵² / ¹⁵³ / ¹⁵⁴ / ¹⁵⁵ / ¹⁵⁶ / ¹⁵⁷ / ¹⁵⁸ / ¹⁵⁹ / ¹⁶⁰ / ¹⁶¹ / ¹⁶² / ¹⁶³ / ¹⁶⁴ / ¹⁶⁵ / ¹⁶⁶ / ¹⁶⁷ / ¹⁶⁸ / ¹⁶⁹ / ¹⁷⁰ / ¹⁷¹ / ¹⁷² / ¹⁷³ / ¹⁷⁴ / ¹⁷⁵ / ¹⁷⁶ / ¹⁷⁷ / ¹⁷⁸ / ¹⁷⁹ / ¹⁸⁰ / ¹⁸¹ / ¹⁸² / ¹⁸³ / ¹⁸⁴ / ¹⁸⁵ / ¹⁸⁶ / ¹⁸⁷ / ¹⁸⁸ / ¹⁸⁹ / ¹⁹⁰ / ¹⁹¹ / ¹⁹² / ¹⁹³ / ¹⁹⁴ / ¹⁹⁵ / ¹⁹⁶ / ¹⁹⁷ / ¹⁹⁸ / ¹⁹⁹ / ²⁰⁰ / ²⁰¹ / ²⁰² / ²⁰³ / ²⁰⁴ / ²⁰⁵ / ²⁰⁶ / ²⁰⁷ / ²⁰⁸ / ²⁰⁹ / ²¹⁰ / ²¹¹ / ²¹² / ²¹³ / ²¹⁴ / ²¹⁵ / ²¹⁶ / ²¹⁷ / ²¹⁸ / ²¹⁹ / ²²⁰ / ²²¹ / ²²² / ²²³ / ²²⁴ / ²²⁵ / ²²⁶ / ²²⁷ / ²²⁸ / ²²⁹ / ²³⁰ / ²³¹ / ²³² / ²³³ / ²³⁴ / ²³⁵ / ²³⁶ / ²³⁷ / ²³⁸ / ²³⁹ / ²⁴⁰ / ²⁴¹ / ²⁴² / ²⁴³ / ²⁴⁴ / ²⁴⁵ / ²⁴⁶ / ²⁴⁷ / ²⁴⁸ / ²⁴⁹ / ²⁵⁰ / ²⁵¹ / ²⁵² / ²⁵³ / ²⁵⁴ / ²⁵⁵ / ²⁵⁶ / ²⁵⁷ / ²⁵⁸ / ²⁵⁹ / ²⁶⁰ / ²⁶¹ / ²⁶² / ²⁶³ / ²⁶⁴ / ²⁶⁵ / ²⁶⁶ / ²⁶⁷ / ²⁶⁸ / ²⁶⁹ / ²⁷⁰ / ²⁷¹ / ²⁷² / ²⁷³ / ²⁷⁴ / ²⁷⁵ / ²⁷⁶ / ²⁷⁷ / ²⁷⁸ / ²⁷⁹ / ²⁸⁰ / ²⁸¹ / ²⁸² / ²⁸³ / ²⁸⁴ / ²⁸⁵ / ²⁸⁶ / ²⁸⁷ / ²⁸⁸ / ²⁸⁹ / ²⁹⁰ / ²⁹¹ / ²⁹² / ²⁹³ / ²⁹⁴ / ²⁹⁵ / ²⁹⁶ / ²⁹⁷ / ²⁹⁸ / ²⁹⁹ / ³⁰⁰ / ³⁰¹ / ³⁰² / ³⁰³ / ³⁰⁴ / ³⁰⁵ / ³⁰⁶ / ³⁰⁷ / ³⁰⁸ / ³⁰⁹ / ³¹⁰ / ³¹¹ / ³¹² / ³¹³ / ³¹⁴ / ³¹⁵ / ³¹⁶ / ³¹⁷ / ³¹⁸ / ³¹⁹ / ³²⁰ / ³²¹ / ³²² / ³²³ / ³²⁴ / ³²⁵ / ³²⁶ / ³²⁷ / ³²⁸ / ³²⁹ / ³³⁰ / ³³¹ / ³³² / ³³³ / ³³⁴ / ³³⁵ / ³³⁶ / ³³⁷ / ³³⁸ / ³³⁹ / ³⁴⁰ / ³⁴¹ / ³⁴² / ³⁴³ / ³⁴⁴ / ³⁴⁵ / ³⁴⁶ / ³⁴⁷ / ³⁴⁸ / ³⁴⁹ / ³⁵⁰ / ³⁵¹ / ³⁵² / ³⁵³ / ³⁵⁴ / ³⁵⁵ / ³⁵⁶ / ³⁵⁷ / ³⁵⁸ / ³⁵⁹ / ³⁶⁰ / ³⁶¹ / ³⁶² / ³⁶³ / ³⁶⁴ / ³⁶⁵ / ³⁶⁶ / ³⁶⁷ / ³⁶⁸ / ³⁶⁹ / ³⁷⁰ / ³⁷¹ / ³⁷² / ³⁷³ / ³⁷⁴ / ³⁷⁵ / ³⁷⁶ / ³⁷⁷ / ³⁷⁸ / ³⁷⁹ / ³

MTA FIL. INT.
Lukács Archiv

~~Darmit glauben wir, die wesentlichen Konsequenzen aus der 11. Lektion Kategorien leicht verstehen~~

man nicht sieht, dass im Arbeitsprozess, in seiner Vorbereitung, in seinen Ergebnissen etc. die wichtigsten 380
und höchsten Kategorien auch seiner späteren, selbst, entworfeltesten daraus dem Keim noch enthalten waren. Wir
verweisen dabei nur ^{darauf, dass} Arbeitsaktivität ^{selbst} wie ^{permanente} die Natur und ihre bewusstseinsmäßigen Vor-
bereitungen, sowohl des Wert, wie des Sollen als Lebensstadium und (Regulation) (inversion) dieser Aktivitäten
im Arbeitsprozess wie im Arbeitsprodukt bereits mitgesetzt wären. (Aber erst in der systematischen
Analyse der verschiedenen Aktivitäten wird es möglich werden, die hier auftretenden Probleme zu formulieren
detailliert zu untersuchen)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Gutlich

Wenn wir diesen - in besserer Hinsicht teleologischen, vielmehr durch und durch biologischen - Prozess des Lebens
des Vorbereitung von (gesellschaftlichen) (spezifischen) Kategorien im dynamischen Aufbau und Prozess des
gesellschaftlichen Lebens näher betrachten wollen, so sind wir in der gleichlichen Lage Wische Ausläufer
und Ausformungen einfach reproduzieren zu können. Leben, wie wir früher gezeigt haben, an dieser be-
deutenden Entwicklungslinie des Fortwährens dieser Veränderungen der Verhältnisse Wie wir wissen ist
dabei das Wichtige Moment (die ständig wachsende Produktivität des Arbeits, die - selbst bei der aller in
allen bedeutenden Entstehung der Kultur in der Reproduktion der Arbeits ist
im Lauf der Entwicklung steht. (Wichtiger Unterschied im biologischen Lebensstadium von allen
anderen Unterschieden, ja gegensätzlich abgesehen, um ein dynamischer Entwicklungsprozess des biologischen
Gleichbleibens des Reproduktionsbedürfnisses und der Erfüllung ablässt) Die zweite Veränderung hat ihre ent-
scheidende als Zurück weisen der Natur schon berechnet. Der Lebens ist und bleibt ein sehr no-
wendig biologisch reproduzierendes Lebewesen. Jedoch abgesehen von der (ständig) erweiterten wie intensiv
Wachsen jener Aktivitäten, Bedürfnisse etc die nur weniger los mit der biologischen Be-
stimmtheit des Lebens zusammenhängen und daraus unter besten Umständen ableiten können
(etwas fehler und lückig). Vergesellschaften sich auch die biologisch fundierten Lebensäußerungen in
einer immer entwickelten Weise (Vgl. Lea etc) Die dritte Veränderung, die Integration der in-
früher beim Gesellschaftsprinzip, letzten Artes, um ein bestimmtes Lebensstadium abzuleiten gleich-
fällig den spezifischen Gesellschaftsformen und Prozessen aus ganz abgesehen davon, dass daraus - wie U. ebenfalls
bestgestellt hat - die ständige Lebensmäßigkeit in der Natur entsteht und eine sehr entscheidende Be-

336

der Wissenschaft
 (in ihrem Aufbau) Die wissenschaftliche Beschaffenheit der Kategorien ist keine Lehren, kein Vermögen, 338
 der menschlichen Existenz. Wenn der Mensch seinen inneren Selbstbestimmung auf der Existenz
 keinen eigenen kategorialen Beschaffenheit, auf seinen Empfindung durch die eigene Praxis realisieren +
 Wenn wir also den Gründlegenden metaphologischen von Kant von der Ontologie aller für-
 diegenden Bedeutung der Geschichtlichkeit für die Kategorienlehre hervorgehoben werden, so müßte
 wir sagen: Geschichte ist die ^{der} Geschicht Kategorien wandlungen. Für die vermarktierte Philosophie
 betrachtet also als ihre Hauptaufgabe: ein System von Kategorien aufzuwickeln, innerhalb
 dessen Bereich die Gesellschaft, von denen determiniert ^{zu sein in} ~~bestimmen können~~ ^{sein} - somit ~~ist~~ ^{zu} sein
 solche Philosophie die Geschichte als Seinsweise überhaupt anerkennt - geschichtlich werden in-
 stande sind. Bei H. ist die Geschichte die ^{selbst} ~~unverrückte~~ ^{bleibt} ~~unverrückte~~ ^{unverrückte} ~~Prozess~~ ^{Prozess} innerhalb dessen
 die Kategorien durch von diesem bestimmten Einzelprozesse, im ^{von} ~~Zug~~ ^{von} ~~von~~ ^{Kontinuität}
 und Wandel ^{etwas zu} ~~vollziehen~~ ^{inständig sind} ~~Daß sie nur im Denken der Subjekts bewußt gemacht~~
 werden können, ^{aber} ~~ändert~~ ^{aber} ~~nichts an~~ ^{an} ~~der~~ ^{der} ~~absoluten~~ ^{absoluten} ~~Beschaffenheit der Ge-~~
ist ein höchst wichtiges Seinsmoment der gesellschaftlichen Seins ^{Seinshaft unaufhebbar} ~~seins~~ ^{seins} ~~prozess~~ ^{prozess} ~~und der~~
 Kategorien, in denen die historischen Wandlungen der gesellschaftlichen Formen innerhalb
 dieses Prozesses jeweils ~~seind~~ ^{seind} ~~wurden~~ ^{wurden}.

WTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

MTA FIL. INT
Lukács Arch

NTA FIL. INT.
Lukács Arch.

23 + Da ~~man~~ ^{man} steigt hier nicht von der teleologischen Folgen aus-
fakt, in denen, wenn sie sich auf die Natur berufen, dass Kausalität ^{aus der}
selbstverständlich, ~~seine Voraussetzung ist~~, sondern von dem ^{Prozessen} ~~Natur~~ ^{selbst},
in ~~bezug~~ ^{bezug} zu ~~erweitern~~, dass die Kausalität der Mechanischen und Chemischen
Wirkung ^{Wirkung}
wenn eine Naturkatastrophe ist, jedoch keine Antwort, ~~stappe~~ ^{stappe} ~~und~~ ^{und} ~~nicht~~ ^{nicht} in
Teleologie ~~in der Betrachtung~~, sie gehört in allgemeinen Gegenstandsbereich der an-
organischen Natur; ^{an} ~~in der~~ ^{in der} ~~es~~ ^{es} ~~ein~~ ^{ein} ~~wichtiges~~ ^{wichtiges} ~~Prozess~~ ^{Prozess} ~~des~~ ^{des} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~besteht~~ ^{besteht}
~~kennt~~ ^{kennt} ~~den~~ ^{den} ~~da~~ ^{da} ~~es~~ ^{es} ~~entstehenden~~ ^{entstehenden} ~~Wirkungen~~ ^{Wirkungen} ~~in der~~ ^{in der}
~~anorganischen Natur~~ ^{anorganischen Natur} ~~selbst~~, ^{ohne an sich} ~~was~~ ^{was} ~~prozessuale~~ ^{prozessuale} ~~sind~~ ^{sind}, ~~jedoch~~ ^{jedoch} ~~mit der~~ ^{mit der} ~~Teleologie~~ ^{Teleologie}
~~in~~ ⁱⁿ ~~ihnen~~ ^{in ihnen} ~~haben~~ ^{haben}

NTA FIL. INT.
Lukács Arch.

341

Prater, settled in S22, 23 [2]

^{ad 68}
 Als bezeichnendes Beispiel sei nur auf die platonisch-antike Analyse
 des „Zöf“ bei Herakleitos hingewiesen. Keine reale soziale Funktion (die
 Arbeit) steht ganz außerhalb dieses Portraits, wie für Tatsächlich
 im unmittelbaren Alltagsleben des heutigen Menschen das „Zöf“ eben
 „mitten drin“ ist. So entsteht über dieses Versehen, die seine inneren

68) Vorallge. ^{einige} des gegenwärtigen ^(aber nur in diesem) Alltagsleben beinhaltet

eines Elements werden wirkliche analogische Folgen, die sich auf „den
 Menschen überhaupt“ beziehen, jedoch Herakleitos sagt: „Nur was Zöf dieses „An-
 se“ hat und nicht lediglich nur vorhanden, ist es bewirkt im wahren Sinn
 und vorfindbar“ (An Herakleitos ^{heute 1941} ^{sein 2. Teil} 69)

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

„d 44 +“ Versuchen kann überhaupt ^{man} ^{seiner} Wertverhältnisse schaffen.
 selbst wenn das heilige Verhältnis von Ursache und Wirkl. eine
 Gesellschaft ^(primär) ^{besteht} billi naturwissenschaftl. Formierung zeigt (Se
 Vokation und Übersein) erst in der primitiven Polyporen Skulptur,
 in der die Menschen das von ihnen selbst geschaffene Formverhältnis
 Mächten zu überwinden, entsteht eine solche, völlig unbegründbare Wirk-
 lichkeitsverhältnisse. Schöpfer und Geschöpf, die sich auf ^{verschiedenen}
 Wegen bei in vulgär materialistischem Wert zu werden vermögen

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

84+ Angemessenheit, wird das noch-mal-Sein des Ver-
 nünftigen, damit auch das „Zufälligkeit“ der Menschen als Folge.
 wenn bloß erkannt ^{werden kann} wird. Die Grenze der Angemessenheit
 zeigt das flüchtige ^{Stück} ^{Abwesenheit} und
 Unmöglichkeit des Vernünftigen Lukács Arch.

94+ Nach Spinoza ausgesprochene und beweisbare Substanz ^{besteht}
 hat Elemente dieses Verhältnisses bewirkt; wie für die erste große ideologische
 Ablösung der faktischen Welt als einem ^{als} ^{und} ^{universell} ^{veränderlichen} ^{Bestand}
^{aus} ^{Freiheit} ^{Platz}

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

Proleg Zettel 16
zu S 126, 127

120+

ATA FIL. INT.

Archiv

[illegible]

124 + Die sprachliche (gedenkhliche) Form der Vegetation hat also mit dem Alter der Alternativen nichts zu tun, sondern ist wieder logisch nach seiner Natur; jedes Alternativenentscheidungsbeispiel, das beide der beiden Alternativen in beider oder (die beiden) in verschiedenen Formen ausgedrückt werden.

MITA FIL. INT.
Lukács Arch:

345

Pröl 5

264+ Ich bin bereit dafür, wie oft solche Prozesse
Funktionswechsel (oder neuen Teilprozesse des Kapitalismus (Krisen-
kapital; feldkapitalkapital) treten selbstständig auf, lange bevor
von einem Kapitalismus die Rede sein könnte. Eine gesellschaftlich-
ökonomische Funktion auf solchen Stufen unterworfen hat jedoch
Qualitäten von der Rolle, die ^{zuerst} ~~normal~~ Merkmale des hervorstechenden pro-
duktiven Kapitals spielen. (untergeordnet)

zu 267

+ 243

2

Die Entbehrung des Menschen aus dem Tierreich ist vorerst
eine Tatsachenfrage, deren Daten in der Zukunft hoffentlich
die besten Verhältnisse überwinden werden, als
das bei jener möglich ist. Obwohl schon die fundamentalen
Gesetze der Natur ^{von} ~~die~~ Feinsphären, wenn sie bereits
beurteilt werden und nicht bereits abgelehnte Funktionen gelte
bleiben, bereits in vielen Fragen klare Trennung zulässt. Man
denke etwa an die lange ^{Periode} ~~Zeit~~ der ^{zu} ~~selbstbestimmt~~ ⁱⁿ ~~folgenden~~
Entwicklungsstadien des Kindes im Vergleich zu jungen Tieren.
Dass hier die größere Fähigkeit als funktionale Möglichkeit, die
komplexen Lern- und Anpassungsfragen als Reproduktions-
forderungen die entscheidende Rolle spielen, kann nicht bestritten
werden.

zu 273

ISTA FIL. INT.
Fotografisch

+ 274. Gerade dies ist jedoch für die menschliche Gattungs-
mächtigkeit vor allem charakteristisch. Für die Trennung
von einem real existierenden ^{in einem real existierenden} ~~Sein~~ ^{Sein}
spricht das tatsächliche ~~Trennung~~ ^{Sein} der Gattungsgesamtheiten gar
keine Rolle. Indem dieser in der Welt ~~unter~~ ^{ist} das Aussehen
sein der Gattung ist davon fast unabhängig. Mit dem Aufheben
dieser Trennung in gesellschaftlichem Sein ^{und} entsteht jedoch
die Tatsache der ^{der} faktischen, im Leben verwirklichten Einheit
der Gattung in einer ~~letzten~~ ^{letzten} ~~Ende~~ ^{Ende} - in ~~widerstehlichen~~ ^{widerstehlichen} & realen
Unterschieden. Dass sie sehr lange Zeit gebraucht hat,
um ~~schließen~~ ^{schließen}, um ~~drücken~~ ^{drücken}, um ~~gedacht~~ ^{gedacht} zu werden, dass
diese Entwicklungsformen ^{sub} ~~immer~~ ^{immer} ~~der~~ ^{der} ~~spezifischen~~ ^{spezifischen}
Sachlichkeit in ~~der~~ ^{der} ~~Existenz~~ ^{Existenz} etc., ändert an der Fundamen-
talität dieser Tendenz ~~zu~~ ^{zu} nichts; sie wirkt sich eben als
reale Tendenz heraus, d. h. ungleichmäßig, unvollständig-
voll, ~~spezifische~~ ^{spezifische} ~~werden~~ ^{werden} etc. aus, wie alle wirklichen
Richtungen im Prozess der gesellschaftlichen ^{werden} ~~werden~~ der Mensch

zu 274

274 +, eine der Tendenzen nach einheitlicher Gattung.
Die organische Natur besteht ⁱⁿ ~~besteht~~ ^{besteht} ~~auf~~ ^{auf} ~~einer~~ ^{einer} ~~einheitlichen~~ ^{einheitlichen}
Pluralität der Gattung. Das ^{gesellschaftliche} ~~gesellschaftliche~~ ^{Leben} ~~Leben ^{Sein} ~~Sein~~
wahrt, wie wir gesehen haben, die Tendenz an, das ~~Bestehen~~ ^{Bestehen}
- ~~gesellschaft~~ ^{gesellschaft} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einer~~ ^{einer} ~~Einheit~~ ^{Einheit} ~~bestehen~~ ^{bestehen} - ~~Gattung~~ ^{Gattung} ~~in~~ ⁱⁿ ~~ein~~ ^{ein}
Tendenz~~

zu 294

Nach Seite 325 intermüd Fortsetzung
wieder Seite 323 u. f.

326+ , die sind viel mehr ^{selbst} ~~selbstständig~~ ^{unabhängig} abgewandte Pers-
processen, die an bestimmten Punkten der Entwicklung ^{den} ~~den~~
entstehen komplexerem Seinformen ermöglichen können

zu 326 a

+ 333

Dann wenn es wirklich, eigentlich ist, ist für den selbst
gleichfalls als an sich stehendes Sein gegeben und ist neo-
maler den Produkt der Darstellung oder Gedanken, die es
über sich selbst hat. Auch sich selbst kann es als in
vorliegender Weise nur in der eigenen Praxis erfahren; nur durch
dies ist es im Stande diese wirklich im Endfalle zu begreifen.
Selbst Landansichten haben kein Bewusstsein für das Sein.
Nur durch die feine Tendenz, wie der Wunsch selber
zu werden im Leben fester und f. Wahrheit bedient man wird
es ist kein Wunsch, dass (-als feine Tendenz-) gerade
Gedanke so tief schließt sich einer "theoretischen" Selbstentwerfung
gegenüber war, allein das Produkt als Organ der Selbst-
entwerfung betrachtet, Wenn Epimetheus Prometheus fragt,
was er sein wirkliches Sein ausspricht, so lautet die Ant-
wort: "Der Kreis, den meine Wirklichkeit erfüllt!"
Nichts darunter und nichts darüber!" -

zu 333

352